

## UN Women GERAAS Executive Review Template

<b>Overall Report Rating</b>	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
------------------------------	-----------	------	--------------	----------------

<b>Response</b>					
<b>Title of the Evaluation Report</b>	<b>Rapport Final d'Evaluation du Programme Global « Femmes, Paix et Sécurité »: ASSISTANCE AUX FEMMES/FILLES AFFECTEES PAR LE CONFLIT ET PARTICIPATION DES FEMMES AU PROCESSUS DE CONSOLIDATION DE LA PAIX AU MALI</b>				
<b>Report sequence number</b>	0	<b>Date of Review</b>	12 February 2017	<b>Year of the Evaluation Report</b>	<b>2016</b>
<b>Region</b>	Western and Central Africa			<b>Country(ies)</b>	Mali
<b>Executive Summary in Final Report</b>	Good			<b>TORs sent with Report</b>	Yes
<b>OVERALL RATING</b>				<b>Overall Rating</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Overall Rating</b>	Ce rapport est de bonne qualité, observe pour la plupart de bonnes pratiques et peut être utilisé avec confiance pour la prise de décisions. Cependant quelques aspects ont besoin de être corrigés. Premièrement, le rapport doit présenter une Théorie du changement ou bien une chaîne des résultats escomptés utilisée expliquant la logique derrière le Projet. Aussi, les conclusions devraient répondre de manière plus systématique aux questions évaluatives pour garder une uniformité dans les grandes lignes abordées dans l'évaluation. Également, le processus suivi pour formuler les recommandations ainsi que le degré de participation des parties prenantes dans ledit processus doivent être abordés et décrits en détail afin de démontrer la validité des recommandations.				
<b>PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION</b>				<b>PARAMETER 1</b>	<b>Satisfactory</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le rapport présente une très claire et complète description du Projet. Cependant , le cadre logique ou Théorie du changement n'est pas expliqué dans le rapport. . L'évaluation fait cependant un excellent travail en décrivant les aspects les plus importants du contexte dans lequel le Projet a été mis en oeuvre. Également, le rapport explique en détail le nombre de composantes et la totalité de ressources utilisées ainsi que les autres intervenants et leurs rôles. Finalement, le rapport identifie clairement le statut actuel du Projet, qui est quasiment arrivé à terme au moment de l'évaluation.				
<b>PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE</b>				<b>PARAMETER 2</b>	<b>Very Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le but, les objectifs ainsi que la portée temporelle et géographique de l'évaluation sont décrits de façon claire. Le rapport présent les objectifs spécifiques de l'évaluation et les critères qui guideront l'évaluation sont clairement présentés ainsi que les principales question évaluatives. Finalement, l'évaluation aborde la façon dont l'évaluation a pris en charge la dimension du genre et des droits de la personne.				
<b>PARAMETER 3: METHODOLOGY</b>				<b>PARAMETER 3</b>	<b>Very Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 3</b>	La méthodologie est présentée de manière transparente et on explique comment le design de l'évaluation a été conçu afin d'aller chercher les informations qui répondent aux principales questions évaluatives. Les sources d'information, l'échantillonnage, ainsi que les outils de collecte de données et les méthodes d'analyse sont expliqués de façon très claire et détaillée. Aussi, le rapport explique les mesures qui ont été prises pour assurer la qualité et représentativité des données. Les consultations				

	avec les acteurs et partenaires du Projet sont expliquées ainsi que le rationale pour les choix faits à cet égard. Finalement, l'évaluation explique la manière dont la méthodologie a pris en charge les thèmes de l'égalité des sexes et des droits de la personne, ainsi que des considérations éthiques incluses dans le processus évaluatif.	
<b>PARAMETER 4: FINDINGS</b>	<b>PARAMETER 4</b>	<b>Very Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 4</b>	Les constats sont clairement présentés, ils sont pertinents et s'appuient sur l'évidence obtenue par le billet des méthodes décrits dans la section précédente. L'évaluation présente des constats qui démontrent une analyse systématique et de l'interprétation des données. De plus, les limitations des données pour répondre aux critères sont abordées ainsi que les raisons expliquant les succès et les échecs.	
<b>PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED</b>	<b>PARAMETER 5</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 5</b>	Les conclusions sont clairement présentées et elles s'appuient sur de l'évidence émanant des constats. Même si elle ne se trouve pas dans la section des conclusions mais celle des constats, le rapport présente une sous sections d'analyse de l'information abordée dans les constats et fournit des observations pertinentes qui identifient des problèmes du projet. De plus, le rapport fait un très bon travail en abordant autant les forces comme les faiblesses du Projet et en les présentant clairement dans un tableau. Finalement, les Leçons apprises dans cette évaluations sont correctement identifiées et pour la plupart suffisamment généralisées pour indiquer leur applicabilité dans des contextes différents.	
<b>PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS</b>	<b>PARAMETER 6</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on PARAMETER 6</b>	Les recommandations sont pertinentes par rapport au but et l'objectif de l'évaluation et elles sont présentées de façon claire dans un format de tableau. Également, elles identifient clairement les acteurs interpellés ainsi que d'autres intervenants dans chaque cas. Cependant, l'évaluation n'explique pas le processus par lequel les recommandations ont été formulées ni le niveau de participation des intervenants dans le processus. D'un autre côté, les recommandations s'appuient sur de l'évidence présentée dans les constats et elles sont présentées en lien avec ceux-ci.	
<b>PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS</b>	<b>PARAMETER 7</b>	<b>Approaching Requirements</b>
<b>Executive Feedback on PARAMETER 7</b>	L'évaluation a utilisé des outils de collecte de données participatives, mais il est possible d'utiliser des méthodes plus sensibles au genre pour l'analyse et l'interprétation des données.	
<b>PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE</b>	<b>PARAMETER 8</b>	<b>Satisfactory</b>
<b>Executive Feedback on PARAMETER 8</b>	Le rapport est structuré de manière logique et claire et il est facile à consulter. Les pages introductoires incluent toute l'information nécessaire et le résumé exécutif est assez complet et peut informer la prise de décisions. Cependant les annexes n'incluent pas la totalité des éléments requis. Les TdRs, la matrice d'évaluation ainsi que la biographie et CV des évaluateurs sont manquants.	