

UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
Response				
Title of the Evaluation Report	EVALUATION DU PORTEFEUILLE PAYS - RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO (2014-2017)			
Report sequence number	0	Date of Review	20 février 2018	Year of the Evaluation Report
Region	Western and Central Africa		Country(ies)	RDC
Executive Summary in Final Report	Fully		TORs sent with Report	No
OVERALL RATING			Overall Rating	Very Good
Executive Feedback on Overall Rating	Ce rapport observe des bonnes pratiques et peut être utilisé avec confiance car il décrit de manière très claire le contexte pays à la RDC, le but et les objectifs de l'évaluation; présente une méthodologie robuste et hautement participative et intègre les considérations d'ordre éthique, du respect des droits de la personne, en plus d'utiliser une perspective d'égalité des sexes qui est évidente tout au long de l'évaluation.			
PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION			PARAMETER 1	Very Good
Executive Feedback on Parameter 2	Le rapport fait un excellent travail en présentant une description complète de la théorie du changement, qui a été reconstruite par l'équipe évaluatrice, pour tous les aspects couverts par la Note stratégique à la RDC. On discute en détail également du contexte socio-politique du pays ainsi que du contexte autour de l'évaluation, en prenant soin d'aborder la situation relative aux droits de la personne et les droits des femmes. Le rapport inclut aussi une cartographie des parties prenantes et les contributions faites par les donateurs sont expliquées en profondeur.			
PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE			PARAMETER 2	Very Good
Executive Feedback on Parameter 2	Le but de l'évaluation et son utilisation escomptée est clairement décrite, et on présente une liste des principaux utilisateurs en spécifiant leurs rôles respectifs dans l'implémentation ainsi que la manière dont ils pourront profiter de l'évaluation. Également, les objectifs, la portée en termes géographiques et chronologiques ainsi que les critères d'évaluation utilisés sont expliqués en détail et une justification est fournie pour les choix faits à cet égard. Finalement, la portée et les objectifs de l'évaluation intègrent suffisamment les questions du genre et du respect des droits de la personne.			
PARAMETER 3: METHODOLOGY			PARAMETER 3	Very Good
Executive Feedback on Parameter 3	La méthodologie utilisée est très participative et le rapport fait un bon travail en décrivant la manière dont les méthodes utilisées cherchent à répondre de manière spécifique aux questions évaluatives. Également, les stratégies d'échantillonnage utilisées sont dûment justifiées ainsi que le niveau de participation des parties prenantes par le biais d'un processus de groupe de référence portant sur toute l'étendue de l'évaluation. De plus, l'évaluation intègre des considérations d'ordre éthique dans sa méthodologie de même que les thématiques du genre et d'équité.			
PARAMETER 4: FINDINGS			PARAMETER 4	Good
Executive Feedback on Parameter 4	Les constats sont présentés selon les critères retenus et s'appuient sur une grande quantité de données et ils fournissent un niveau d'analyse qui est objectif et inclut des observations autant sur les accomplissements de la Note stratégique que les aspects moins réussis. L'évaluation aborde les effets inattendus positifs et négatifs et les limitations méthodologiques sont dûment listées. Cependant, on ne fournit pas des stratégies claires de mitigation de manière systématique dans chaque cas.			
PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED			PARAMETER 5	Very Good

Executive Feedback on Parameter 5	<p>Les conclusions sont présentées selon les critères d'évaluation retenus et en faisant référence aux questions d'évaluation abordées dans les constats; ils ajoutent également un niveau d'analyse plus approfondi que dans la section précédente qui explore des manières d'ajuster la programmation future de l'ONU Femmes dans la RDC. De plus, ils font référence autant aux forces qu'aux faiblesses de la Note stratégique de la RDC. Également, les enseignements tirés représentent une contribution au savoir partagé et ils font référence aux problèmes rencontrés dans l'exercice de cette Note stratégique en particulier en même temps qu'elles peuvent être appliquées dans des contextes différents.</p>		
PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS		PARAMETER 6	Good
Executive Feedback on PARAMETER 6	<p>Les recommandations sont clairement formulées et présentées selon leur niveau de priorité. Le rapport discute aussi le processus suivi lors de la formulation des recommandations même si manière dont les parties prenantes ont pris part dans la formulation des recommandations pourrait être spécifiée davantage. Les recommandations sont dirigées vers l'ONU Femmes et ses partenaires interpellés sont clairement indiqués dans chaque cas, et on indique clairement leur niveau de priorité, le niveau d'impact estimé pour chacune ainsi que le niveau de difficulté que pourrait entraîner leur implementation.</p>		
PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS		PARAMETER 7	Exceeds Requirements
Executive Feedback on PARAMETER 7	<p>La perspective du genre est intégrée de manière transversale tout au long de l'évaluation, y compris dans les indicateurs, et dans la portée et objectifs de l'évaluation de façon implicite et explicite. Les critères d'évaluation incluent aussi des questions spécifiques sur l'autonomisation des femmes en plus d'intégrer l'égalité des sexes et les droits de la personne comme critère spécifique. L'évaluation utilise une approche hautement participative, en incluant une analyse des contributions et l'inclusion d'un groupe de référence très impliqué tout au long du processus évaluatif. Finalement, les constats se concentrent spécifiquement sur les causes structurelles de marginalisation et les conclusions et recommandations font référence au niveau de compréhension des questions du genre par les parties prenantes.</p>		
PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE		PARAMETER 8	Good
Executive Feedback on PARAMETER 8	<p>Le rapport est bien structuré et suit un ordre logique qui facilite sa lecture et consultation. Cependant, le rapport est un peu long (81 pages). Les pages introductives présentent tous les éléments de mise, y compris le nom de l'objet de l'évaluation, sa portée géographique et en termes de durée, les noms des évaluateurs, etc. Le résumé exécutif observe des bonnes pratiques et peut informer adéquatement le lecteur au sujet de l'initiative et les aspects principaux de l'évaluation. Finalement, à l'exception des Termes de référence, tous les annexes de mise sont inclus à la fin du rapport et ils bonifient grandement la crédibilité de l'évaluation.</p>		