

UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
------------------------------	-----------	------	--------------	----------------

	Response			
Title of the Evaluation Report	Evaluation du degré d'intégration du genre dans Les Plans Communaux de Développement			
Report sequence number	0	Date of Review	24 février 2018	Year of the Evaluation Report
Region	Arab States		Country(ies)	Maroc
Executive Summary in Final Report	Fully		TORs sent with Report	Yes
OVERALL RATING			Overall Rating	Good
Executive Feedback on Overall Rating	Ceci est un rapport qui observe des bonnes pratiques en général, avec une très bonne description de l'objet et des objectifs de l'évaluation et des résultats qui sont étoffés, présentés clairement, selon les critères d'évaluation retenus et axés sur des questions d'évaluation clés. La méthodologie est somme toute solide même si les sauvegardes d'ordre éthiques devraient être discutées de manière explicite. Le rapport devrait aussi inclure les leçons apprises lors de cette évaluation afin d'en informer les parties prenantes, spécialement l'ONU Femmes, qui pourrait en bénéficier pour ajuster des programmations futures.			
PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION			PARAMETER 1	Good
Executive Feedback on Parameter 2	Le rapport décrit le contexte socio-politique et les avancées faits par le Maroc au cours des dernières années en matière d'égalité hommes/femmes. Il est aussi question de la nature du projet et les complexités de la tâche entreprise. Cependant, le rapport ne présente aucune théorie du changement ou une chaîne de résultats détaillant les inputs, outcomes de moyen et long terme escomptés par cette initiative. Également, le rapport pourrait aborder de manière plus explicite les parties prenantes dans le projet ainsi que leurs rôles respectifs.			
PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE			PARAMETER 2	Very Good
Executive Feedback on Parameter 2	Le but de l'évaluation et son utilisation escomptée sont clairement décrits, et on explique les principaux utilisateurs ainsi que la manière dont ils pourront profiter de l'évaluation. Également, les objectifs, la portée en termes géographiques et chronologiques ainsi que les critères d'évaluation utilisés sont expliqués en détail et une justification est fournie pour les choix faits à cet égard, y compris les raisons expliquants l'exclusion des critères d'impact et pérennité. Finalement, la portée et les objectifs de l'évaluation intègrent suffisamment les questions du genre et du respect des droits de la personne.			
PARAMETER 3: METHODOLOGY			PARAMETER 3	Good
Executive Feedback on Parameter 3	La méthodologie a utilisé une approche participative et le rapport décrit les méthodes outils de recollection de données utilisées en détail, i.e. revision documentaire, entretiens et focus groups, et ceux-ci cherchent à répondre de manière spécifique aux questions évaluatives. Également, le niveau de participation des parties prenantes, entre autre, par le biais d'un processus de groupe de suivi est expliqué dans cette section. D'un autre côté, l'évaluation ne fait pas suffisamment mention de la manière dont des considérations d'ordre éthique ont été intégré dans la méthodologie de même que les thématiques du genre et d'équité. Finalement, il n'est pas questions des sauvegardes d'ordre éthique appliquées au cours de l'évaluation.			
PARAMETER 4: FINDINGS			PARAMETER 4	Good
Executive Feedback on Parameter 4	Les constats sont présentés selon les critères d'évaluation retenus et ils répondent à des questions évaluatives clés. Les constats s'appuient sur l'utilisation objective des données et ils fournissent un niveau d'analyse qui inclut des observations autant sur les accomplissements du projet que les aspects moins réussis. L'évaluation aborde les limitations méthodologiques, même si cette partie est plutôt brève et ne discute pas suffisamment les stratégies de mitigation.			
PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED			PARAMETER 5	Good

Executive Feedback on Parameter 5	Les conclusions sont tirées de manière objective des constats et elles présentent de l'information basée sur de l'évidence. Même si les conclusions ne font pas claire référence aux questions évaluatives clés, elles sont axées sur les critères d'évaluation et selon les différentes phases évaluées, et elles présentent un niveau d'analyse plus approfondie. De plus, les conclusions identifient des pistes de solution pour les défis les plus saillants rencontrés au cours du projet. Finalement, les leçons tirées de cette évaluation ne sont pas présentées dans le rapport.		
PARAMETER 6:RECOMMENDATIONS		PARAMETER 6	Good
Executive Feedback on PARAMETER 6	Les recommandations s'appuient sur de l'évidence présentée dans les constats et les conclusions et sont présentées de manière claire,et indiquant clairement les avenues à explorer pour leur implémentation. Les recommandations expliquent clairement dans chaque cas les groupes interpellés pour agir et elles sont le degré de priorité assignée a chacune. D'un autre côté, le rapport ne discute pas le processus suivi lors de la formulation des recommandations ni de la manière dont les parties prenantes ont pris part dans ce processus.		
PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS		PARAMETER 7	Meets Requirements
Executive Feedback on PARAMETER 7	La matrice d'évaluation inclut des indicateurs spécifiques pour l'égalité des sexes et les droits de la personne. La portée et les objectifs de l'évaluation couvrent la question de l'équité du genre mais surtout en fonction de l'objet de l'évaluation lui-même et non pas à travers un engagement plus explicite dans le cadre de l'évaluation. L'évaluation applique une approche systématique quant à la participation et inclut de manière explicite un cadre pour l'égalité des sexes et les droits de la personne. Cependant, l'évidence est moindre en relation à la participation des parties prenantes dans les processus de validation et d'analyse. Les constats, conclusions et recommandations intègrent l'égalité des sexes en termes de la capacité observée en termes de l'intégration d'une approche sensible au genre.		
PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE		PARAMETER 8	Good
Executive Feedback on PARAMETER 8	Le rapport suit un ordre logique et l'information présentée est bien synthétisée ce qui le rend facile à naviguer. Les pages introductives contiennent presque tous les éléments de mise, à l'exception de la période d'implémentation du projet. Également, même si les annexes contribuent grandement à augmenter la crédibilité de l'évaluation et comprennent la plupart des éléments de mise, il n'est pas question de l'information sur l'évaluateur, i.e. CV, expérience, etc. Finalement, le résumé exécutif est succinct et fait un bon travail en présentant les points saillants de l'objet du projet ainsi que de l'évaluation elle-même.		