

MATRIZ DE EVALUACIÓN APROBADA

DIMENSION	CÓDIGO	PREGUNTAS EVALUATIVAS	INDICADORES
RELEVANCIA	1	¿Hasta qué punto resulta relevante la intervención para las necesidades y prioridades diagnosticadas en el contexto territorial, nacional, trinacional y regional?	1 % de actores consultados que consideran una relevancia alta del Programa Frente a las necesidades y prioridades para el empoderamiento económico de las mujeres.
	2	¿Hasta qué punto la intervención (los objetivos y resultados) está alineada con los planes estratégicos de ONU Mujeres y de la Cooperación Italiana?	2 Grado o % de alineamiento entre objetivos y resultados del programa con los objetivos y resultados de ONU Mujeres y AICS en términos de empoderamiento económico y empresarialidad de las mujeres.
EFICACIA	3	¿En qué medida, y de qué manera, se han alcanzado los objetivos estratégicos, efectos y resultados previstos con del proyecto?	<p>3 OC. 1 Número de políticas y programas implementados por instituciones regionales que contribuyen al acceso de las mujeres a los recursos productivos.</p> <p>4 OP.1.1.1. Número de alianzas estratégicas establecidas con instituciones regionales para promover el acceso de las mujeres a los recursos productivos. (Tool: POX App)</p> <p>5 OP 1.1.2. Número de programas y servicios de apoyo financiero con un enfoque de género y territorial implementados a través de alianzas con actores nacionales (3 órganos de gobierno nacionales para MIPYME, 3 entidades nacionales de la agenda de las mujeres y 3 bancos nacionales) a nivel territorial en El Salvador, Honduras y Guatemala con el apoyo del programa MELYT.</p> <p>6 OP.1.2.1 a. Número de herramientas y propuestas diseñadas por las instituciones regionales del SICA para promover el acceso de las mujeres a los recursos productivos.</p> <p>7 OP.1.2.1 b. Número de servidores públicos y autoridades de toma de decisiones de instituciones de integración regional del SICA capacitados.</p> <p>8 OP 1.2.1.d. Número de actividades de intercambio de capacitación y aprendizaje sobre medidas políticas, programas y servicios con un enfoque territorial y de género implementados por socios regionales, nacionales y territoriales con apoyo del Programa.</p> <p>9 OP 1.2.1.c. Número de programas y servicios diseñados por actores regionales (4 Plan Trifinio, SIECA, CENPROMYPE, BCIE), actores nacionales (3 órganos nacionales de gobierno de MIPYME, mecanismos nacionales de mujeres y 5 bancos nacionales) y actores territoriales (gobiernos locales) para el sector financiero con enfoque de género y territorial.</p> <p>10 OP.2. 1.a. Número de productos y servicios para promover el emprendimiento disponible a través de operadores locales de desarrollo económico (incluidas plataformas territoriales)</p> <p>11 OP 2.1.b Número de productos y servicios financieros y no financieros nuevos o adaptados que son implementados por proveedores de servicios nacionales y territoriales para mujeres empresarias en las áreas geográficas priorizadas por el programa. incluidos los creados o adaptados como parte de las respuestas económicas para COVID 19.</p> <p>12 OP.2.2. a. Número de productos y herramientas de conocimiento disponibles para mejorar la posición de las mujeres en las cadenas de valor.</p> <p>13 OP.2.2. b. Número de organizaciones y redes de mujeres empresarias capacitadas</p> <p>14 OP.2.2.c % de mujeres que han tenido asistencia técnica y vinculación financiera del programa MELYT a través de los 6 CAM que informan un aumento en sus capacidades y conocimientos para acceder a servicios financieros, comerciales y de mercados.</p> <p>15 OC 2.a Número de mujeres emprendedoras que usan productos y servicios para mejorar sus oportunidades económicas.</p>

ANEXO 2 Preguntas Evaluativas e Indicadores
Evaluación Externa del Programa MELYT

			<p>16 OC 2.b % de mujeres que han tenido acceso a fondos del programa MELYT que reportan un aumento en los ingresos después del primer ciclo de 18 meses como resultado del desarrollo de iniciativas económicas apoyadas por el programa.</p> <p>17 % de actores consultados que consideran que el programa ha sido efectivo alcanzando los resultados positivos en a) el desarrollo de políticas, b) el incremento de productos y servicios, c) el acceso a productos y servicios</p>
	4	¿Qué resultados o productos no esperados fueron alcanzado por el proyecto?	18 Número y tipo de resultados y/ o productos no planificados originalmente que fueron alcanzados.
	5	¿En qué medida las acciones del programa permitieron a los socios del programa desarrollar iniciativas nacionales y territoriales que promueven el empoderamiento económico de las mujeres?	19 Número de iniciativas nacionales y territoriales apoyadas por el programa que son impulsadas o desarrolladas por los actores nacionales y territoriales.
	6	¿Qué factores internos y externos del ámbito institucional, técnico, social, económico, político o ambiental afectaron el entorno habilitador para contribuir o limitar el logro de los resultados y objetivos del programas? ¿Cómo lo hicieron?	20 Número y tipo de factores internos y externos identificados por los actores consultados facilitadores y limitantes para los objetivos y resultados del programa.
	7	¿Qué limitaciones han existido (políticas, prácticas burocráticas, COVID19) para avanzar hacia los resultados dispuestos desde el proyecto frente a la prevención y eliminación de toda forma de violencia contra las mujeres y las cargas de trabajo?	21 Número y tipo de factores internos y externos identificados por los actores que limitan el avance en materia de prevención y eliminación de violencia de género.
EFICIENCIA	8	¿El uso de los recursos humanos y financieros ha sido pertinente (a tiempo), relevante (los necesarios) y suficientes (cuantía y calidad) para los resultados buscados por el programa?	22 Grado de eficacia (Alta, Baja, Media) del uso de los recursos percibida por los actores consultados Ratios de eficiencia entre la inversión presupuestaria y el grado de avance en los resultados y productos logrados
	9	¿En qué medida el modelo de gestión del programa – los sistemas y procedimientos administrativos, los mecanismos de gestión, y niveles de coordinación entre las partes del donante (AICS) y ONU Mujeres a nivel nacional y regional facilitaron el alcance de los resultados y objetivos del programa, analizando la cadena causal de la intervención?	23 % de actores consultados que perciben una eficiencia alta, media y baja del modelo de gestión como facilitador del desarrollo de las actividades, productos y objetivos del Programa.
	10	¿En qué medida la implementación y administración del programa ha sido oportuna (a tiempo) y suficiente (calidad) para los requerimiento establecidos en el diseño, la implementación y el cronograma?	24 % de actores consultados que perciben que los arreglos de implementación y administración del programa ha sido (alta, media, baja) en términos de oportunidad y suficiencia.
COHERENCIA	11	¿En qué medida el programa ha estado alineado y ha sido complementario con las prioridades y otras iniciativas de los socios?	25 Grado de alineamiento de objetivos y resultados del programa con los objetivos y resultados de los socios implementadores
	12	Comparativamente con otras iniciativas similares ¿Cuáles son los valores agregados o contribuciones distintivas generadas por el programa?	26 Número y tipo de valores agregados percibidos por los socios del programa
SOSTENIBILIDAD	13	¿Cuáles son los mayores cambios Instituciones y/o buenas prácticas que tienen oportunidades de ser escaladas o institucionalizadas más allá de la intervención del programa?	27 Número y tipo de cambios institucionales identificados por los socios con oportunidades de escalamiento o institucionalización.
	14	¿Cuáles son las condiciones de sostenibilidad técnica, política, económica y social para mantener los cambios alcanzando en la vida de las mujeres en el mediano y largo plazo?	28 Número y tipo de factores de sostenibilidad socio económica para las mujeres y su empoderamiento económico que identificados por los actores consultados

ANEXO 2 Preguntas Evaluativas e Indicadores
Evaluación Externa del Programa MELYT

DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD DE GÉNERO	15	¿En que medida el programa ha implementado estrategias direccionadas y logrado resultados positivos para los derechos humanos y la equidad de género?	1 Número y tipo de estrategias implementadas orientadas a generar cambios positivos para el ejercicio de los derechos humanos y la equidad de género. 29 Número y tipo de productos y resultados alcanzados por el programa que fortalecen el ejercicio de los derechos humanos y la equidad de género de la población meta del programa.
--------------------------------------	----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------