

## UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
<b>Response</b>				
<b>Title of the Evaluation Report</b>	Évaluation du Portefeuille-Pays Côte d'Ivoire			
<b>Report sequence number</b>	0	<b>Date of Review</b>	21 février 2018	<b>Year of the Evaluation Report</b>
<b>Region</b>	Western and Central Africa		<b>Country(ies)</b>	Côte d'Ivoire
<b>Executive Summary in Final Report</b>	Partly		<b>TORs sent with Report</b>	Yes
<b>OVERALL RATING</b>			<b>Overall Rating</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Overall Rating</b>	Ceci est un rapport qui observe en général des bonnes pratiques, avec une très bonne description de l'objet et des objectifs de l'évaluation et des résultats qui sont étoffés, présentés clairement, selon les critères d'évaluation retenus et en discutant autant les constats positifs comme les aspects à améliorer. Le rapport est en général très facile à naviguer même s'il pourrait bénéficier d'être raccourci.			
<b>PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION</b>			<b>PARAMETER 1</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le rapport fait un très bon travail en décrivant le contexte socio-politique en Côte d'Ivoire, y compris le contexte de l'égalité homme/femme et du respect des droits humains, et en présentant les caractéristiques essentielles de la Note stratégique évaluée. Également, le rapport présente plusieurs théories du changement correspondantes à chacun des aspects évalués, i.e. Leadership et participation, Autonomisation économique des femmes, etc, avec une discussion sur les spécificités de chacune.			
<b>PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE</b>			<b>PARAMETER 2</b>	<b>Very Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le rapport fait un excellent travail en décrivant en profondeur le but de l'évaluation, les objectifs spécifiques, ainsi que ses utilisateurs et l'utilisation particulière que chaque partie intéressée en fera.			
<b>PARAMETER 3: METHODOLOGY</b>			<b>PARAMETER 3</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 3</b>	La méthodologie de l'évaluation est décrite en détail et on aborde tous les éléments de mise, tels les outils utilisés, les sources d'information pour chaque sujet, les techniques d'échantillonnage, etc. Également la méthodologie discute en détail la manière les méthodologies utilisées ont pris en considération l'équité du genre et on décrit les actions particulières pour accommoder la participation des femmes. D'un autre côté, le rapport ne discute pas une discussion des considérations éthiques pendant le processus évaluatif.			
<b>PARAMETER 4: FINDINGS</b>			<b>PARAMETER 4</b>	<b>Very Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 4</b>	L'évaluation fait un très bon travail en présentant des résultats qui sont étoffés et en discutant des bons résultats ainsi que des aspects qui ont posé des défis. Les résultats sont numérisés et présentés d'une façon très claire et selon les critères retenus. Également, les limitations méthodologiques sont listées clairement avec les stratégies de mitigation utilisées dans chaque cas.			
<b>PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED</b>			<b>PARAMETER 5</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on Parameter 5</b>	Les conclusions sont présentées selon les critères d'évaluation retenus et ils ajoutent un niveau d'analyse plus approfondi. De plus, ils font référence autant aux forces qu'aux faiblesses de la Note stratégique de la Côte d'Ivoire. Également, les leçons tirées représentent une contribution au savoir partagé et ils font référence aux problèmes rencontrés dans l'exercice de cette Note stratégique en particulier en même temps qu'elles peuvent être appliquées dans des contextes différents.			
<b>PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS</b>			<b>PARAMETER 6</b>	<b>Good</b>

<b>Executive Feedback on PARAMETER 6</b>	<p>Les recommandations sont clairement formulées et présentées selon leur niveau de priorité. Cela étant dit, le rapport ne discute la manière dont les parties prenantes ont pris part dans la formulation des recommandations. Les recommandations sont dirigées vers l'ONU Femmes, et en annexe, on indique clairement leur niveau de priorité, le niveau d'impact estimé pour chacune ainsi que le niveau de difficulté que pourrait entraîner leur implementation.</p>		
<b>PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS</b>		<b>PARAMETER 7</b>	<b>Exceeds Requirements</b>
<b>Executive Feedback on PARAMETER 7</b>	<p>L'égalité du genre est incluse dans la portée d'analyse et une perspective de genre est utilisée tout au long des critères et questions d'évaluation. Cependant, la matrice d'évaluation ne présente pas d'indicateurshe evaluation criteria; but the evaluation matrix does not include indicators. De plus, l'évaluation s'appuie sur des méthodes participatives comme de l'observation et de l'analyse participative à l'aide d'un groupe de référence.</p>		
<b>PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE</b>		<b>PARAMETER 8</b>	<b>Good</b>
<b>Executive Feedback on PARAMETER 8</b>	<p>Le rapport observe des bonnes pratiques en ce qui concerne sa structure et présentation. Le résumé exécutif est pourtant un peu court et pourrait bénéficier de l'inclusion d'une description plus détaillée de l'objet de l'évaluation ainsi que d'une section dédiée à la méthodologie plus étoffée.</p>		