

UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory	
Response					
Title of the Evaluation Report	ÉVALUATION FINALE DU PROJET “PREVENTION ET ANTICIPATION DE LA VULNERABILITE DES FEMMES ET DES FILLES FACE AU TERRORISME A TRAVERS LEUR AUTONOMISATION, LE DIALOGUE COMMUNAUTAIRE ET L’EDUCATION DANS LE NORD DE LA COTE D’IVOIRE”				
Report sequence number	0	Date of Review	20 de février 2018	Year of the Evaluation Report	0
Region	Western and Central Africa		Country(ies)	Côte d'Ivoire	
Executive Summary in Final Report	Partly		TORs sent with Report	Yes	
OVERALL RATING			Overall Rating	Good	
Executive Feedback on Overall Rating	Ceci est un rapport qui observe en général des bonnes pratiques. Cependant parmi les aspects à améliorer, il est recommandé de fournir une description plus en détail de l'objet de l'évaluation. Également, il est important d'inclure une discussion détaillée autour des considérations éthiques mises en place lors de l'évaluation ainsi que des obligations de l'évaluateur. Finalement, il est important que le résumé exécutif fournisse un aperçu qui puisse informer adéquatement le lecteur au sujet de l'intervention ainsi que des principaux éléments de l'évaluation.				
PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION			PARAMETER 1	Satisfactory	
Executive Feedback on Parameter 2	Le rapport décrit le contexte socio-politique en Côte d'Ivoire et présente les caractéristiques principales du projet. D'un autre côté, le rapport ne présente pas une théorie du changement ou une chaîne de résultats expliquant les activités réalisées et la manière dont le projet comptait avoir de résultats immédiats, ainsi qu'à moyen et à long terme. Finalement, l'objet de l'évaluation n'est pas suffisamment discuté et on ne discute suffisamment de ses composantes, son étendue géographique ni son organisation.				
PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE			PARAMETER 2	Good	
Executive Feedback on Parameter 2	Le rapport aborde le but de l'évaluation, ainsi que ses objectifs spécifiques, sa portée en termes chronologiques et d'étendue géographique. Les questions évaluatives sont présentées dans la matrice d'évaluation. Cependant, le rapport ne justifie pas ce qui a été inclut dans la portée de l'évaluation et ce qui a été écarté. L'évaluation liste les critères d'évaluation selon ce qui a été indiqué dans les termes de référence mais on ne discute pas les raisons justifiant les choix faits à cet égard.				
PARAMETER 3: METHODOLOGY			PARAMETER 3	Satisfactory	
Executive Feedback on Parameter 3	Le rapport fait un bon travail en général en décrivant en détail la méthodologie utilisée dans l'évaluation. Cependant, le rapport n'aborde pas en profondeur la manière dont l'évaluation a songé à assurer que la qualité des données récoltées. De plus, le rapport n'aborde pas du tout les considérations d'ordre éthique mises en place pendant le processus évaluatif.				
PARAMETER 4: FINDINGS			PARAMETER 4	Good	
Executive Feedback on Parameter 4	L'évaluation présente des résultats qui sont étoffés et il est question autant des bons résultats ainsi que des aspects qui ont posé des défis. Les résultats sont présentés d'une façon claire et selon les critères d'évaluation. La discussion autour des limitations méthodologiques est plutôt sommaire et on ne discute qu'un seul aspect, i.e. le peu de temps écoulé entre la fin de l'initiative et l'évaluation.				
PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED			PARAMETER 5	Satisfactory	
Executive Feedback on Parameter 5	Les conclusions sont tirées des constats et fournissent de l'information basée sur de l'évidence. Cependant, les conclusions ne font pas assez référence aux aspects moins réussis de l'initiative qui sont pourtant discutés dans les constats. Les leçons apprises sont en général correctement identifiées mais elles ne sont pas suffisamment généralisées.				
PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS			PARAMETER 6	Good	
Executive Feedback on PARAMETER 6	Les recommandations sont claires, présentées selon leur ordre de priorité et elles identifient clairement le groupe interpellé dans chaque cas, tout en fournissant des exemples d'action concrètes à mettre en place.				

PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS		PARAMETER 7	Meets Requirements
Executive Feedback on PARAMETER 7	L'égalité des sexes est présente dans les indicateurs utilisés dans l'évaluation et dans sa portée et ses objectifs autant de manière implicite que explicitement. Les critères retenus incluent des questions spécifiques portant sur l'autonomisation des femmes ainsi que l'équité. Même si l'évaluation utilise des méthodes qualitatives et non pas quantitatives, elle utilise une approche participative pour s'assurer que la voix de toutes les parties prenantes, y compris celle des femmes, soit entendue. L'évaluation présente une analyse du genre qui est évident tout au long du rapport. Cependant, les conclusions et les recommandations se concentrent davantage sur une analyse institutionnelle.		
PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE		PARAMETER 8	Good
Executive Feedback on PARAMETER 8	Le rapport observe des bonnes pratiques en ce qui concerne sa structure et présentation. Le résumé exécutif est pourtant un peu court et ne décrit pas suffisamment l'objet de l'évaluation la méthodologie utilisée n'est abordée qu'en surface. D'un autre côté, les pages introductives contiennent quelques unes des informations de mise mais on n'y trouve pas la période d'implémentation de l'initiative. Également, les annexes n'incluent pas le CV de l'évaluateur.		