

## UN Women GERAAS Executive Review Template

|                              |           |      |              |                |
|------------------------------|-----------|------|--------------|----------------|
| <b>Overall Report Rating</b> | Very Good | Good | Satisfactory | Unsatisfactory |
|------------------------------|-----------|------|--------------|----------------|

|  |  |                       |                              |                                      |
|--|--|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------|
|  | <b>Response</b>  |                       |                              |                                      |
| <b>Title of the Evaluation Report</b>                    | <b>ÉVALUATION DU PROJET "APPUI AUX FEMMES SEMENCIÈRES POUR UN DÉVELOPPEMENT ÉGALITAIRE, SOLIDAIRE ET DURABLE AU MAROC"</b>   |                       |                              |                                      |
| <b>Report sequence number</b>                            | 0  | <b>Date of Review</b> | 21 février 2018              | <b>Year of the Evaluation Report</b> |
| <b>Region</b>  | Arab States  |                       | <b>Country(ies)</b>          | Maroc                                |
| <b>Executive Summary in Final Report</b>                 | Mostly   |                       | <b>TORs sent with Report</b> | No                                   |
| <b>OVERALL RATING</b>                                    |  |                       | <b>Overall Rating</b>        | <b>Good</b>                          |
| <b>Executive Feedback on Overall Rating</b>              | Ceci est un rapport qui observe des bonnes pratiques en général, avec une très bonne description de l'objet et des objectifs de l'évaluation et des résultats qui sont étoffés, présentés clairement, selon les critères d'évaluation retenus. La méthodologie est somme toute solide même si les sauvegardes d'ordre éthiques devraient être discutées de manière explicite. Le rapport devrait aussi inclure les leçons apprises lors de cette évaluation afin d'en informer les parties prenantes, spécialement l'ONU Femmes, qui pourrait en bénéficier pour ajuster des programmations futures.   |                       |                              |                                      |
| <b>PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION</b> |  |                       | <b>PARAMETER 1</b>           | <b>Very Good</b>                     |
| <b>Executive Feedback on Parameter 2</b>                 | Le rapport fait un très bon travail en présentant une description complète de la théorie du changement qui explique clairement les inputs, outputs, outcomes ainsi que l'impact escompté par le projet. On discute en détail également du contexte des femmes agricultrices au Maroc et l'évaluation aborde en détail la situation relative au Genre et aux droits de la personne. Le rapport inclut aussi une description des bénéficiaires et les partenaires institutionnels impliqués dans le projet et leurs contributions rewspectives.  |                       |                              |                                      |
| <b>PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE</b>        |  |                       | <b>PARAMETER 2</b>           | <b>Very Good</b>                     |
| <b>Executive Feedback on Parameter 2</b>                 | Le rapport discute du but de l'évaluation ainsi que son utilisation escomptée, en spécifiant la manière dont les parties prenantes pourront bénéficier de l'évaluation. Également, les objectifs, la portée en termes géographiques et chronologiques ainsi que les critères d'évaluation utilisés sont expliqués de manière détaillée et une justification est fournie pour les choix faits à cet égard. Finalement, la portée et les objectifs de l'évaluation intègrent extensivement les questions du genre et du respect des droits de la personne.   |                       |                              |                                      |
| <b>PARAMETER 3: METHODOLOGY</b>                          |  |                       | <b>PARAMETER 3</b>           | <b>Good</b>                          |
| <b>Executive Feedback on Parameter 3</b>                 | La méthodologie utilisée a utilisé une approche participative et le rapport décrit la manière dont les méthodes utilisées cherchent à répondre de manière spécifique aux questions évaluatives. L'évaluation repose également sur une étude de cas de 5 femmes agricultrices dont la sélection a été faite en suivant des critères de représentativité bien détaillés; les stratégies d'échantillonnage utilisées autres étant dûment justifiées ainsi que le niveau de participation des parties prenantes, entre autre, par le biais d'un processus de groupe de suivi qui a travaillé avec l'évaluatrice tout au long du processus. De plus, l'évaluation intègre des considérations d'ordre éthique dans sa méthodologie de même que les thématiques du genre et d'équité.                                       |                       |                              |                                      |
| <b>PARAMETER 4: FINDINGS</b>                             |  |                       | <b>PARAMETER 4</b>           | <b>Very Good</b>                     |
| <b>Executive Feedback on Parameter 4</b>                 | Les constats sont présentés selon les critères d'évaluation décrits dans la section précédente et ils répondent à des questions évaluatives clés. Les constats s'appuient sur une grande quantité de données et ils fournissent un niveau d'analyse qui est objectif et inclut des observations autant sur les accomplissements du projet que les aspects moins réussis. Le rapport inclut aussi des informations contextuelles qui alimentent l'analyse et aident à mieux comprendre l'évidence présentée. L'évaluation aborde les effets indirectes bien que ceux-ci sont plutôt positifs et peu est dit au sujet des résultats négatifs. Ce dernier point est expliqué dans les limitations méthodologiques, qui sont dûment listées avec des stratégies de mitigation sont également présentées dans chaque cas. |                       |                              |                                      |
| <b>PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED</b>      |  |                       | <b>PARAMETER 5</b>           | <b>Good</b>                          |

|   |   |                    |                           |
|---|---|--------------------|---------------------------|
| <b>Executive Feedback on Parameter 5</b>    | <p>Les conclusions sont tirées de manière objective des constats et elles présentent de l'information basée sur de l'évidence. Cependant, les conclusions ne font pas claire référence aux questions évaluatives clés, et en général elles sont plutôt axées sur des points factuels en dépit d'une analyse plus approfondie. D'un autre côté, les conclusions identifient des pistes de solution pour quelques uns de défis rencontrés par le projet. Finalement, les leçons tirées de cette évaluation ne sont pas présentées dans le rapport.</p>  |                    |                           |
| <b>PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS</b>         |   | <b>PARAMETER 6</b> | <b>Good</b>               |
| <b>Executive Feedback on PARAMETER 6</b>    | <p>Les recommandations s'appuient sur de l'évidence et sont présentées de manière claire, même si le niveau de priorité n'est pas indiqué. D'un autre côté, le rapport ne discute pas le processus suivi lors de la formulation des recommandations ni de la manière dont les parties prenantes ont pris part dans ce processus. Les recommandations sont dirigées à toutes les parties prenantes impliquées dans le projet, ce qui pose des questions puisque leur rôles et implication dans le projet varient considérablement.</p>   |                    |                           |
| <b>PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS</b> |   | <b>PARAMETER 7</b> | <b>Meets Requirements</b> |
| <b>Executive Feedback on PARAMETER 7</b>    | <p>La matrice de l'évaluation inclut des indicateurs spécifiques pour l'égalité des sexes et les droits de la personne. La portée et les objectifs de l'évaluation couvrent la question de l'équité du genre mais surtout en fonction de l'objet de l'évaluation lui-même et non pas à travers un engagement plus explicite dans le cadre de l'évaluation. L'évaluation inclut des questions qui se concentrent sur l'intégration d'une perspective du genre et des droits de la personne. La conception de l'évaluation démontre une approche plus sensible au genre que dans les sections comportant plus d'analyse. Les constats, conclusions et recommandations font référence à l'égalité des sexes de façon systématique et à partir de plusieurs perspectives.</p> |                    |                           |
| <b>PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE</b>    |   | <b>PARAMETER 8</b> | <b>Good</b>               |
| <b>Executive Feedback on PARAMETER 8</b>    | <p>Le rapport suit en général un ordre logique et il est facile à naviguer. Cependant, la table de matières et les acronymes précèdent le résumé exécutif, ce qui n'est pas la norme. Également, même si les annexes contribuent grandement à augmenter la crédibilité de l'évaluation et comprennent la plupart des éléments de mise, les Termes de référence n'y sont pas inclus de même que de l'information sur l'évaluateur. Finalement, même si le résumé exécutif est un peu long (7 pages), il fait un bon travail en présentant les points saillants de l'objet du projet ainsi que de l'évaluation elle-même.</p>   |                    |                           |