

## UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory	
<b>Response</b>					
<b>Title of the Evaluation Report</b>	<b>Evaluation finale du projet “Mainstreaming gender into humanitarian response and protection of women and girls affected by Boko Haram terrorism in the far north of Cameroon”</b>				
<b>Report sequence number</b>	0	<b>Date of Review</b>	20 Fevrier 2018	<b>Year of the Evaluation Report</b>	2017
<b>Region</b>	Western and Central Africa		<b>Country(ies)</b>	Cameroun	
<b>Executive Summary in Final Report</b>	Fully		<b>TORs sent with Report</b>	No	
<b>OVERALL RATING</b>			<b>Overall Rating</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on Overall Rating</b>	Ceci est un rapport qui peut très bien informer les utilisateurs car il observe en général des bonnes pratiques, avec une méthodologie adéquate pour la tâche commandée, des constats qui s'appuient sur des données à la fois diverses et fiables, et des leçons apprises qui sont utiles autant pour les utilisateurs primaires de cette évaluation que pour la connaissance générale.				
<b>PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION</b>			<b>PARAMETER 1</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le rapport décrit le contexte dans lequel s'est développé l'initiative et le lecteur peut bien comprendre quelques unes des caractéristiques du projet telles la couverture géographique et le nombre de bénéficiaires. D'un autre côté, le rapport ne présente pas une discussion complète de la chaîne des résultats escomptée par l'initiative et on ne fournit pas non plus une théorie du changement.				
<b>PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE</b>			<b>PARAMETER 2</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on Parameter 2</b>	Le rapport fait un excellent travail en fournissant une description complète du but de l'évaluation, ainsi que des objectifs spécifiques, la portée en termes de temps et d'étendue géographique. Également, l'évaluation utilise des critères qui sont clairement expliqués dans chaque cas et on discute amplement des considérations éthiques.				
<b>PARAMETER 3: METHODOLOGY</b>			<b>PARAMETER 3</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on Parameter 3</b>	Le rapport fait un bon travail en général en décrivant en détail la méthodologie utilisée dans l'évaluation. Cependant, le rapport pourrait discuter plus en profondeur les mesures prises pour assurer la qualité des données récoltées, plus spécifiquement, en fournissant les questionnaires utilisés auprès des participants.				
<b>PARAMETER 4: FINDINGS</b>			<b>PARAMETER 4</b>	<b>Very Good</b>	
<b>Executive Feedback on Parameter 4</b>	L'évaluation fait un excellent travail en présentant des résultats qui sont étoffés et on discute des bons résultats ainsi que des aspects qui ont posé des défis. Les résultats sont également présentés selon les critères retenus; les limitations méthodologiques sont listées clairement avec les stratégies utilisées pour les amoindrir.				
<b>PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED</b>			<b>PARAMETER 5</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on Parameter 5</b>	Cette section observe en général des bonnes pratiques. Même si les conclusions sont présentées avec les résultats sous la même section, ce qui n'est pas la norme, celles-ci sont claires et ajoutent de l'analyse aux résultats respectifs.				
<b>PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS</b>			<b>PARAMETER 6</b>	<b>Good</b>	
<b>Executive Feedback on PARAMETER 6</b>	Les recommandations son claires, présentées selon leur ordre de priorité et elles identifient clairement le groupe interpellé dans chaque cas, tout en fournissant des exemples d'action concrètes à mettre en place.				
<b>PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS</b>			<b>PARAMETER 7</b>	<b>Meets Requirements</b>	

<p><b>Executive Feedback on PARAMETER 7</b></p>	<p>La perspective du genre est incluse dans la portée de l'évaluation principalement en fonction de l'initiative elle-même plutôt qu'à cause d'objectifs spécifiques dans ce sens. De plus, le rapport n'inclut pas d'indicateurs d'évaluation. L'équité du genre est surtout intégrée dans les questions portant sur le renforcement des capacités et de la pertinence. L'évaluation a été conçue en adoptant une approche participative afin d'identifier des considérations relatives au genre. Finalement, les constats, les conclusions et recommandations abordent des considérations du genre de manière systématique.</p>		
<p><b>PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE</b></p>		<p><b>PARAMETER 8</b></p>	<p><b>Good</b></p>
<p><b>Executive Feedback on PARAMETER 8</b></p>	<p>Le rapport est somme toute bien structuré et suit un ordre logique malgré le fait qu'il est excessivement long (84 pages). Les pages introductives présentent presque tous les éléments de mise même si la période d'implémentation de l'initiative n'y est pas. Le résumé exécutif observe des bonnes pratiques et peut informer adéquatement le lecteur au sujet de l'initiative et les aspects principaux de l'évaluation.</p>		