

UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
------------------------------	-----------	------	--------------	----------------

Response					
Title of the Evaluation Report	RAPPORT D’EVALUATION A MI-PARCOURS DU PROJET « Appui à la promotion des droits des femmes et des filles » PAPDFF				
Report sequence number	0	Date of Review	11 February 2017	Year of the Evaluation Report	2015
Region	Western and Central Africa			Country(ies)	Sénégal
Executive Summary in Final Report	Unsatisfactory			TORs sent with Report	No
OVERALL RATING				Overall Rating	Satisfactory
Executive Feedback on Overall Rating	Ce rapport comporte un bon nombre de problèmes. Le problème principal est sans doute l'absence des questions évaluatives, ce qui affecte grandement la qualité globale de ce rapport. Les questions évaluatives donnent des exemples très concrets de ce que l'évaluation veut aller chercher comme information et doivent être incluses pour comprendre les fondements de l'évaluation. Aussi, les Leçons apprises doivent être identifiées et généralisées de manière à signifier des contributions au savoir général de l'ONU Femmes et d'autres agences. De plus, le processus suivi pour formuler les recommandations ainsi que le niveau de participation des intervenants dans ledit processus doivent être abordés et décrits en détail et les acteurs interpellés par chaque recommandation doivent être identifiés de façon explicite. Finalement, l'évaluation doit présenter un résumé exécutif qui puisse informer à lui seul la prise de décision et les annexes doivent être bonifiés afin qu'ils fournissent tous les éléments de mise (TdRs, matrice d'évaluation, etc).				
PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION			PARAMETER 1	Good	
Executive Feedback on Parameter 2	L'équipe d'évaluateurs ont reconstruit une chaîne de résultats escomptés étant donné que l'originale n'arrivait pas à décrire de manière détaillée les activités en raison du nombre trop élevé de celles-ci. L'évaluation fait un excellent travail en décrivant les aspects les plus importants du contexte dans lequel le Projet a été mis en oeuvre. Également, le rapport explique en détail le nombre de composantes et la totalité de ressources utilisées ainsi que les autres intervenants et leurs rôles. Finalement, le rapport identifie clairement le statut actuel du Projet, qui est quasiment arrivé à terme au moment de l'évaluation.				
PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE			PARAMETER 2	Satisfactory	
Executive Feedback on Parameter 2	Le but, les objectifs ainsi que la portée temporelle et géographique de l'évaluation sont décrits de façon très claire. L'évaluation présente l'objectif général ainsi que les objectifs spécifiques. De plus, les domaines couverts par l'évaluation sont listés. Il est aussi indiqué que l'évaluation serait guidée par les critères de la pertinence, l'efficacité, l'efficacéité et la durabilité. Finalement, l'évaluation aborde la façon dont l'évaluation a pris en charge la dimension du genre et des droits de la personne. Des questions évaluatives qui ne sont pas présentées nulle part dans le rapport.				
PARAMETER 3: METHODOLOGY			PARAMETER 3	Good	

Executive Feedback on Parameter 3	La méthodologie est présentée de manière transparente et on explique comment le design de l'évaluation a été conçu afin d'aller chercher les informations qui répondent aux critères. Cependant, il n'est pas clair à quel point la méthodologie répond également aux principales questions évaluatives. Les sources d'information ainsi que les outils de collecte de données et les méthodes d'analyse sont également expliqués en détail. Aussi, le rapport explique les mesures qui ont été prises pour assurer la qualité et représentativité des données. Les consultations avec les acteurs et partenaires du Projet sont expliquées ainsi que le rationale pour les choix faits à cet égard. Finalement, l'évaluation explique la manière dont la méthodologie a pris en charge les thèmes de l'égalité des sexes et des droits de la personne, ainsi que des considérations éthiques incluses dans le processus évaluatif. Cependant, des questions évaluatives qui ne sont pas présentées nulle part dans le rapport.	
PARAMETER 4: FINDINGS	PARAMETER 4	Satisfactory
Executive Feedback on Parameter 4	Les constats sont clairement présentés, ils sont pertinents et s'appuient sur l'évidence obtenue par le billet des méthodes décrits dans la section précédente. L'évaluation fait un excellent travail en présentant des constats qui démontrent une analyse systématique et de l'interprétation des données. Les constats font référence aux critères d'évaluation et un tableau indiquant le degré d'atteinte des résultats est présentée, mais encore une fois il n'est pas possible d'établir si ceux-ci font aussi référence aux questions évaluatives, puisque ces dernières ne sont pas incluses dans le rapport. Les limitations des données pour répondre aux critères sont abordées ainsi que les raisons expliquant les succès et les échecs.	
PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED	PARAMETER 5	Satisfactory
Executive Feedback on Parameter 5	Les conclusions sont très clairement présentées et elles s'appuient sur de l'évidence solide émanant des constats. Elles présentent de l'analyse systématique de l'information abordée dans les constats et fournissent des observations pertinentes qui identifient des problèmes du projet. De plus, les conclusions abordent autant les forces comme les faiblesses du Projet. Cependant, les conclusions ne font pas référence aux questions évaluatives puisque ces dernières ne sont pas présentées dans le rapport. Également, les Leçons apprises dans cette évaluations ne sont pas présentées dans le rapport.	
PARAMETER 6: RECOMMENDATIONS	PARAMETER 6	Satisfactory
Executive Feedback on PARAMETER 6	Les recommandations sont pertinentes par rapport au but et l'objectif de l'évaluation et elles sont présentées de façon claire dans un format de tableau, mais elles n'identifient pas clairement les acteurs interpellés dans chaque cas. Aussi, l'évaluation n'explique pas le processus par lequel les recommandations ont été formulées ni le niveau de participation des intervenants dans ledit processus. D'un autre côté, les recommandations s'appuient sur de l'évidence présentée dans les constats et elles sont présentées en lien avec ceux-ci.	
PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS	PARAMETER 7	Approaching Requirements
Executive Feedback on PARAMETER 7	Les thèmes d'égalité de sexes et des droits de la personne sont intégrés de façon très systématique dans tous les étapes de l'évaluation et toutes les sections du rapport. Cependant, le degré auquel ceci est aussi vrai quant aux questions évaluatives ne peut pas être établi.	
PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE	PARAMETER 8	Unsatisfactory
Executive Feedback on PARAMETER 8	Le rapport est structuré de manière logique et claire et il est facile à lire. Cependant des éléments importants sont manquants. Le nom de l'évaluateur ou des évaluateurs ne sont pas disponibles nulle part dans le rapport et le rapport ne présente pas de résumé exécutif ce qui constitue un grand défaut de cette évaluation. Aussi, les annexes n'incluent pas les Termes de référence, la matrice d'évaluation ou la biographie et CV des évaluateurs.	