

Evaluación Formativa Externa del Programa
*Superación de la violencia basada en el género para asegurar
el pleno disfrute de los derechos de las Mujeres*



ANEXOS INFORME FINAL

Evaluadora: María Sarabia Barquero
Evaluación comisionada por ONU Mujeres Colombia
Enero 2018

TABLA DE CONTENIDO

- A. *Términos de Referencia*
- B. *Matriz evaluativa.*
- C. *Protocolo de entrevistas. Triangulación de fuentes secundarias.*
- D. *Triangulación de técnicas*
- E. *Cuestionarios.*
- F. *Listado preliminar de fuentes primarias a ser consultadas.*
- G. *Listado preliminar de fuentes secundaria.*
- H. *Alineación del Programa con los principales marcos de referencia*
- I. *Cumplimiento de Metas según Prodoc. Datos de cobertura referencia*
- J. *Generación de Conocimiento y productos comunicacionales*
- K. *Datos presupuestarios del Programa*
- L. *Acciones y Coordinación en el marco de la MGCI*

Anexo A. Términos de Referencia

Anexo B. Matriz Evaluativa

PERTINENCIA: Cuando se formuló el Programa, ¿en qué medida sus resultados y actividades se ajustaron a las necesidades e intereses de los grupos destinatarios relacionadas con la prevención-superación de la VBG y promoción de la equidad de género?

Criterio: PERTINENCIA / COHERENCIA INTERNA

Nivel de análisis: Diseño versus Resultados (previstos)

Preguntas	Linea de análisis	Indicadores	Fuentes y Técnicas de recogida
P1. ¿En qué medida la planificación del Programa presenta una lógica de intervención plausible entre los medios dispuestos, los resultados perseguidos y los indicadores para valorar su avance?	<p>LP1.1. Cumplimiento de los estándares de calidad para una planificación por objetivo.</p> <p>LP1.2. Adecuación de la lógica de intervención en relación a la Teoría de Cambio</p>	<p>P_I3.1. Calidad del análisis del árbol de problemas/objetivos</p> <p>P_I3.2. Nivel de coherencia vertical: Características (linealidad, suficiencia...) de la secuencia en la cadena de resultados del Programa: actividades, resultados esperados (intermedios y sub-intermedios) y objetivo general (inputs, actividades, outputs y outcomes)</p> <p>P_I3.3. Nivel de coherencia horizontal: especificidad, relevancia, factibilidad de los indicadores en relación a los outputs/outcomes.</p> <p>P_I3.5. Nivel de coherencia entre la TdC y el objetivo/resultados previstos por el Programa</p> <p>P_I3.6. Evidencia de una estrategia de M&E basada en resultados útil, confiable y utilizada</p>	<p><u>Entrevistas semiestructurada a informantes clave:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal coordinador e implementador del Programa ▪ Oficial M&E <p><u>Revisión de fuentes documentales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento y evaluación intermedia del Programa. ▪ Líneas de base disponibles. ▪ Diagnósticos

Criterio: PERTINENCIA/ COHERENCIA EXTERNA

Nivel de análisis: Resultados (previstos) versus Contexto

Preguntas	Linea de análisis	Indicadores	Fuentes y Técnicas de información
P2. ¿En qué medida los resultados y acciones propuestas por el Programa son congruentes con las prioridades y necesidades de los grupos destinatarios, las prioridades nacionales para la superación de la VBG y las recomendaciones realizadas al estado colombiano por los Mecanismos de seguimiento de derechos humanos?	<p>LP2.1. Correspondencia del Programa con las prioridades y necesidades de los titulares de derecho y titulares de obligaciones para la superación VBG y EG</p> <p>LP2.2. Correspondencia entre el Modelo del Programa (propuesta ex -post y prevención VBG) y desafíos emergentes y nuevos contextos de implementación</p>	<p>P_I2.1. Nivel de alineación del objetivo y los resultados con las necesidades y prioridades del país (incluidos requerimientos mecanismos de DD.HH.)</p> <p>E_I1.2. Evidencias de la alineación del Programa con las políticas/acciones nacionales y departamentales para la eliminación VBG y EG</p> <p>E_I1.3. Nivel de satisfacción de los distintos stakeholders con el contenido del Programa (resultados, modelo y estrategias de intervención) por corresponderse con sus distintas prioridades y necesidades.</p> <p>E_I1.4. Nivel de involucración de los grupos destinatarios en el diseño del Programa</p> <p>E_I1.5. Grado de articulación del Programa con el marco estratégico ONU Mujeres en Colombia</p> <p>E_I1.6. Evidencias de la adecuación del Programa (o falta de ella) a los desafíos del contexto a nivel nacional/departamental/local identificados</p> <p>E_I1.7. Evidencias de buenas prácticas y aprendizajes derivados del diseño del Programa</p>	<p><u>Revisión de fuentes documentales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento del Programa. ▪ Diagnóstico inicial ▪ Informes CEDAW, Revisión Beijing (oficial e informe sombra) ▪ Diagnósticos otras fuentes ▪ Revisión medios de comunicación nacionales y locales ▪ Otros documentos emergentes <p><u>Entrevistas semiestructuradas a informantes clave:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo coordinador del Programa (nacional y departamental). ▪ Representantes ONU Mujeres- e USAID en Colombia ▪ Representación de los distintos grupos destinatarios identificados a nivel nacional y subnacional. ▪ Organizaciones PCAs ▪ Oficial M&E <p><u>Grupo Focal</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grupo focal a nivel nacional y subnacional (instituciones públicas y organizaciones de mujeres)

- Grupo focal integrantes MGCI

EFICACIA: ¿En qué medida las actividades del Programa alcanzaron el objetivo y los resultados planificados, así como otros no previstos que hayan sido identificados por los stakeholders?

Criterio: EFICACIA

Nivel de análisis: **Resultados (previstos) versus Resultados (alcanzados)**

Preguntas	Linea de análisis	Indicadores	Fuentes y Técnicas de información
E1. ¿En qué medida se ha alcanzado los resultados previstos según la matriz de planificación del Programa?	<p>LE1.1. Grado de cumplimiento de los indicadores en relación a las metas previstas</p>	<p>E_I1.1. Nivel de logro de los 14 indicadores identificados en relación a las metas previstas</p> <p>E_I1.2. Nivel de respaldo al Programa por parte de agentes clave (incluidos colectivos meta) como instrumento para protección de los derechos de las mujeres y superación de la VBG</p> <p>E_I1.3. Factores influyentes en el nivel de logro</p> <p>E_I1.4. Aprendizajes y desafíos en el seguimiento den el M&E del Programa.</p>	<p>Revisión de fuentes documentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento <p>Entrevistas semiestructuradas a informantes clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo coordinador/gestor Programa (nacional/departamental) ▪ Oficial M&E
E2. ¿En qué medida se ha visto fortalecida las respuestas de las instituciones y las capacidades de la sociedad civil para contribuir a garantizar los derechos de las mujeres y disfrutar una vida libre de violencias?	<p>LE2.1 Cambios en las capacidades (titulares de derechos y titulares de obligaciones) que permiten hacer algo "diferente": contribución del Programa a un cambio o mejora</p> <p>LE2.2 Desafíos, buenas prácticas y aprendizajes en relación a la estrategia de intervención: gestión del conocimiento</p>	<p>E_I2.1. Número y relevancia de medidas adoptadas por instituciones/organizaciones para mejorar su respuesta de atención y prevención VBG</p> <p>E_I2.2. Grado de implementación de los planes de fortalecimiento institucional para abordar VBG y/o en avance de la EG.</p> <p>E_I2.3. Identificación cambio en el comportamiento, la actitud, las habilidades o desempeño instituciones antes el abordaje VBG y al avance de la EG.</p> <p>E_I2.4. Nivel de satisfacción de usarias sobre los servicios de atención VBG. (accesibilidad, disponibilidad, calidad y eficacia)</p> <p>E_I2.5. Evidencia de buenas prácticas, historias de éxito y / o lecciones aprendidas vinculada al desempeño de esta estrategia de intervención</p> <p>E_I2.6. Factores explicativos del grado de logro (facilitadores/obstaculizadores)</p> <p>E_I2.7. Resultados no previstos</p>	<p>Revisión de fuentes documentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento
E3. ¿En qué medida los productos de conocimiento generados por el Programa contribuyeron al fortalecimiento de capacidades en los grupos destinatarios y a otros logros del Programa?	<p>LE3.1 Contribución de la estrategia de gestión del conocimiento al fortalecimiento de capacidades en stakeholders del Programa</p> <p>LE3.2 Desafíos, buenas prácticas y aprendizajes en relación a la estrategia de intervención: gestión del conocimiento</p>	<p>E_I3.1. Nivel de satisfacción de los grupos destinatarios con los productos generados por el Programa (calidad, accesibilidad, difusión y utilidad)</p> <p>E_I3.2. Nivel de coherencia entre las productos de conocimiento del Programa y las prioridades/necesidades de los grupos destinatarios</p> <p>E_I3.3. Evidencia del uso de los productos generados por el Programa para la mejora de la atención, prevención y/o sanción VBG (instituciones públicas y organizaciones de mujeres). Uso de recomendaciones de los productos.</p> <p>E_I3.4. Evidencia del uso de los productos generados por el Programa para la mejora de la autonomía económica de las mujeres en Choco, Meta y Cauca en alineación con PPNEGMM</p> <p>E_I3.5. Evidencia del uso de los productos generados por el Programa para el incremento/mejora de la participación política de las mujeres</p> <p>E_I3.6. Evidencia del uso de los productos generados por el Programa para la mejora de ejercicio y protección de los derechos de las mujeres (instituciones públicas y organizaciones de mujeres)</p>	<p>Revisión de fuentes documentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento ▪ Producción del Programa (informes, investigaciones, diagnósticos, protocolos, piezas comunicacionales, etc.) ▪ Líneas de base disponible ▪ Bases de datos del Programa ▪ Informes disponibles de análisis y monitoreo ▪ Revisión medios de comunicación nacional y locales. ▪ Investigaciones realizadas por otros agentes sociales o gubernamentales ▪ Otros documentos (aliados estratégicos) ▪ Otros documentos (fuentes externas) ▪ Entrevistas semiestructuradas a informantes clave : ▪ Equipo coordinador/gestor Programa (nacional/departamental) ▪ Representantes ONU Mujeres-Colombia e USAID

<p>E4. ¿En qué medida la estrategia comunicativa del Programa promovió capacidades y contextos más propicios para la prevención de las violencias contra las mujeres y niñas y la promoción de masculinidades no violentas?</p>	<p>LE4.1. Contribución de la estrategia de comunicación para la transformación social y cultural a la generación de espacios más propicios para prevención y atención post VBG</p> <p>LE4.2. Articulación de la estrategia con la estrategia de fortalecimiento de capacidades</p> <p>LE4.2 Desafíos buenas prácticas y aprendizajes en relación a la estrategia de comunicación</p>	<p>E_I3.7. Evidencias de la generación de un conocimiento innovador y nuevas herramientas útiles para la prevención-superación de la VBG.</p> <p>E_I4.1. Nivel de satisfacción de los grupos destinatarios con la adecuación de las estrategias y herramientas comunicacionales para la prevención de las violencias contra las mujeres y niñas y la promoción de masculinidades no violentas</p> <p>E_I4.2. Evidencias de la generación cuestionamientos a los estereotipos de género e imaginarios causantes de la violencia contra las mujeres y las niñas</p> <p>E_I4.2. Factores explicativos del nivel de avance indicadores GNR7, UNW6, UNW9, UNW11 Y UNW17</p> <p>E_I4.4. Evidencias del fortalecimiento de las capacidades organizativas y de participación de las organizaciones de mujeres para promover el respeto del derecho de las mujeres y niñas, las masculinidades no violentas y el acceso a la ruta de atención en casos de violencias basadas en género.</p> <p>E_I4.5. Evidencias de las capacidades en organizaciones de sociedad civil en el Meta, Cauca para ejercer de forma articulada control social y propuesta para la efectiva prevención y atención de la violencia contra las mujeres</p> <p>E_I4.6. Evidencias de elementos innovador y herramientas comunicacionales útiles para incidir en la reducción de la tolerancia social a la VBG</p> <p>E_I4.7. Evidencia de buenas prácticas, historias de éxito y / o lecciones aprendidas vinculada al desempeño de esta estrategia de intervención</p> <p>E_I4.8. Resultados no previstos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizaciones PCAs ▪ Aliados estratégicos en la ejecución del Programa ▪ Contrapartes institucionales (nacional, departamental y municipalidad) ▪ Espacios estatales de institucionalidad de género a nivel nacional y departamental/local ▪ Organizaciones de mujeres Meta y Cauca ▪ Representación de los distintos grupos destinatarios identificados a nivel nacional y subnacional. <p><u>Grupo Focal</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grupo focal a nivel nacional y subnacional (instituciones públicas y organizaciones de mujeres) ▪ Grupo focal mujeres colectivo meta (Popayán y Villavicencio) <p><u>Encuesta online:</u></p> <p>Encuesta a agentes clave (grupo destinatarios) no alcanzables con las entrevistas y grupos focales. Valorar su viabilidad (se requieren datos cuantitativos a nivel nacional)</p>
<p>E5. ¿En qué medida el Programa contribuyó a mejorar el nivel de participación de las mujeres en los procesos electorales, como candidatas y como votantes?</p>	<p>LE5.1. Contribución al fortalecimiento de la participación de las mujeres en los espacios públicos y de decisión política en los Departamentos de Meta y Cauca, así como su reflejo en el grado de atención/priorización de la atención y prevención VBG y EG.</p> <p>LE5.2 Desafíos buenas prácticas y aprendizajes en relación a la estrategia de comunicación</p>	<p>E_I5.1 Mejora de la participación política y pública de mujeres en municipalidades seleccionadas</p> <p>E_I5.2 N° de medidas y su relevancia para la mejora del abordaje de la prevención-superación de la VBG tras las elecciones de 2015</p> <p>E_I5.3 Evidencias en el cambio de prácticas en los partidos y movimientos políticos que favorezcan la igualdad entre hombres y mujeres a nivel nacional y subnacional (Meta y Cauca)</p> <p>E_I5.4. Evidencias del fortalecimiento de las capacidades organizativas y de participación de las organizaciones de mujeres para incidir en la reducción de la tolerancia social a la VBG</p> <p>E_I5.5 Identificación de factores externos (contexto institucional, social, político, etc.) que influyeron/inhibieron el logro de resultados</p> <p>E_I5.6 Resultados no previstos.</p> <p>E_I5.7. Evidencias sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas (sistematización)</p> <p>E_I3.5., E_I4.5</p>	
<p>E7. ¿En qué medida el Programa contribuyó al fortalecimiento de la MGCI?</p>	<p>LE7.1. Contribución del Programa a la mejora del trabajo conjunto y la acción sinérgica de la MGCI</p>	<p>E_I7.1. Nivel de satisfacción entre sus integrantes sobre la contribución del Programa a la mejora de la coordinación</p> <p>E_I7.2. N° y relevancia de iniciativas conjuntas entre dos o más de sus integrantes relacionado con la superación VBG/IG</p> <p>E_I7.3. N° y relevancia de articulaciones de iniciativas entre dos o más de sus integrantes relacionado con la superación VBG</p>	<p><u>Revisión de fuentes documentales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documento de formulación del Programa ▪ Informes de seguimiento ▪ Producción del MGCI ▪ Revisión medios de comunicación nacional y locales. ▪ Otros documentos (integrantes MGCI)

	LE7.2. Aprendizajes para el futuro fortalecimiento de la MGCI	E_17.4. Identificación de factores externos (contexto institucional, social, político, etc.) que influyeron/inhibieron el logro del resultado E_17.5. Resultados no previstos. E_17.6. Evidencias sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas (sistematización)	Entrevistas semiestructuradas a informantes clave : <ul style="list-style-type: none"> Equipo coordinador/gestor Programa (nacional) Secretaría técnica MGCI Representantes ONU Mujeres-Colombia e USAID <u>Grupo Focal</u> : Representación de integrantes activos MGCI. <u>Encuesta online</u> : Integrantes MGCI no alcanzables con el grupo focal
--	---	---	---

EFICIENCIA: ¿En qué medida el Programa se ha coordinado y ejecutado de manera costo-eficiente, en los tiempos previstos y contribuyendo a los objetivos y resultados planificados?

Criterio: EFICIENCIA		Nivel de análisis: <u>Procesos y Recursos versus Resultados</u>	
Preguntas	Linea de análisis	Indicadores	Fuentes y Técnicas de información
EF.1. ¿En qué medida las actividades y el presupuesto se implementaron siguiendo lo planificado en el diseño original y sus planes anuales de trabajo?	LEf1.1. Adecuación de los recursos (financieros y humanos) para el cumplimiento de sus fines	Ef_1.1. Balance entre los recursos disponibles y utilizados en relación a los resultados. Ef_1.2. Consistencia entre las actividades planificada versus actividades ejecutadas en tiempo y forma Ef_1.3. Nivel de satisfacción contraparte con la entrega de productos en tiempo y forma. Ef_1.4. Adecuación del sistema de M&E (eficiencia y calidad) Ef_1.5. Identificación de factores externos (contexto institucional, social, político, etc.) que influyeron/inhibieron en la eficiencia del Programa.	<u>Revisión de fuentes documentales</u> : <ul style="list-style-type: none"> Documento de formulación del Programa Planes Anuales PCAs Informes de seguimiento del Programa Informes disponibles de análisis y monitoreo presupuestarios Otros documentos
EF.2. ¿En qué medida los factores organizacionales contribuyen a la implementación efectiva del Programa y apoyaron una adecuada coordinación entre ONU Mujeres y USAID para el logro de los resultados previstos?	LEf.2.1. Adecuación de los procesos de gestión/coordinación para el cumplimiento de sus fines LEf.2.2. Factores organizacionales y procesuales que contribuyeron al grado de eficiencia del Programa y apoyaron la articulación de actoras (factores limitadores y potenciadores).	Ef_1.6. Identificación de factores externos (contexto institucional, social, político, etc.) que influyeron/inhibieron la coordinación y articulación para la acción en el marco del Programa Ef_1.2.1. Ajuste de la gestión del Programa a las normas, protocolos de funcionamiento y cronograma establecido Ef_1.2.2. Adecuación de los mecanismos/herramientas/procesos de articulación internos ONU Mujeres / ONU Mujeres-USAID Ef_1.2.3. Adecuación de los mecanismos/herramientas/procesos de articulación internos Programa con restantes organizaciones ejecutoras Ef_1.2.4. Evidencias de sinergias con otras iniciativas y/o organizaciones (eficiencia/eficacia). Ef_1.2.5. Evidencias sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación a la eficiencia del Programa	<u>Entrevistas semiestructurada a informantes clave</u> : <ul style="list-style-type: none"> Personal coordinador/gestor del Programa Personal coordinador/gestor ONU Mujeres /USAID Oficial M&E Organizaciones PCAs Aliados estratégicos y contrapartes del Programa

Anexo C. Protocolo de entrevistas y grupos focales. Triangulación de fuentes.

Preguntas/Sub-preguntas	GRUPO DE DESTINATARIOS/AS	AGENCIAS EJECUTORAS	INSITUTIONES COLABORADORAS
PERTINENCIA. Cuando se formuló el Programa, ¿en qué medida sus resultados y actividades se ajustaron a las necesidades e intereses de los grupos destinatarios relacionadas con la prevención-superación de la VBG y promoción de la equidad de género?			
<p>P2. ¿En qué medida el diseño del Programa aborda adecuadamente las necesidades y prioridades de los grupos destinatarios?</p> <p>a. ¿El Programa se diseñó contando con la participación de los destinatarios de sus intervenciones?</p> <p>b. ¿El Programa se adaptó a los condicionamientos del contexto (políticos, histórico, sociocultural, económico, etc.) del departamento/país?</p> <p>c. ¿Existe algún aspecto en particular que Ud. considere relevante relacionado con la superación-prevención VBG y que no hay sido tratado por el Programa?</p> <p>d. ¿En qué medida las actividades del Programa en las cuales usted participó fueron relevantes para el contexto del Departamento/país?</p>	✓ (all)	✓ (a&c)	✓ (b&c)
P3. Identifica lecciones aprendidas/buenas prácticas relacionadas con el diseño del Programa	✓	✓	✓
EFICACIA. En qué medida las actividades del Programa alcanzaron el objetivo y los resultados planificados, así como otros no previstos que hayan sido identificados por los stakeholders?			
E1. ¿En qué medida se han alcanzado los resultados previstos por el Programa? Factores explicativos (internos y externos) que han contribuido al logro o (falta de él) de los resultados previstos	✓	✓	✓
<p>E2. ¿En qué medida los productos de conocimiento generados contribuyeron al logro de los resultados planificados? <i>(La pregunta se adapta por producto/stakeholder)</i></p> <p>a. ¿En qué medida los productos de conocimiento fortalecieron las capacidades conceptuales y operativas de su organización/institución para la prevención-superación de la VBG? Ejemplos</p> <p>b. ¿En qué medida las iniciativas para el fortalecimiento de capacidades con su organización/institución permitió una mejora en el comportamiento, la actitud, las habilidades y / o el desempeño del personal para abordar la VBG en coherencia con los requerimientos de las políticas del país para la VBG y la EG? Ejemplo sobre el desempeño, comportamiento, actitudes o habilidades.</p> <p>c. Factores explicativos (internos y externos) que han contribuido al buen desempeño (o falta de él) de esta estrategia</p> <p>d. ¿Identifica resultados tangibles (o intangibles) del uso del conocimiento generado en la mejora (i) de la rutas de atención de VBG (ii) garantizado el acceso a la información a las mujeres para el para el ejercicio y protección de sus derechos, en Meta y Cauca? Ejemplos y/o justificación</p> <p>e. ¿En qué medida las mujeres usuarias de los servicios de atención consideran que existe una mejora en la calidad, acceso, pertinencia, eficiencia y eficacia en la provisión de los mismos y en el acceso a información para el ejercicio y protección de sus derechos? Ejemplos y/o justificación</p> <p>f. Identifica algún resultado adicional del Programa. Ejemplos si los hubiere</p> <p>g. Identifica aprendizaje, buena práctica o lección aprendida con el Programa. Ejemplos y justificación de la respuesta</p> <p>h. ¿Se identifica historias paradigmáticas de cambios significativos que ilustre las contribuciones del Programa a los resultados previstos en su planificación?</p>	✓	✓ (f&g)	✓ (a,d, f,g)

<p>E3. ¿En qué medida la estrategia comunicativa del Programa promovió transformaciones en las mentalidades y cultura de normalización de la VBG y la relevancia de la igualdad de género?</p> <p>a. ¿Considera que se consiguió una mayor concientización social sobre el derecho de las mujeres a vivir sin violencia? ¿Por qué? Ejemplos a nivel nacional/departamental</p> <p>b. ¿Y un mayor conocimiento de la Ley 1257, PPNEGM y el Plan Integral para una Vida Libre de Violencia? Ejemplos a nivel nacional/departamental</p> <p>c. En su opinión, ¿en qué medida el Programa contribuyó a posicionar la eliminación de la VBG/eqüidad de género en la agenda política y social? ¿y en la agenda de construcción de la paz y la reconciliación en el país?</p> <p>d. ¿Identifica resultados tangibles/intangibles en la línea de trabajo del Programa para promover masculinidades no violentas y corresponsables? Ejemplos si los hubiera</p> <p>e. ¿Cuál fue la utilidad y uso en la estrategia de comunicación de las evidencias/hallazgos generados dentro de la estrategia de generación de conocimientos del Programa?</p> <p>f. ¿En qué medida la estrategia de comunicación del Programa contribuyó a fortalecer a las organizaciones de mujeres?</p> <p>g. Identifica aprendizaje, buena práctica o lección aprendida relativa a la estrategia de comunicación del Programa</p> <p>h. ¿Se identifica historias paradigmáticas de cambios significativos que ilustre las contribuciones del Programa a los resultados previstos en su planificación?</p>	✓ (all)	✓ (e&g)	✓ (c-e)
<p>E4. ¿En qué medida el Programa generó conocimiento innovador y nuevas herramientas útiles para la prevención-superación de la VBG?</p>	✓		✓
<p>E5. ¿En qué medida el Programa contribuyó a mejorar el nivel de participación de las mujeres en los procesos electorales, como candidatas y como votantes?</p> <p>a. ¿En qué medida contribuyó la articulación de las distintas estrategias de intervención al empoderamiento político de las mujeres?</p> <p>b. ¿En qué medida los resultados de las elecciones de 2015 conllevó algún tipo de mejora en el abordaje de la prevención-superación de la VBG a nivel social /políticas públicas subnacionales?</p> <p>c. Incorporación de la VBG/IG en los planes de desarrollo local ¿ha supuesto un aumento de prioridad/recursos/medidas destinadas abordaje de la prevención-superación de la VBG a nivel subnacional?</p> <p>d. Se identifican contribuciones a la promoción de una cultura de paz desde los resultados obtenidos en el ámbito del empoderamiento político del Programa</p> <p>e. ¿En qué medida las organizaciones de mujeres jugaron un papel virtuoso en la priorización de la VBG/EG en las agendas políticas subnacionales?</p>	✓		✓
<p>E6. ¿En qué medida el Programa contribuyó al fortalecimiento de la MGCI?</p> <p>f. ¿En qué medida se identifican evidencias que indiquen una mejora en la coordinación y capacidad de trabajo conjunto de los integrantes de la MGCI?</p> <p>g. Evidencias de iniciativas conjuntas, articulación de actores, sinergias en la acción</p> <p>h. Valor añadido del Programa para el fortalecimiento de la MGCI.</p> <p>i. ¿En qué medida el fortalecimiento de la MGCI tuvo influencia en los logros del Programa?</p> <p>j. ¿Mejóro la capacidad de interlocución de sus integrantes con las instancias públicas nacionales?</p> <p>k. Se identifican resultados tangibles o intangibles</p>	✓		✓
<p>EFICIENCIA: ¿En qué medida el Programa se ha coordinado y ejecutado de manera costo-eficiente, en los tiempos previstos y contribuyendo a los objetivos y resultados planificados?</p>			
<p>EF.1. ¿En qué medida las actividades se implementaron siguiendo lo planificado en el diseño original y sus planes anuales de trabajo?</p> <p>a. ¿En qué medida la ejecución de las actividades se desarrolló según el calendario previsto y el plan anual de trabajo?</p> <p>b. ¿En qué medida resultaron útiles las actividades y los productos generados en el marco del Programa?</p> <p>c. ¿Se hicieron más actividades de las inicialmente planificadas?</p>	✓ (b)	✓ (a,c)	✓ (b)
<p>EF.2. ¿En qué medida los factores organizacionales contribuyen a la implementación efectiva del Programa y apoyaron una adecuada coordinación entre ONU Mujeres y USAID para el logro de los resultados previstos?</p>		✓ (all)	✓ (c)

<p>a. ¿En qué medida se coordinaron con éxito entre ambas agencias durante la implementación de las actividades del Programa? ¿Cómo contribuyó esta coordinación (o falta de ella) a los logros del Programa?</p> <p>b. ¿En qué medida la estructura de gobernanza y gestión del Programa contribuyó a la implementación efectiva de las actividades? ¿Ya los resultados previstos? ¿Se aplicaron protocolos para garantizar flujos de trabajo efectivos y coherentes?</p> <p>c. ¿En qué medida ONU Mujeres se coordinó exitosamente con otras instituciones colaboradoras?</p>			
<p>EF.3. ¿Los recursos necesarios estaban disponibles de manera oportuna y se utilizaron según lo planeado?</p> <p>a. ¿Han producido los recursos invertidos los resultados planificados?</p> <p>b. ¿Las actividades previstas y el avance hacia los resultados se logró en el tiempo inicialmente previsto para ello?</p> <p>c. ¿Hasta qué punto los principales grupos destinatarios estaban satisfechos con la calidad y rigor en los tiempos de proporcionar los servicios acordados por el Programa?</p> <p>d. ¿En qué medida el proyecto tiene una estrategia útil y fiable de seguimiento y evaluación que ayudó a medir los resultados?</p>	<p>✓ (c)</p>	<p>✓ (a, b y d)</p>	<p>✓ (c)</p>
<p>EF.4. ¿En qué medida existieron complementariedades y sinergias con otras iniciativas que se desarrollaron en el mismo periodo?</p> <p>a. ¿Hubo alguna complementariedad y sinergia con el trabajo que se estaba desarrollando a nivel nacional-territorial (y viceversa) y/o con el desarrollado por integrantes de la MGCI? Ejemplos de cómo afectaron para la consecución de los resultados del Programa</p>		<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>EF.5. Fortalezas y desafíos en el proceso de implementación a nivel nacional y departamental (Cauca y Meta)</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>EF.6 ¿En qué medida podría haberse fortalecido el Programa en relación a la utilización de una gestión basada en resultados y otros aspectos de orden técnico y/o administrativo? Lecciones aprendidas</p>		<p>✓</p>	

Anexo D. Triangulación de Técnicas

Preguntas/Sub-preguntas		Revisión Documental	Entrevista	Grupo Focal	Encuesta
PERTINENCIA. Cuando se formuló el Programa, ¿en qué medida sus resultados y actividades se ajustaron a las necesidades e intereses de los grupos destinatarios relacionadas con la prevención-superación de la VBG y promoción de la equidad de género?					
P1. ¿En qué medida la planificación del Programa presenta una lógica de intervención plausible entre los medios dispuestos, los resultados perseguidos y los indicadores para valorar su avance? a. ¿Hasta qué punto las actividades del Programa son consistentes con sus resultados y estos con el objetivo de la intervención? ¿La cadena causal vertical es clara y adecuada? b. En su estructuración conceptual, ¿el Programa concilió de forma coherente los objetivos esperados con los indicadores de resultados? ¿La cadena causal horizontal es clara y adecuada? c. ¿En qué medida el Programa cumple con los estándares de calidad para una planificación por objetivos? d. ¿El diseño intencional del Programa y sus estrategias de intervención son coherentes con el objetivo propuesta y están adecuadamente fundamentadas? ¿La lógica de intervención es coherente con la Teoría del Cambio del Programa? e. ¿Cuál es el posible aporte del marco conceptual y estratégico del Programa al impacto 3 de la Nota Estratégica (fin de la VBG)?		✓ (all)	✓ (e)		
P2. ¿En qué medida los resultados y acciones propuestas por el Programa son congruentes con las prioridades y necesidades de los grupos destinatarios, las prioridades nacionales para la prevención y supera la VBG y las recomendaciones realizadas al estado colombiano por los Mecanismos de seguimiento de derechos humanos? a. Para promover la relevancia y la apropiación de sus actuaciones ¿en qué medida el diseño del Programa contó con la participación y los insumos de los grupos destinatarios? ¿Se realizó un diagnóstico situacional participativo? b. ¿En qué medida la conceptualización y metodologías del Programa acomoda adecuadamente (i) las necesidades/prioridades de los grupos destinatarios (ii) el marco legislativo y las prioridades nacionales/departamentales del país para la prevención-superación de la VBG; (iii) los requerimientos al país de la agenda de desarrollo y comités de DD.HH, especialmente los relativos a la CEDAW, CDN y CERD? c. ¿En qué medida el diseño del Programa atendió los condicionantes de contexto histórico-político del país/departamentos? ¿En qué medida se requieren modificaciones en el diseño Programa para adaptarse en su II Fase al actual contexto o a cambios emergentes?		✓ a&b	✓ (all)	✓ (all)	
P3. Identifica lecciones aprendidas/buenas prácticas relacionadas con el diseño del Programa		✓	✓	✓	
EFICACIA. ¿En qué medida las actividades del Programa alcanzaron el objetivo y los resultados planificados, así como otros no previstos que hayan sido identificados por los stakeholders?					
E1. ¿En qué medida se han alcanzado los resultados previstos por el Programa según su matriz de planificación? a. ¿Cuál es el grado de logro de los indicadores de seguimiento sobre las metas previstas? b. Factores explicativos (internos y externos) del grado de logro		✓ a	✓ b		
E2. ¿En qué medida los productos de conocimiento generados contribuyeron al logro de los resultados planificados? a. ¿En qué medida los productos de conocimiento fortalecieron las capacidades conceptuales y operativas de las instituciones públicas (a nivel nacional y subnacional) para la prevención-superación de la VBG? b. Se identifican contribuciones de los planes de fortalecimiento institucional a la mejora en el comportamiento, la actitud, las habilidades y / o el desempeño del personal de las instituciones para abordar la VBG en coherencia con el PPNEGM y el Plan Integral para una vida libre de violencia?		✓ (all)	✓ (all)	✓ (a-g)	✓ (a-g)

Preguntas/Sub-preguntas	Revisión Documental	Entrevista	Grupo Focal	Encuesta
<ul style="list-style-type: none"> c. ¿En qué medida el Programa contribuyó a que las instituciones metas incluyeron medidas para garantizar el acceso a la información a las mujeres para el para el ejercicio y protección de sus derechos (ciudadanía activa de las mujeres)? d. Resultados tangibles e intangibles del uso del conocimiento generado en la mejora de los servicios multisectoriales para atender a víctimas y sobrevivientes de violencia en Meta y Cauca (rutas de atención) y para la prevención de la VBG e. ¿En qué medida los productos de conocimiento fortalecieron las capacidades de las organizaciones de mujeres en Meta y Cauca? f. Resultados tangibles e intangibles en la mejora de las capacidades de las organizaciones de mujeres en relación a su rol en la contraloría/monitoreo políticas, incidencia, movilización, generación de alianzas y participación en toma de decisiones en relación VBG y equidad de género g. ¿En qué medida el Programa contribuyó a que las organizaciones de mujeres implementaran medidas para garantizar el acceso a las mujeres a información útil para el para el ejercicio y protección de sus derechos (ciudadanía activa de las mujeres)? h. ¿En qué medida las mujeres usuarias de los servicios de atención consideran que existe una mejora en la calidad, acceso, pertinencia, eficiencia y eficacia en la provisión de los mismos y en el acceso a información para el ejercicio y protección de sus derechos? 				
<p>E3. ¿En qué medida la estrategia comunicativa del Programa promovió transformaciones/cambios positivos en los diferentes grupos destinatarios en relación a la desnaturalización/deconstrucción de la cultura de normalización de la VBG) y la relevancia de la igualdad de género?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuál es el avance sobre la situación inicial en los indicadores de cobertura relacionados con cambios en la percepción y acción en los proveedores de servicios de las instituciones públicas? (GNDR-7; UNW-6; UNW-9; UNW-11 y UNW-17) b. Evidencias del aumentó la conciencia social sobre el derechos de las mujeres a vivir sin violencia y mejora en el conocimiento de la Ley 1257, PPNEGM y el Plan Integral para una vida libre de violencia en grupos destinatarios del Programa c. Evidencias de la reducción de la tolerancia social a la VBG (resultados pre-post Programa) d. ¿En qué medida el Programa contribuyó a posicionar la eliminación de la VBG/equidad de género como un elemento central en la construcción de la paz y la reconciliación en el país? e. ¿En qué medida fue exitosa la línea de intervención para promover masculinidades no violentas y corresponsables? ¿Se identifican resultados tangibles/no tangibles a este respecto? f. ¿Cuál fue la utilidad y uso de la estrategia de generación de conocimientos en la estrategia de comunicación para la transformación en relación al abordaje de la VBG? g. ¿En qué medida se vieron fortalecidas las organizaciones de mujeres en los territorios con la estrategia de comunicación del Programa? 	✓ (all)	✓ (b-g)	✓ (b-g)	✓ (b,g)
<p>E4. ¿En qué medida el Programa generó conocimiento innovador y nuevas herramientas útiles para la prevención-superación de la VBG?</p>	✓	✓	✓	✓
<p>E5. ¿En qué medida el Programa contribuyó a mejorar el nivel de participación de las mujeres en los procesos electorales, como candidatas y como votantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ¿En qué medida contribuyó la articulación de las distintas estrategias de intervención al empoderamiento político de las mujeres? b. ¿En qué medida los resultados de las elecciones de 2015 conllevó algún tipo de mejora en el abordaje de la prevención-superación de la VBG a nivel social /políticas públicas subnacionales? c. Incorporación de la VBG/IG en los planes de desarrollo local ¿ha supuesto un aumento de prioridad/recursos/medidas destinadas abordaje de la prevención-superación de la VBG a nivel subnacional? d. Se identifican contribuciones a la promoción de una cultura de paz desde los resultados obtenidos en el ámbito del empoderamiento político del Programa e. ¿En qué medida las organizaciones de mujeres jugaron un papel virtuoso en la priorización de la VBG/EG en las agendas políticas subnacionales? 	✓ (all)	✓ (all)	✓ (all)	✓ (b&c)
<p>E6. ¿En qué medida el Programa contribuyó al fortalecimiento de la MGCI?</p>				

Preguntas/Sub-preguntas		Revisión Documental	Entrevista	Grupo Focal	Encuesta
a. ¿En qué medida se identifican evidencias que indiquen una mejora en la coordinación y capacidad de trabajo conjunto de los integrantes de la MGCI?		✓	✓	✓	✓
b. Evidencias de iniciativas conjuntas, articulación de actores, sinergias en la acción		(all)	(all)	(all)	(a-c, e)
c. Valor añadido del Programa para el fortalecimiento de la MGCI.					
d. ¿En qué medida el fortalecimiento de la MGCI tuvo influencia en los logros del Programa?					
e. ¿Mejóro la capacidad de interlocución de sus integrantes con las instancias públicas nacionales?					
f. Se identifican resultados tangibles o intangibles.					
E7. ¿Se identifican resultados y logros no esperados?		✓	✓	✓	✓
E8. Para el conjunto de los bloques anteriores ¿Se identifican buenas prácticas, casos exitosos, elementos de replicabilidad y/o lecciones aprendidas derivados del Programa?		✓	✓	✓	✓
E9. ¿Se identifica historias paradigmáticas de cambios significativos que ilustren las contribuciones del Programa a los resultados previstos en su planificación?		✓	✓	✓	
E10. ¿Qué factores explicativos (contexto, institucionales, políticos, etc.) contribuyeron a la consecución o no de los resultados previstos? Oportunidades, retos y desafíos		✓	✓	✓	
E11. ¿En qué medida se han aplicado los enfoques sensibles en la implementación del Programa?		✓	✓	✓	
E12. ¿Hasta qué punto se han aplicado las medidas correctivas identificadas en el seguimiento del Programa para mejorar el desempeño, los resultados y aprendizajes en el marco de la intervención?		✓	✓		
EFICIENCIA ¿En qué medida el Programa se ha coordinado y ejecutado de manera costo-eficiente, en los tiempos previstos y contribuyendo a los objetivos y resultados planificados?					
EF.1. ¿En qué medida las actividades se implementaron siguiendo lo planificado en el diseño original y sus planes anuales de trabajo?					
a. ¿En qué medida la ejecución de las actividades se desarrolló según el calendario previsto y el plan anual de trabajo?		✓	✓	✓	✓
b. ¿En qué medida resultaron útiles las actividades y los productos generados en el marco del Programa?		a&c	b&c	b&c	b
c. ¿Se hicieron más actividades de las inicialmente planificadas?					
EF.2. ¿En qué medida los factores organizacionales contribuyen a la implementación efectiva del Programa y apoyaron una adecuada coordinación entre ONU Mujeres y USAID para el logro de los resultados previstos?					
a. ¿En qué medida se coordinaron con éxito entre ambas agencias durante la implementación de las actividades del Programa? ¿Contribuyó a los resultados previstos?		✓	✓	✓	
b. ¿En qué medida la estructura de gobernanza y gestión del Programa contribuyó a la implementación efectiva de las actividades? ¿Ya los resultados previstos? ¿Se aplicaron protocolos para garantizar flujos de trabajo efectivos y coherentes?		(b)	(all)	(all)	
c. ¿En qué medida ONU Mujeres se coordinó exitosamente con otras instituciones colaboradoras?					
d. ¿Los diferentes niveles de coordinación contribuyeron a los resultados previstos?					
EF.3. ¿Los recursos necesarios estaban disponibles de manera oportuna y se utilizaron según lo planeado?					
a. ¿Han producido los recursos invertidos los resultados planificados?		✓	✓	✓	✓
b. ¿Las actividades previstas y el avance hacia los resultados se logró en el tiempo inicialmente previsto para ello?					
c. ¿Hasta qué punto los principales grupos destinatarios estaban satisfechos con la calidad y rigor en los tiempos de proporcionar los servicios acordados por el Programa?		(a,b,d)	(a-c)	(a-c)	(c)
d. ¿En qué medida el proyecto tiene una estrategia útil y fiable de seguimiento y evaluación que ayudó a medir los resultados?					
EF.4. ¿En qué medida existieron complementariedades y sinergias con otras iniciativas que se desarrollaron en el mismo periodo?					
a. ¿Hubo alguna complementariedad y sinergia con el trabajo que se estaba desarrollando a nivel nacional-territorial (y viceversa) y/o con el desarrollado por integrantes de la MGCI?		✓	✓	✓	✓
b. ¿Cómo afectaron para la consecución de los resultados del Programa?		(a)	(all)	(all)	(all)
EF.5. Fortalezas y desafíos en el proceso de implementación a nivel nacional y departamental (Cauca y Meta)		✓	✓	✓	

Preguntas/Sub-preguntas	Revisión Documental	Entrevista	Grupo Focal	Encuesta
EF.6 ¿En qué medida podría haberse fortalecido el Programa en relación a la utilización de una gestión basada en resultados y otros aspectos de orden técnico y/o administrativo? Lecciones aprendidas	✓	✓	✓	

Anexo E. Cuestionarios

Cuestionario #1a. Destinatarios del Programa Stakeholders destinatarios/a a nivel nacional y subnacional

Evaluación del Programa: “Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres”

La Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres en Colombia (ONU Mujeres) con el apoyo financiero de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) está realizando actualmente la evaluación de la Primera Fase del **Programa “Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres”** ejecutada entre los años 2015 y 2017. En este periodo, el Programa buscó contribuir la reducción de la prevalencia de la violencia contra las mujeres, tanto a nivel nacional como a través de intervenciones localizadas en los departamentos de Cauca y Meta, contribuyendo a promover el pleno ejercicio de derechos de las mujeres y a las necesarias transformaciones culturales y sociales que acompañarán todo esfuerzo por superar este tipo de violencias.

En el marco de este Programa se han llevado a cabo varias actividades entre las que se incluyen asistencias técnicas, formaciones, encuentros y campañas de movilización. La suma de estas actividades perseguían (i) Mejorar los servicios de atención a mujeres víctimas de VBG implementando los marcos legales vigentes, fortaleciendo capacidades institucionales e impulsando proceso de transformación cultural (ii) Promover el liderazgo de las mujeres y su autonomía política, como una estrategia para visibilizar y priorizar la VBG en las agendas políticas y legislativas nacionales y locales.; y (iii) Promover el liderazgo de las mujeres y su autonomía política, como una estrategia para visibilizar y priorizar la atención y prevención de la VBG en las agendas políticas y legislativas nacionales y locales.

Nuestros registros muestran que usted participó y/o su institución fue destinatarias de algunas de las actividades realizadas en el marco del Programa. Por este motivo, le solicitamos su colaboración para responder el cuestionario adjunto y darnos a conocer tanto su opinión sobre las actividades en las que usted participó, así como el posible impacto de esas actividades en su contexto inmediato o ámbito de trabajo. Asimismo, no dude en facilitarnos e incluir información y documentos adicionales para ejemplificar o explicar algunas de sus respuestas a las preguntas.

La encuesta le tomará, aproximadamente, 15 minutos de su tiempo y nos ayudará a identificar resultados concretos y áreas donde el Programa puede mejorar en su segunda fase de implementación en su departamento o a nivel nacional. **Le agradeceríamos recibir sus respuestas antes del 15 de diciembre de 2017.** Si tiene alguna pregunta relacionada con el cuestionario, por favor envíe un correo electrónico a encuestaONUM.2017@enpositiva.org

Le garantizamos que todos sus aportes serán manejados de forma estrictamente confidencial y que los datos recogidos se analizarán de forma agregada garantizando el anonimato de las respuestas.

Agradecemos de antemano su respuesta al cuestionario y su participación en este importante proceso evaluativo.

Cuestionario #1a. Destinatarios del Programa Participantes a nivel nacional y subnacional

Evaluación del Programa: “Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres

SECCION A: Información sobre la PERSONA que completa el cuestionario

1. ¿Dónde trabaja actualmente? *Elija solo una respuesta*
 - a) Institución gubernamental
 - b) Organización de Mujeres
 - c) Organización de la sociedad civil, distinta a organización de mujeres
 - d) Agencia del Sistema de las Naciones Unidas
 - e) Institución académica
 - f) Cooperación Internacional, distinto al Sistema de Naciones Unidas
 - g) Otros (especificar) _____

2. Ámbito de actuación de su organización/institución *Elija solo una respuesta*
 - a) Nacional
 - b) Departamental
 - c) Municipal
 - d) Otros (especificar) _____

3. ¿Cuál es su cargo actual? *Elija solo una respuesta*
 - a) Decisor/a político/a
 - b) Directivo/a
 - c) Especialista en Género
 - d) Asesor/a
 - e) Técnico/a
 - f) Académico/a
 - g) Consultor/a
 - h) Otro (favor especificar): _____

4. ¿Realiza tareas o funciones de asesoramiento político o técnico en temáticas de equidad de género y empoderamiento de las mujeres? *Elija solo una respuesta*
 - o Si
 - o No

5. Favor indicar su sexo
 - o Hombre
 - o Mujer
 - o Otros

SECCION B: Valoración de la contribución Programa a los resultados previstos Para quienes respondieron entre “C) – G)” en la pregunta 1.

6. ¿Hasta qué punto le parece que las actividades en las que participó usted fueron relevantes al contexto de su país, departamento o municipio?
Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder
 - 6.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

7. ¿Hasta qué punto está usted satisfecho/a con las actividades en las que participó?

Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

7.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

8. En su opinión, ¿las actividades en las que participó fueron de calidad y se desarrollaron eficazmente para cumplir con los objetivos que se propusieron?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

8.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

9. ¿Considera que su participación en estas actividades contribuyeron a mejorar su comprensión, capacidad técnica o de movilización para abordar aspectos de su trabajo relacionados con la prevención y atención de mujeres y niñas víctimas de violencia y/o para incorporar la perspectiva de género en su labor?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

9.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

10. ¿Tuvo oportunidad de aplicar en su institución o lugar de trabajo los conocimientos y las herramientas técnicas adquiridas en estas actividades?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

10.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

11. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre qué hace de modo diferente usted o su institución gracias a lo que ha aprendido en la actividad en la que usted participó? *Pregunta ABIERTA*

11.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

12. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre cómo lo aprendido en estas actividades ha apoyado o se ha visto reflejado en actuaciones, iniciativas y/o procesos de toma de decisiones en su institución o lugar de trabajo? *Pregunta ABIERTA*

13. ¿En su opinión, algunas de las actividades implementadas o resultados de las actividades en las que usted ha participado podría ser replicada en otros municipios o instituciones?

Si/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

14.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

14. Las actividades del Programa fueron complementarias o desarrollaron sinergias con el trabajo que estaba desarrollando su institución/organización?

Si / No/ Sin suficiente información para responder

15.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

15. ¿Identifica buenas prácticas o lecciones aprendidas derivados del Programa?

16. ¿Tiene usted alguna recomendación para futuras actividades del Programa? *Pregunta ABIERTA*

SECCION C: Valoración de la contribución Programa a los resultados previstos

Para quienes respondieron "A) Institución gubernamental" en la pregunta 1. + B) y C) en la pregunta 2.

6. ¿Hasta qué punto le parece que las actividades en las que participó usted fueron relevantes al contexto de su país, departamento o municipio?

Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

6.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

7. ¿Hasta qué punto está usted satisfecho/a con las actividades en las que participó?
Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

7.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

8. En su opinión, ¿las actividades en las que participó fueron de calidad y se desarrollaron eficazmente para cumplir con los objetivos que se propusieron?
Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

8.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

9. ¿Considera que su participación en estas actividades contribuyeron a mejorar su comprensión, capacidad técnica o de movilización para abordar aspectos de su trabajo relacionados con la prevención y atención de mujeres y niñas víctimas de violencia y/o para incorporar la perspectiva de género en su labor?
Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

9.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

10. ¿Tuvo oportunidad de aplicar en su institución o lugar de trabajo los conocimientos y las herramientas técnicas adquiridas en estas actividades?
Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

10.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

11. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre qué hace de modo diferente usted o su institución gracias a lo que ha aprendido en la actividad en la que usted participó? *Pregunta ABIERTA*

11.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

12. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre cómo lo aprendido en estas actividades ha apoyado o se ha visto reflejado en actuaciones, iniciativas y/o procesos de toma de decisiones en su institución o lugar de trabajo? *Pregunta ABIERTA*

13. ¿En su opinión, algunas de las actividades implementadas o resultados de las actividades en las que usted ha participado podría ser replicada en otros municipios o instituciones?
Si/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

13.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

14. En relación al conjunto de las actividades en las que usted ha participado y de los productos del Programa que usted conoce (publicaciones, campañas, encuentros, asistencias técnicas, etc.) o ha utilizado, indique por favor su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1. Ampliamente de acuerdo; 2. Algo de acuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Nada de Acuerdo, 5. Sin conocimiento suficiente para poder responder

	1	2	3	4	5
A. Los nuevos conocimientos sobre la violencia hacia las mujeres generados por el Programa, así como las herramientas técnicas que diseñó, contribuyeron fortalecer las capacidades de mi institución relacionadas por la prevención y superación de la VBG y/o con la promoción de la equidad de género.					
B. La incorporación en los planes de desarrollo local de medidas relacionadas con la prevención y atención de la violencia contra las					

mujeres han mejorado la atención a las mujeres y niñas víctimas de violencia en el contexto donde trabajo.					
C. La asistencia técnica brindada por el Programa ha permitido fortalecer las capacidades institucionales para la implementación de la PPNEGM y el Plan Integral para una vida libre de violencia					
D. La asistencia técnica brindada por el Programa ha permitido fortalecer las coordinaciones interinstitucionales para la mejora de la ruta de atención a las mujeres y niñas víctimas de violencia.					
E. Las actividades, productos y campañas apoyadas por el Programa para la reducción de la tolerancia social e institucional hacia la violencia contra las mujeres están permitiendo posicionar en la agenda pública la importancia del cambio cultural para prevención y superación de la violencia y la promoción de la equidad de género					
F. Los resultados de las elecciones de 2015 conllevaron una mejora y/o una mayor priorización de la prevención-superación de la violencia contra las mujeres y las niñas en las instituciones públicas con funciones en la ruta de atención ante la violencia de género.					

14.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

15. Las actividades del Programa fueron complementarias o desarrollaron sinergias con el trabajo que estaba desarrollando su institución/organización?

Si / No/ Sin suficiente información para responder

15.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

16. ¿Identifica buenas prácticas o lecciones aprendidas derivados del Programa?

17. ¿Tiene usted alguna recomendación para futuras actividades del Programa? *Pregunta ABIERTA*

SECCION D: Valoración de la contribución Programa a los resultados previstos

Para quienes respondieron "B) organizaciones de mujeres" en la pregunta 1 + B) y C) en la pregunta 2

6. ¿Hasta qué punto le parece que las actividades en las que participó usted fueron relevantes al contexto de su país, departamento o municipio?

Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

6.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

7. ¿Hasta qué punto está usted satisfecho/a con las actividades en las que participó?

Muy relevante/ Relevante/ Algo relevante/ No relevante/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

7.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

8. En su opinión, ¿las actividades en las que participó fueron de calidad y se desarrollaron eficazmente para cumplir con los objetivos que se propusieron?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

8.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

9. ¿Considera que su participación en estas actividades contribuyeron a mejorar su comprensión, capacidad técnica o de movilización para abordar aspectos de su trabajo relacionados con la prevención y atención de mujeres y niñas víctimas de violencia y/o para incorporar la perspectiva de género en su labor?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

9.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

10. ¿Tuvo oportunidad de aplicar en su institución o lugar de trabajo los conocimientos y las herramientas técnicas adquiridas en estas actividades?

Completamente/ En gran medida/ No completamente/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

10.1 Podría proporcionarnos ejemplos concretos de su utilización *Pregunta ABIERTA*

11. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre qué hace de modo diferente usted o su institución gracias a lo que ha aprendido en la actividad en la que usted participó? *Pregunta ABIERTA*

11.1, Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

12. ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos sobre cómo lo aprendido en estas actividades ha apoyado o se ha visto reflejado en actuaciones, iniciativas y/o procesos de toma de decisiones en su institución o lugar de trabajo? *Pregunta ABIERTA*

13. ¿En su opinión, algunas de las actividades implementadas o resultados de las actividades en las que usted ha participado podría ser replicada en otros municipios o instituciones?

Si/ No/ Sin conocimiento suficiente para poder responder

13.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

14. En relación al conjunto de las actividades en las que usted ha participado y de los productos del Programa que usted conoce (publicaciones, campañas, encuentros, asistencias técnicas, etc.) o ha utilizado, indique por favor su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1. Ampliamente de acuerdo; 2. Algo de acuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Nada de Acuerdo, 5. Sin conocimiento suficiente para poder responder

	1	2	3	4	5
A. Los nuevos conocimientos sobre la violencia hacia las mujeres generados por el Programa, así como las herramientas técnicas que diseñó, contribuyeron fortalecer las capacidades de mi institución relacionadas por la prevención y superación de la VBG y/o con la promoción de la equidad de género.					
B. La incorporación en los planes de desarrollo local de medidas relacionadas con la prevención y atención de la violencia contra las mujeres han mejorado la atención a las mujeres y niñas víctimas de violencia en el contexto donde trabajo.					
C. La asistencia técnica brindada por el Programa ha permitido fortalecer las capacidades institucionales para la implementación de la PPNEGM y el Plan Integral para una vida libre de violencia					
D. La asistencia técnica brindada por el Programa ha permitido fortalecer las coordinaciones interinstitucionales para la mejora de la ruta de atención a las mujeres y niñas víctimas de violencia.					
E. Las actividades y productos del Programa contribuyeron a mejorar la capacidad de movilización social de las organizaciones de mujeres para posicionar en la agenda pública la importancia del cambio cultural para prevención y superación de la violencia y la promoción de la equidad de género					
F. Los resultados de las elecciones de 2015 conllevaron una mejora y/o una mayor priorización de la prevención-superación de la violencia contra					

las mujeres y las niñas en las instituciones públicas con funciones en la ruta de atención ante la violencia de género.					
G. Las actividades y productos del Programa contribuyeron a mejorar las capacidades de la organizaciones de mujeres para la incidencia política y el monitoreo de las instituciones públicas en la aplicación de la Ley 1257/2008, la PPNEGM y el Plan Integral para una vida libre de violencia					
H. Los recursos que posibilitó el Programa contribuyeron a mejorar el acceso a información útil para las mujeres en relación al ejercicio y protección de sus derechos					

14.1. Comentarios, aclaraciones o matizaciones: *Campo abierto*

15. Las actividades del Programa fueron complementarias o desarrollaron sinergias con el trabajo que estaba desarrollando su institución/organización?

Si / No/ Sin suficiente información para responder

15.1. (SI) ¿Podría indicarnos cuáles? *Pregunta ABIERTA*

16. ¿Identifica buenas prácticas o lecciones aprendidas derivados del Programa?

17. ¿Tiene usted alguna recomendación para futuras actividades del Programa? *Pregunta ABIERTA*

**El cuestionario ha llegado a su fin.
Muchas gracias por su colaboración**

Cuestionario #1b. Destinatarios del Programa. Mesa de Género de la Cooperación Internacional

Evaluación del Programa: “Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres”

La Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres en Colombia (ONU Mujeres) con el apoyo financiero de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) está realizando actualmente la evaluación de la Primera Fase del Programa “**Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres**” ejecutada entre los años 2015 y 2017. En este periodo, el Programa buscó contribuir la reducción de la prevalencia de la violencia contra las mujeres, tanto a nivel nacional como a través de intervenciones localizadas en los departamentos de Cauca y Meta, contribuyendo a promover el pleno ejercicio de derechos de las mujeres y a las necesarias transformaciones culturales y sociales que acompañarán todo esfuerzo por superar este tipo de violencias.

En el marco de este Programa se han llevado a cabo varios procesos de fortalecimiento de capacidades en instituciones y organizaciones de mujeres en apoyo a la implementación de la *Política Pública para la Equidad de Género para las Mujeres* del país, así como diversas campañas diversas para el promover la ciudadanía plena de las mujeres y el cambio de mentalidades y patrones culturales para la superación de la violencia contra las mujeres y las niñas. Asimismo, uno de los objetivos declarados del Programa consistía en *mejorar la acción coordinada de las agencias integrantes de la Mesa de Género de la Cooperación Internacional (MGCI)* para promover la equidad de género en Colombia.

Nuestros registros muestran que usted, como integrante de la MGCI, participó en actividades realizadas en el marco del Programa. Por este motivo, le solicitamos su colaboración para responder el cuestionario adjunto y darnos a conocer tanto su opinión sobre como las acciones ejecutadas en el marco de la MGCI pudo contribuir a mejorar la coordinación de la Mesa, el intercambio de información y las sinergias entre sus integrantes. Asimismo, observará que el cuestionario contempla una pregunta abierta después de cada pregunta de valoración; estas preguntas están pensadas para recoger aportes cualitativos y todos aquellos insumos que usted guste en compartir con el fin de mejorar el funcionamiento y la coordinación de la MGCI. No dude en facilitarnos e incluir información y documentos adicionales para ejemplificar o explicar algunas de sus respuestas a las preguntas.

La encuesta le tomará, aproximadamente, 10 minutos de su tiempo y nos ayudará a identificar resultados concretos y áreas donde el Programa puede mejorar en su segunda fase de implementación en su departamento o a nivel nacional. **Le agradeceríamos recibir sus respuestas antes del 15 de diciembre de 2017.** Pulse el siguiente vínculo para ir a la encuesta [LinkEncuesta].

Le garantizamos que todos sus aportes serán manejados de forma estrictamente confidencial y que los datos recogidos se analizarán de forma agregada garantizando el anonimato de las respuestas.

Agradecemos de antemano su respuesta al cuestionario y su participación en este importante proceso evaluativo.

Cuestionario #1b. Destinatarios del Programa. Mesa de Género de la Cooperación Internacional

Evaluación del Programa: “Superando la violencia basada en género para el goce efectivo de los derechos de las mujeres”

Sección A. Información sobre la persona que complete el cuestionario

1. Durante su participación en la Mesa de Género de la Cooperación Internacional (MGCI) ¿a qué tipo de institución representó? *(Por favor, Elija solo una respuesta)*
 - a) Agencia del Sistema de Naciones Unidas
 - b) Embajada
 - c) Agencia de Cooperación
 - d) Organización No Gubernamental
 - e) Centro de estudios/ Institución académica
 - f) Institución gubernamental
 - g) Otros

2. Durante su participación en la MGCI, ¿qué cargo desempeñaba? *(Por favor, seleccione solo una respuesta)*
 - a) Decisor/a político/a
 - b) Directivo/a
 - c) Asesor/a
 - d) Técnico/a
 - e) Académico/a
 - f) Consultor/a
 - g) Otro (favor especificar): _____

3. Por favor, indique su implicación con la MGCI desde el año 2015 hasta la actualidad *(Por favor, seleccione solo una respuesta)*
 - a) Participo regularmente en la Mesa de Género de la Cooperación Internacional
 - b) He colaborado en la organización de acciones impulsadas por la MGCI
 - c) He participado en actividades promovidas por el Programa, pero no he estado involucrado directamente en su organización.
 - d) A and B
 - e) A and C
 - f) Otro (especificar) _____

4. Si ha colaborado en la organización de acciones impulsadas por la MGCI, ¿sería tan amable de indicarnos en cuáles colaboró? *Pregunta ABIERTA*

5. Por favor, especifique su sexo:
 - o Mujer
 - o Hombre
 - o Otro

SECCION B: Valoración de la contribución Programa a los resultados previstos con la MGCI

6. ¿Se encuentra satisfecho con el nivel de coordinación entre los integrantes de la MGCI para el trabajo conjunto y/o el intercambio de información?
Muy satisfecha/o - Satisfecha/o - Algo satisfecha/o - No estoy satisfecha/o - Sin conocimiento suficiente para poder responder

7. ¿Considera que en el periodo 2015-2017 mejoró la coordinación y el trabajo conjunto entre los integrantes de la MGCI

- a) Si (pasar pregunta 7.1)
- b) No (pasar pregunta 7.2)
- c) Sin conocimiento suficiente para poder responder

7.1. (SI) ¿Puede proporcionarnos ejemplos específicos que muestren una MEJORA EN LA COORDINACIÓN entre los integrantes de la MGCI? *Pregunta ABIERTA*

Comentarios, detalles, explicaciones: _____

7.2. (NO) ¿Por qué considera que NO mejoró la coordinación entre los integrantes de la MGCI? Por favor, fundamente su pregunta y/o aporte algún ejemplo *Pregunta ABIERTA*

Comentarios, detalles, explicaciones: _____

8. Por favor, identifique áreas de mejora en la coordinación de la MGCI (si las hubiera) *Pregunta ABIERTA*

Comentarios, detalles, explicaciones: _____

9. En base a su conocimiento del trabajo con la MGCI, indique por favor su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1. Ampliamente de acuerdo; 2. Algo de acuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Nada de Acuerdo, 5. Sin conocimiento suficiente para poder responder

	1	2	3	4	5
A. Las actividades y productos llevadas a cabo por el MGCI durante el periodo 2015-2017 contribuyeron a fortalecer las capacidades nacionales para la implementación de la PPNEG					
B. Las actividades y productos llevadas a cabo por el MGCI durante el periodo 2015-2017 contribuyeron a posicionar a nivel nacional y departamental la relevancia política y práctica de promover una agenda de liderazgo, inclusión y representación política de las mujeres en los procesos electorales del país.					
B. Las actividades y productos desarrollados dentro de la Estrategia de Comunicación/Gestión del Conocimiento de la MGCI han apoyado la acción de sus integrantes y/o de instancias públicas colombianas para posicionar, de manera más estratégica, temáticas específicas asociadas a la agenda de la igualdad de género y derechos de las mujeres.					
C. Las actividades y productos realizados dentro de la MGCI contribuyeron a mejorar la acción coordinada entre sus integrantes.					
D. El trabajo coordinado entre los integrantes de la MGCI ha supuesto un valor agregado para la incidencia política de la cooperación internacional en favor de los derechos de las mujeres, la equidad de género y la construcción de la paz.					

E. La coordinación entre los integrantes de la MGCI en torno a procesos intergubernamentales (Beijing +20, Resolución 1325, etc.) promovió el intercambio, la reflexión conjunta y la armonización entre las agencias de cooperación fortaleciendo así la capacidad de diálogo e incidencia ante el Estado en torno a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.					
F. Los Grupos de Trabajo de la MGCI y el establecimiento de planes de trabajo <i>ad hoc</i> constituyen una buena práctica para el impulso de la coordinación de actores de la cooperación internacional en torno a temas de interés común en favor de los derechos de las mujeres, la equidad de género y la construcción de la paz.					
G. El trabajo realizado desde la MGCI contribuyó a posicionar la eliminación de la VBG/equidad de género como un elemento central en la construcción de la paz y la reconciliación en el país					

10. Para completar su respuesta, si lo cree necesario, puede añadir sus comentarios, explicaciones o matices a cualquiera de las afirmaciones de la pregunta anterior [Pregunta ABIERTA](#)

11. En su conocimiento del trabajo de la MGCI, ¿se produjeron sinergias en el trabajo entre instituciones integrantes de Mesa? [Sí/ No/ 5. Sin conocimiento suficiente para poder responder](#)

11.1 (SI) ¿Podría proporcionarnos algún ejemplo concreto? [Pregunta ABIERTA](#)

12. ¿Identifica algunas lección aprendida y/ o buenas prácticas de la MGCI ocurrida en los últimos tres años y considera importante compartir para mejorar las futuras acciones de la Mesa? [Pregunta ABIERTA](#)

13. ¿Tiene alguna recomendación para futuras acciones que desarrolle la MGCI? [Pregunta ABIERTA](#)

**El cuestionario ha llegado a su fin.
Muchas gracias por su colaboración**

Anexo F. Listado de fuentes primarias consultas

	Localización	Nombre	Posición y organización	Tipo de organización
1	Bogotá	Patricia Fernández Pacheco	Rep. Adjunta ONU Mujeres Colombia	SNU
2	Bogotá	Diana Espinosa Martínez	Oficial Nacional de Programas ONU Mujeres Colombia	SNU
3	Bogotá	Paola Castilla	Coordinadora Temática de Empoderamiento Económico ONU Mujeres Colombia	SNU
4	Bogotá	Jimena Pérez	Coordinadora del Programa ONU Mujeres Colombia	SNU
5	Bogotá	María Reyero	Coordinadora de Comunicaciones ONU Mujeres Colombia	SNU
6	Bogotá	Alexis Boncenne	Responsable MyE del Programa (Fase I) ONU Mujeres Colombia	SNU
7	Bogotá	Abraham Hidalgo	Responsable MyE del Programa (Fase II) ONU Mujeres Colombia	SNU
8	Bogotá	Karen Valero	Profesional MGCI. ONU Mujeres Colombia	SNU
9	Bogotá	Sandra Barrera	Profesional Financiero y Administrativo de Finanzas ONU Mujeres Colombia	SNU
10	Bogotá	Lucio Severo	Coordinador Monitoreo y Evaluación ONU Mujeres Colombia	SNU
11	Bogotá	Hillery Midkiff	Development Advisor USAID Colombia	Cooperación Internacional
12	Bogotá	María Paula Calvo	Oficial de Desarrollo / Analista Embajada de Canadá	Cooperación Internacional
13	Bogotá	Ariana Espinosa Oliver	Directora de la oficina de Coop.- Internacional Registraduría Nacional del Estado Civil	Gubernamental Nacional
14	Bogotá	Dana Barón	Responsable de Género UNFPA	SNU
15	Bogotá	Andrea Paola García Ruíz	Coordinadora Grupo Interno de Trabajo de Estadísticas de Género - GITEG / DANE	Gubernamental Nacional
16	Bogotá	Danny Ramírez	Secretaria técnica mesa de Seguimiento a la Ley 1257/ 2008	OSC
17	Bogotá	Eliana Romero	Directora. Alianza por la Solidaridad	OSC
18	Bogotá	Adriana Benjumea	Directora. Corporación Humanas	OSC
19	Bogotá	Roman Alexis Huertas Montoya	Experto en Género y Masculinidades Mercy Corps	OSC
20	Cali	Clara Charria	Coordinadora Mujer, Arte y Vida (MAVI)	OSC
21	Popayán	Viviana Bolívar	Oficial Territorial Cauca. FASE I ONU MUJERES	SNU
22	Popayán	Laura Soriano	Oficial Territorial Cauca. FASE II ONU MUJERES	SNU
23	Popayán	Soraida Fuelantala Manquillo	Red Departamental de Mujeres del Cauca (REDEMUC)	OSC
24	Popayán	Nancy Muñoz	REDEMUC	OSC
25	Popayán	Margarita de Bermúdez	CORPODIC/REDEMUC	OSC
26	Popayán	Raquel Actibirio	REDMUNORCA/REDEMUC	OSC

	Localización	Nombre	Posición y organización	Tipo de organización
27	Popayán	Ulma Hurtado	Grupo Semillas /REDEMUC	OSC
28	Popayán	Mª Ascensión Umi	REDMUNORCA/REDEMUC	OSC
29	Popayán	Renelda Sevilla	Partido Político MIRA/ Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
30	Popayán	Eva María Varón	Partido Político MIRA Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
31	Popayán	Imelda Escolar	Movimiento Alternativa Indígena Maíz Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
32	Popayán	Mayer Sánchez Velasco	Partido Independiente. Lideresa. Resguardo Indígena de Paniquitá Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
33	Popayán	Nery Quisobony Mosquera	Edila. Alianza Social Independiente Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
34	Popayán	Nancy Rojas	Fundación Yambitará Mesa Interpartidaria de Mujeres Políticas del Cauca	Partido Político
35	Popayán	Elvia Rocío Cuenca	Secretaria de la Mujer Departamental. Gobernación del Cauca	Gubernamental - Departamental
36	Popayán		Responsable de Medios	Gubernamental - Departamental
37	Popayán	María de los Ángeles Muñoz	Coordinadora Programa de VBG	Gubernamental - Departamental
38	Popayán	Ingrith Michele Suarez Esperanza	Teniente. Jefa Patrulla de Género policía Metropolitana de Popayán	Gubernamental - Municipal
39	Popayán	Cristina Girón	Coordinadora del Programa Equidad de Género. Alcaldía de Popayán	Gubernamental - Municipal
40	Popayán	Germán Ardila	Medico. Coordinador Grupo de Atención Médica para la Atención Integral para Víctimas de Violencia Sexual	Gubernamental - Municipal
41	Popayán	Delsy Ortega	Personería Municipal de Popayán	Gubernamental - Municipal
42	Popayán	Ruth Estela Pajoi Vera	Comisaria. Comisaría de la Familia	Gubernamental - Municipal
43	Popayán	Nelly Valencia	Coordinadora Programa "Mujer y Familia" Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Gubernamental - Departamental
44	Popayán	Gloria Edilma Peña	Dinamizadora Programa "Mujer y Familia" Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Gubernamental - Departamental
45	Popayán	Isaura Sauca	(ex)Coordinadora Programa "Mujer y Familia" Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Gubernamental - Departamental
46	Piendamó	Francia Vélez	Enlace Municipal de la Mujer Piendamó	Gubernamental - Municipal
47	Piendamó	Gloria Patricia Hurtado		OSC
48	Piendamó	Luz Aida Luna		OSC
49	Piendamó	Marta Lucía Zapata		OSC
50	Piendamó	Mayerle Valenzuela		OSC
51	Piendamó	Janeth Espina		OSC
52	Piendamó	Miriam Muelas		OSC
53	Timbío	Andrea M. Pizarro	Enlace Municipal de la Mujer Timbío	Gubernamental - Municipal

	Localización	Nombre	Posición y organización	Tipo de organización
54	Timbío	Libardo Vasquez Manzano	Alcalde Timbío	Gubernamental - Municipal
55	Timbío	Mirian Collazos	Escuela Itinerante	Organización de Sociedad Civil
56	Timbío	Sonia Idali Ángulo	Escuela Itinerante	Organización de Sociedad Civil
57	Timbío	Sandra Milena Figueroa	Asociación De Artesanas De Timbio: Uniendo Talentos	Organización de Sociedad Civil
58	Timbío	Giselle Rocero	Plataforma Juvenil	Organización de Sociedad Civil
59	Timbío	Emma Carmenza Bastidas Vallejo	Escuela Itinerante	Organización de Sociedad Civil
60	Timbío	Luz Mayer González	Escuela Itinerante. Mujeres líderes	Organización de Sociedad Civil
61	Timbío	Juan Pablo Perafán	Enlace Municipal Familias en Acción	Gubernamental - Municipal
62	Timbío	Diana Isabel Bolaños	Fisioterapeuta. Secretaría de Salud	Gubernamental - Municipal
63	Timbío	Janeth Esperanza Narváez	Enfermera. Secretaría de Salud	Gubernamental - Municipal
64	Timbío	M ^o Eugenia Tapia	Inspectora de Policía. Inspección de Policía (Timbío)	Gubernamental - Municipal
65	Timbío	Leidy Amparo Pérez Hurtado	Técnico Administrativo. Comisaria de Familia (Timbío)	Gubernamental - Municipal
66	Acacías	María Paula Novoa	Secretaria de Participación Social. Alcaldía Acacías	Gubernamental - Municipal
67	Acacías	Camila Castañeda	Plataforma Juvenil	OSC
68	Cumural	Aida Cruz	Comisaria de Familia - Cumaral	Gubernamental - Municipal
69	Cumural	Sonia Rincon Soler	Docente. Colegio Jose Antonio Galán. Cumural	Educativa
70	Villavicencio	Andrea Villarreal	Oficial Territorial Meta. FASE II ONU Mujeres Colombia	SNU
71	Villavicencio	Israel Aguado	Oficial Territorial Meta. FASE I ONU Mujeres Colombia	SNU
72	Villavicencio	Viviana Palacios Raigosa	UNETE/EICOS (Villavicencio)	OSC
73	Villavicencio	Eliana Ramírez	EICOS/Yo Puedo	OSC
74	Villavicencio	Henry Peralta Luna	Plataforma Juvenil/Ecos de Voces (Villavicencio)	OSC
75	Villavicencio	Myriam Moreno	EICOS (Villavicencio)	OSC
76	Villavicencio	Leyla Rosa Peña	Secretaria Secretaría de la Mujer (Villavicencio)	Gubernamental - Municipal
77	Villavicencio	Norma Vélez	Secretaria Secretaría de la Mujer (Departamental)	Gubernamental - Departamental
78	Villavicencio	Carmen Eugenia Gómez	Directora. Colegio Benposta (Villavicencio)	Educativa
79	Villavicencio	Denis Cortés	Docente. Colegio Las Palmas (Villavicencio)	Educativa
80	Villavicencio	Jesús Andrés Aponte.	Subintendente. Oficina de Derechos. Policía Metropolitana (Villavicencio)	Gubernamental - Municipal
81	Villavicencio	Raúl Eduardo Rico Argel	Patrullero. Oficina de Derechos. policía Metropolitana (Villavicencio)	Gubernamental - Municipal

Anexo G. Listado preliminar de fuentes secundarias

A. Programa

■ **Formulación**

- Documento de formulación del Programa
- Presupuesto del proyecto
- Planes de trabajo anuales
- Acuerdo entre ONU Mujeres en Colombia y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para trabajar conjuntamente en el apoyo al Estado en la superación de la violencia basada en género y promover a través de esta iniciativa el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres
- PCAs

■ **Seguimiento y Evaluación**

- Informes de seguimiento semanales, mensuales y trimestrales (técnicos y económicos)
- Informes Anuales (técnico y económico)
- Informe final (técnicos y económicos)
- Líneas de base
- Marco de monitoreo y evaluación del desempeño

B. Productos generados en el marco del Programa

■ **Campañas y herramientas comunicacionales:**

■ **Informes relacionados con Encuentros, Talleres, Seminarios**

■ **Publicaciones/investigaciones**

- Masatugó: 2009-2014
- Financiamiento público para la inclusión de mujeres en los partidos políticos en Colombia
- ABC de los derechos de las mujeres en el Plan Nacional de Desarrollo 2014 -2018
- Mujeres que gobiernan el departamento: Meta, 2016-2019
- Mujeres que gobiernan el departamento: Cauca, 2016-2019
- Datos y cifras claves para la superación de la violencia contra las mujeres
- Ranking de igualdad de mujeres y hombres en los partidos y movimientos políticos en Colombia - Medición Regional Meta
- Ranking de igualdad de mujeres y hombres en los partidos y movimientos políticos en Colombia - Metodología y resultados CAUCA- Ranking de Igualdad de Mujeres y Hombres en los Partidos y Movimientos Políticos en Colombia 2014-2015
- Sistema Integrado de Información sobre Violencias de Género
- Women's political participation and its relationship with gender - Based violence
- Participación política de las Mujeres y Relación con violencias basadas en Género -Un proceso de caracterización en elecciones territoriales 2011-2015
- La implementación del sistema de cuotas electorales y su impacto en la participación política de las mujeres
- Brechas de Género y Desigualdad: De los Objetivos de Desarrollo del Milenio a los objetivos de Desarrollo Sostenible
- Guía para acompañar procesos territoriales en la incorporación del enfoque de Género en procesos de planeación y presupuesto
- La Igualdad comienza en el presupuesto: Guía básica sobre el rol de los Concejos y las Asambleas en el análisis del presupuesto territorial con perspectiva de género
- La Igualdad comienza en el presupuesto: El rol de la sociedad civil para la incorporación del enfoque de género en los presupuestos

C. Otros documentos

■ **Ejecutoras (USAID e ONU Mujeres)**

- USAID's country strategy for Colombia (2014-2018).
- USAID's Gender Equality and Female Empowerment Policy (2012)
- UN Women's global strategic plan (2014-2017)
- Colombia Strategic Note for the same period.

- ONU Mujeres (2017). Nota Estratégica 2017-2019 “hacia una Colombia 50-50: paz y desarrollo para todos y todas” http://www2.unwomen.org/-/media/field%20office%20colombia/documentos/publicaciones/2017/09/nota%20estrategica%20onu%20mujeres_hacia%20una%20colombia%2050-50_%20paz%20y%20desarrollo%20para%20todos%20y%20todas.pdf?la=es&vs=1819
 - UN Women Financial Regulations and Rules, established in the Programme & Operations Manual (POM),
 - “Proposed financial regulations and rules for the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women” approved by the Executive Board of UN Women in April 2011 (UNW/2012/6).
- **Naciones Unidas**
 - UN General Assembly Resolution on Intensification of efforts to eliminate all forms of violence against women: 61/143 of 19 December 2006, 62/133 of 18 December 2007, 63/155 of 18 December 2008 and 64/137 of 18 December 2009 and 6/187 of 23 February 2011
 - Report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences, Rashida Manjoo (A/HRC/23/49)
 - CEDAW Committee, 56th Session (30 September 2013 – 18 October 2013), CEDAW/C/COL/7-8 (Seventh and eighth periodic report) and CEDAW/C/COL/CO/7-8 (Concluding observations)World.
 - Lecciones aprendidas y Buenas prácticas Informe Final Evaluación temática regional sobre participación política de las mujeres en América Latina y el Caribe 2011-2014 ONU Mujeres Oficina Regional para las Américas y el Caribe (ACRO)
- **Instituciones Públicas nacionales y locales**
 - Lineamientos de la política pública nacional de equidad de género para las mujeres, 2012
 - National Human Development Report 2011
 - Plan de Acción Nacional para la Mujer, la Paz y la Seguridad
 - Ley 1257 para prevenir, responder y sancionar todas las formas de violencia contra las mujeres (2008), que se acompaña de un Plan integral para su implementación; https://www.oas.org/dil/esp/LEY_1257_DE_2008_Colombia.pdf
 - Ley 823 sobre igualdad de oportunidades para las mujeres (2003);
 - Ley 581 sobre una cuota para la mujer y la representación (2000) junto con la Ley 1475 para promover la participación de la mujer en la política (2011);
 - Ley 731 para mujeres rurales (2002);
 - Ley 1413 que aborda la Economía del Cuidado (2010);
 - Ley 1496 sobre igualdad de pago (2011);
 - Ley de Víctimas y Restitución de Tierras 1448 (2011), que incluye medidas importantes sobre justicia transicional y programas de restitución para mujeres.
 - Ley 1257/2008 sobre Violencia contra las Mujeres
 - Directrices para Políticas Públicas para la Equidad de Género
 - Boletín Epidemiológico Violencia de Género en Colombia Análisis comparativo de las cifras de los años 2014, 2015 y 2016 Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia GCRNV. <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/88730/4023454/genero.pdf/8b306a85-352b-4efa-bbd6-ba5ffde384b9>
 - Política Pública Nacional para la Equidad de Género
 - Informe al Congreso de la República, 2012-2013 Seguimiento a la implementación de la Ley 1257 de 2008 <http://www.equidadmujer.gov.co/ejes/Documents/Informe-Congreso-Ley-1257-2012-2013.pdf>
 - Normatividad, documentación relevante y lineamientos de política pública desde las competencias de los gobiernos territoriales, en relación con los temas de: equidad de género, embarazo en la adolescencia y población LGBTI. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Normatividad%20Documentacion%20y%20Lineamientos%20PDTerritorial%20-%20G%C3%A9nero.pdf>
- **Organizaciones colombianas de sociedad civil**
 - CLADEM (2013) Una mirada a los derechos de las mujeres en Colombia informe alternativo presentado al Comité de la CEDAW de Naciones Unidas

- https://www.cladem.org/images/pdfs/informes-alternativos/colombia-es/ColombialA_2013_cedaw.pdf
- Andrea Catalina León Amaya Linda María Cabrera Cifuentes (2008) Ley 1257 Ocho años de obstáculos en la protección integral para las mujeres víctimas de violencias. Informe de seguimiento a la implementación de la Ley 1257 de 2008. <http://www.sismamujer.org/wp-content/uploads/2016/11/Ley-1257-ocho-a%C3%B1os-de-obstaculos-en-la-protecci%C3%B3n-integral-de-las-mujeres-v%C3%ADctimas-de-violencias.pdf>
- Estudio sobre tolerancia social e institucional a la violencia basada en género en Colombia. <http://www.bdigital.unal.edu.co/48804/1/estudiosobretolerancia.pdf>

- **Otros actores**

- Economic Forum (2014), Global Gender Gap Report, 2014: Country Profiles – Colombia.
- MESECVI(2014). Evaluación a la implementación del segundo informe hemisférico del MESECVI. 2014. <https://www.cladem.org/es/que-hacemos/monitoreo/informes-alternativos/123-colombia>

D. Sitios web

- <http://colombia.unwomen.org/es>
- <http://www.mesadegenerocolombia.org/>
- <http://www.equidadmujer.gov.co>
- www.un.org/esa/vawdatabase
- <http://www.cepal.org/oig/>
- <http://www.medicinalegal.gov.co>
- <http://www.ohchr.org/SP/Countries/LACRegion/Pages/COIndex.aspx>
- http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=Sp&CountryID=37
- http://www.realizingrights.org/pdf/Keeping_Gender_on_the_Agenda.pdf
- <http://www.genderindex.org>
- <http://www.oecd.org/dev/institutions/GIDdatabase>
- <http://reports.weforum.org>
- <http://data.worldbank.org>
- <http://eugender.itcilo.org>
- <http://www.endvawnow.org>

Anexo H. Alineación del Programa con los principales marcos de referencia

Programa	Nota Estratégica ONU Mujeres	Política de Igualdad de Género USAID	Estándares internacionales derechos humanos - igualdad de género	Marco normativo y de políticas colombiano
Objetivo	Impacto 1, 2 y 3.	Resultados 1, 2 y 3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer; ▪ Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer - Belém ▪ Resoluciones del Consejo de Seguridad de NN.UU. ▪ Plataforma de Acción de Beijing ▪ Agenda 2030 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ley 1257 (2008) ▪ Ley 1475 (2011) ▪ Ley 1448 (2011) ▪ Ley 1719 (2014) ▪ Ley 1761 (2016) ▪ Política Pública Nacional de Equidad de Género de las Mujeres (CONPES 161) - Plan para Garantizar una Vida Libre de Violencias
Output 1.1.	Outcome 3.1 Output 3.1.1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducir la VBG y mitigar sus efectos 		
Output 1.2.	Outcome 3.2. Output 3.2.3.			
Output 1.3.	Outcome 1.1. Output 1.1.2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toma de decisiones en sus hogares, sus comunidades y sus sociedades 		
Output 1.4.	Outcome 1.2. Output 1.2.2.			
Output 1.5.	Outcome 2.1. Output 2.1.2.2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducir las disparidades de género en el acceso, control y beneficio de los recursos, la riqueza, las oportunidades y los servicios 		
Output 1.6.	Outcome 2.1. Output 2.1.2.2.			
Output 2.1	OEE Cluster 1 Output 1.1.			

Fuente: Elaboración propia

Anexo I Cumplimiento de Metas según Prodoc. Datos de cobertura referencia

Indicador		Línea Basal	Total Programa	Meta	% alcanzado
GNDR-7 Porcentaje de la población que considera VBG menos aceptable ¹	RI.1	-5.8	Pendiente	-6	NA
UNW-03 Porcentaje de mujeres que declaran estar satisfechas con el uso de los servicios ²	RI.1	46%	Pendiente	54%	NA
UNW-01: Número de iniciativas diseñadas para abordar la violencia de género lanzada por los socios de MGCI ³ DESESTIMADO	RI.2				
UNW-04 Índice de medidas adoptadas por las <u>autoridades locales</u> para mejorar la respuesta institucional (0-100)	RSI 1.1	12	37	42	88 %
UNW-05 Visibilidad de campañas financiadas por el programa	RSI 1.2	0	25,139	27,000	93 %
UNW-06 Cambios en las percepciones sociales de la participación política de las mujeres	RSI 1.4	85.1%	Pendiente	90%	
UNW-07 Numero de medidas para el EE de las mujeres (establecidas en el PPNEGM y CONPES 161) implementadas con apoyo financiero y técnico del Programa DESESTIMADO	RSI 1.5 RSI 1.6			Al menos 3/11	
UNW-08 Número de productos de conocimiento compartidos ⁴	Transversal	0	6	5	120 %
UNW-09 Número de acciones implementadas por los actores nacionales (Registro Nacional y Consejo Nacional Electoral (CNE) para mejorar el acceso a la información sobre la participación política de las mujeres.	RSI 1.3	0	5	5	100%
UNW-10 Número de personas que asisten a las reuniones celebradas por el MGCI	RSI 2.1.	0	216	250	86.4%
UNW-11 Cambios en el conocimiento de la igualdad de género	Transversal	Sin dato basal	30%	30%	100 %
UNW-12 Número de empleados públicos que reciben apoyo	Transversal	0	128	240	53.3 %
UNW-13 Número de productos de comunicación diseminados	RSI 1.2	0	49	30	163 %
UNW-14 Número de estudios apoyados	Transversal	0	16	16	100 %
UNW-15 Número de instituciones que reciben asistencia técnica	Transversal	0	34	35	
UNW-16 Alcance del programa a través del trabajo con instituciones y organizaciones de la sociedad civil	Transversal	0	2,340	1,300	180 %
UNW-17 Índice de medidas adoptadas por las <u>instituciones nacionales</u> para mejorar la respuesta institucional (0-100)	RSI 1.1	0	50	30	167 %

Fuente: Annex II-Results of the first phase of the Activity (2016)

Los indicadores marcados en gris corresponden a los identificados en la planificación original.

¹ Previsto un cambio del 10% con respecto a la línea de base

² Idem

³ Idem

⁴ Overcoming gender-based violence to ensure women's full enjoyment of rights. Monitoring and Evaluation Plan . August 2015 – January 2017. AWARD No.: AID-514-IO-1500001. Se fija 3 productos de conocimiento

Avance de Indicadores de cobertura a nivel nacional Julio 2017

--Cobertura Nacional--	
GNDR-7 - Percentage of the population that views Gender Based Violence (GBV) as less acceptable (GNDR-7)	-6
UNW-04 - Number of measures implemented to improve institutional response	103
UNW-05 - Visibility of the campaigns financed by the program	11.808
UNW-06 - Changes in social perception toward women's political participation	85
UNW-08 - Number of knowledge products diffused	2
UNW-09 - Number of actions implemented by national actors (National Registry and CNE) in order to improve access of information regarding the political participation of women.	2
UNW-10 - Number of assistants to the meetings held by the MGCI	164
UNW-11 - Changes in gender knowledge	154
UNW-12 - Number of public servants receiving support	84
UNW-13 - Number of communication products diffused	1
UNW-14 - Number of studies supported	25
UNW-15 - Number of institutions receiving technical assistance	28
UNW-16 - Reach of the program in institutions and civil society organization	370
UNW-17 - Number of measures implemented by national institutions to improve institutional response	97

Fuente: USAID Colombia

Avance de Indicadores de cobertura a nivel departamental. Julio 2017

BOGOTA	
UNW-05 - Visibility of the campaigns financed by the program	3.350
UNW-10 - Number of assistants to the meetings held by the MGCI	52
UNW-16 - Reach of the program in institutions and civil society organization	197
CAUCA	
UNW-05 - Visibility of the campaigns financed by the program	7.739
UNW-08 - Number of knowledge products diffused	1
UNW-12 - Number of public servants receiving support	44
UNW-13 - Number of communication products diffused	17
UNW-16 - Reach of the program in institutions and civil society organization	834
META	
UNW-05 - Visibility of the campaigns financed by the program	2.242
UNW-08 - Number of knowledge products diffused	1
UNW-13 - Number of communication products diffused	27
UNW-14 - Number of studies supported	0
UNW-15 - Number of institutions receiving technical assistance	35
UNW-16 - Reach of the program in institutions and civil society organization	839

Fuente: USAID Colombia

Anexo J Generación de Conocimiento y productos comunicacionales.

CANALES DE DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

PUBLICACIONES:

Violencia Basada en Género

- [Masatugó: 2009-2014](#)
- [ABC de los derechos de las mujeres en el Plan Nacional de Desarrollo 2014 -2018](#)
- [Datos y cifras claves para la superación de la violencia contra las mujeres](#)
- [Sistema Integrado de Información sobre Violencias de Género](#)

Empoderamiento Político

- [Financiamiento público para la inclusión de mujeres en los partidos políticos en Colombia](#)
- [Mujeres que gobiernan el departamento: Meta, 2016-2019](#)
- [Mujeres que gobiernan el departamento: Cauca, 2016-2019](#)
- [Ranking de igualdad de mujeres y hombres en los partidos y movimientos políticos en Colombia - Medición Regional Meta](#)
- [Ranking de igualdad de mujeres y hombres en los partidos y movimientos políticos en Colombia -Metodología y resultados CAUCA](#)
- [Ranking de Igualdad de Mujeres y Hombres en los Partidos y Movimientos Políticos en Colombia 2014-2015](#)
- [Women's political participation and its relationship with gender - Based violence](#)
- [Participación política de las Mujeres y Relación con violencias basadas en Género -Un proceso de caracterización en elecciones territoriales 2011-2015](#)
- [La implementación del sistema de cuotas electorales y su impacto en la participación política de las mujeres](#)

Empoderamiento Económico.

- [Guía para acompañar procesos territoriales en la incorporación del enfoque de Género en procesos de planeación y presupuesto](#)
- [La Igualdad comienza en el presupuesto: Guía básica sobre el rol de los Concejos y las Asambleas en el análisis del presupuesto territorial con perspectiva de género](#)
- [La Igualdad comienza en el presupuesto: El rol de la sociedad civil para la incorporación del enfoque de género en los presupuestos](#)

Otros

- [Brechas de Género y Desigualdad: De los Objetivos de Desarrollo del Milenio a los objetivos de Desarrollo Sostenible](#)

VIDEOS

Serie de videos animados "Herramientas para el avance de los derechos de las mujeres":

- <https://www.youtube.com/watch?v=IYhYpiV5avA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=HlbO2ScKnX4>
- https://www.youtube.com/watch?v=d_btNblAiCA

Serie de videos:

- [1325, Mujeres resueltas a construir paz](#)
- [Historia de la participación política de las mujeres en Colombia](#)
- [Participación Política de las mujeres en el Meta](#)
- [Participación Política de las Mujeres en el Cauca 2015](#)
- [Participación de las Mujeres en las Elecciones Municipales y Departamentales 2015](#)
- [Spots De Igual a Igual](#)
- [Spot - Nada justifica la violencia contra las mujeres](#)
- [Datos y cifras sobre VCM](#)
- [Videoclip "Mujeres Intrépidas \(MAVI\)](#)
- Apoyo a el documental "El retorno a El Salado": <http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2015/12/estreno-el-retorno-a-el-salado>

Videomemorias:

- [Estrategia masculinidades corresponsables \(Mercy Corps\)](#)

Ejemplos Testimoniales acoso callejero (PCA Mavi):

- <https://drive.google.com/file/d/0B8iYbS6atKyzdmV4UmtYZINXLXc/view>
- <https://drive.google.com/file/d/0B8iYbS6atKyzR3RveGR0dU9QWjg/view>

<https://drive.google.com/file/d/0B8iYbS6atKyzUW5qU3JwOVJLUlk/view>

CAMPAÑAS Y ACCIONES COMUNICATIVAS ESPECÍFICAS O APOYADAS POR PROGRAMA

Mas Mujeres Mas democracia. Campaña en alianza entre el Gobierno Nacional (Ministerio del Interior, CPEM) y la Mesa de Género de la Cooperación Internacional con el objetivo de “promover el liderazgo, inclusión y representación política de las mujeres” en el marco de las elecciones regionales del 2015. Cuenta con tres componentes: (i) Comunicaciones: Concepto de campaña e imagen, web y redes sociales; (ii) Formación: Jornadas de formación a mujeres y hombres para fortalecer los conocimientos y capacidades para la gestión pública con enfoque de género; (iii) Incidencia, a través de la Mesa Interpartidaria; Encuentro de partidos y movimientos políticos; debates y deliberación ciudadana para programar agenda de derechos de las mujeres e igualdad de género; debates públicos con Partidos/ movimientos políticos y candidatas/os en distintas regiones

De Igual a Igual : De Igual a Igual es una iniciativa que busca promover condiciones de equidad para las mujeres colombianas, como condición necesaria para una paz sostenible. Ésta es patrocinada por ONU Mujeres y la Embajada de Suecia, con el apoyo de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID. De Igual a Igual es implementada por el Consorcio ECHO Caracola, y actualmente prioriza ocho regiones del país, donde promueve y visibiliza apuestas de organizaciones de mujeres, colectivos de comunicación y otras acciones de paz. Durante su primera fase, el apoyo del Programa se concentró en el componente de promoción de masculinidades no violentas y corresponsables de la estrategia, que se concretó en las siguientes acciones: (I) Difusión a nivel nacional de [Kits De Igual a Igual](#) (II) producción y difusión de [spots De Igual a Igual](#) (a través de Caracol TV y Cine Colombia)

Mujeres Construyendo paz. ONUM junto a la Mesa de Género de la Cooperación Internacional lanzaron un concurso de fotografía y caricatura “Mujeres Construyendo la Paz” destinada a niños, niñas y jóvenes de todo el país entre los 6 y los 17 años de edad. El concurso nace en conmemoración de los 15 años de la resolución 1325. Por medio de fotografías o caricaturas, los menores podrán mostrar a mujeres o niñas de sus municipios, ciudades, barrios o escuelas, realizando actividades para unir a sus comunidades, así como los proyectos que ellas realizan para este fin, construir la paz.

UNITE. Apoyo del programa OGBV a la campaña [Únete para poner fin a las violencias contra las mujeres](#) (activación en el marco del 25 de Noviembre, Día Internacional para eliminación violencias contra las mujeres). Cuenta con el apoyo del Sistema de las Naciones Unidas a nivel mundial. En Colombia se consagra, con apoyo actores políticos, la sociedad civil, las instituciones públicas y una amplia cobertura en medios de comunicación sumado a la cobertura a través de las redes sociales #OrangetheWorld también impulsó la acción simbólica para el 25 de noviembre, que involucró el uso de la naranja en tantos lugares y espacios como fuera posible el 25 de noviembre, el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, la actividad de la OGBV llegó directamente a una audiencia de 18.600 a través de la campaña ÚNETE para poner fin a la violencia contra las mujeres

Campañas en el marco de PCAs

Mercy Corps:

- Campaña #YoMeComprometo
- En alianza con el sector publicitario en el marco del Congreso Latinoamericano Cartagena Inspira Premios De Igual a Igual a la Publicidad no sexista

MAVI: Campañas construidas participativamente con jóvenes para cada uno de los municipios priorizados: Pacto de Amor (Puerto López), En Cumaral nos la Jugamos, Relación Tóxica (Villavicencio), Acoso Callejero (Timbío), Mujeres con Derechos (Restrepo)

Apoyo puntual a otras Campañas

- La principal alianza dentro de la comunidad artística fue con la compañía de teatro **Casa E, con la** producción de la obra, "Ella en Shakespeare" trajo al escenario algunos de los episodios más graves de violencia masculina contra las mujeres en el país en los últimos años en el marco de la **cuarta edición del festival, "Ni con el pétalo de una rosa"**. Esta campaña busca terminar con la tolerancia social de la discriminación contra las mujeres a través del teatro y convoca a todos - particularmente, los hombres - para asumir la responsabilidad de poner fin a la violencia del género dirigido a las mujeres. Piezas de micro-teatro ("Historias poderosas") generaron conciencia y compromiso entre los actores en la sociedad para hacer frente a la violencia dirigida a las mujeres y seis mobs flash organizadas en espacios públicos que reclaman nuevos modelos de masculinidad,
- Otra alianza importante para apoyar la campaña "**Déjame en paz**", **coordinada por el Fondo Lunaria** y una red de organizaciones de mujeres jóvenes de todo el país. Esta campaña buscó empoderar a las mujeres jóvenes como actores del cambio en la construcción de una sociedad libre de violencia contra las mujeres y las niñas.
- Apoyo a la campaña "**Sin mi puño y con mi letra**", **conducida por la Red Nacional de Mujeres de Colombia**. El objetivo era crear conciencia entre hombres, hombres jóvenes y niños para prevenir la violencia dirigida contra las mujeres, particularmente en los centros educativos. La campaña también recolectó 5,563 firmas en los municipios seleccionados en Cauca, Meta y Bogotá, para simbolizar el compromiso de los ciudadanos de poner fin a la violencia contra las mujeres, además de 1,816 firmas digitales

INFOGRAFÍAS

- [Infografía Patía "Cambio para la paz"](#)
- [Infografía Piendamó "Tierra de Paz, Cultura y Desarrollo"](#)
- [Infografía Popayán "Vive el cambio"](#)
- [Infografía Timbío "Únete al progreso"](#)
- [Infografía Plan de Desarrollo del Cauca](#)

CUÑAS

- Más mujeres más democracia
- Sin Mi puño y con mi letra (Red Nacional de Mujeres)
- Cuñas Consejo Regional Indígena del Cauca

MATERIAL POP

- Agendas, afiches y esferos con imagen del programa
- Agendas, bolsas y otro material POP en el marco de actividades PCAs
- [Kits De Igual a Igual](#)
- Abanicos
- Violentómetros
- Calendarios (Meta)
- Material generado en el marco de PCAs en territorios

2016:

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2016/09/cartagena-inspira>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2016/09/premios-de-igual-a-igual>

2017:

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/08/lanzamiento-cartagena-inspira>

<https://www.youtube.com/watch?v=fSZFJ78TDjY>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/09/premios-de-igual-a-igual>

<http://premiosdeigualaiqual.com/>

Web ONU Mujeres Colombia. Algunos ejemplos:

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/08/lanzamiento-cartagena-inspira>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2016/11/decreto-timbio>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/01/historias-de-vida-jesus-david-zuniga>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/05/cuentas-claras>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2016/03/ranking>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2015/12/lanzamiento-masatugo>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2015/08/seminario-feminicidio>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2017/09/mujeres-villavicencio-papa>

<http://colombia.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2016/11/dia-naranja-colombia>

Cuentas redes sociales ONU Mujeres Colombia y USAID: @ONUMujeresCol y Fb Onumujerescol

Free Press: <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/28/no-mas-al-acoso-callejero-contra-las-mujeres-en-un-pueblo-de-colombia-prohibieron-los-piropos/>

Anexo K. Datos presupuestarios del Programa

Tabla 1a. Distribución anual del Presupuesto por tipo de gasto (USD)

Tipo de gasto	2015	2016	Subtotal
Personal	192.580	640.274	839.175
Beneficios adicionales	18.367	26.962	90.383
Viajes y transportes	64.754	87.152	324.000
Otros costos directos	93.030	314.177	581.779
Costos indirectos/Overhead	38.828	187.939	289.967
Subvenciones (agentes socios)	282.995	1.114.296	1.789.250
Subtotal USAID	690.554	2.370.800	3.914.554
Subtotal ONU Mujeres Costos compartidos.	490.038	514.279	1.004.317
TOTAL	1.180.592	2.885.079	4.918.871

Fuente: Información facilitada por la Unidad de Finanzas y Administración del Programa

Tabla 1b. Ejecución presupuestaria por tipo de gasto (USD)

Tipo de gasto	Presupuestado	Ejecutado	% Ejecución
Personal	839.175	832.854	99,25%
Beneficios adicionales	90.383	45.329	50,15%
Viajes y transportes	324.000	151.906	46,88%
Otros costos directos	581.779	407.207	69,99%
Costos indirectos/Overhead	289.967	226.767	78,20%
Subvenciones (agentes socios)	1.789.250	1.397.291	78,09%
Subtotal USAID	3.914.554	3.061.354	78,20%
Subtotal ONU Mujeres Costos compartidos.	1.004.317	1.004.317	100%
TOTAL	4.918.871	4.065.671	82,65%

Tabla 2. Distribución anual del Presupuesto Programático por Resultados Sub-Intermedio (USD)

Resultados	2015	2016	Subtotal	Aporte USAID (*)	%
R1.1. Activación servicios multisectoriales de atención	220.000	508.316,43	728.316,43	590000	21,6%
R1.2. Estrategia de Cambio Cultural	280.000	930.776,36	1.210.776,36	1030000	35,9%
R1.3. Generación y difusión información participación de mujeres ámbito público	100.000	121.998	221.998	130000	6,6%
R1.4. Promoción participación política de mujeres en proceso electorales	285.000	353.570,63	638.570,63	485491	18,9%
R1.5. Generación conocimiento e información estratégica EE mujeres	105.000	214.832	319.832	220000	9,5%
R1.6. Pilotaje iniciativas de desarrollo local (EE)	25.000	50.000	75.000	50000	2,2%
R2.1. Coordinación MGCI	90.000	89.332,45	179.332,45	140000	5,3%
TOTAL PROGRAMÁTICO	1.105.000	2.268.826	3.373.826	\$2.645.491	

Fuente: Datos no oficiales. Elaboración propia en base documentación facilitada por la Unidad de Finanzas y Administración del Programa (PIP 2015 Y 2016). (*) Anexo F Acuerdo de Subvención

Tabla 2b. Ejecución presupuestaria por Resultado Sub-intermedio (USD)

Resultados	Presupuesto	Ejecutado	% Ejecución
R1.1. Activación servicios multisectoriales de atención	728.316,43	395.565,67	54%
R1.2. Estrategia de Cambio Cultural	1.210.776,36	776.404,84	64%
R1.3. Generación y difusión información participación de mujeres ámbito público	221.998	183.020	82%
R1.4. Promoción participación política de mujeres en proceso electorales	638.570,63	474.482,60	74%
R1.5. Generación conocimiento e información estratégica EE mujeres	319.832	283.887,99	89%
R1.6. Pilotaje iniciativas de desarrollo local (EE)	75.000	78.303	104%
R2.1. Coordinación MGCI	179.332,45	145.494,10	81%
TOTAL	3.373.826	2.337.157,53	69%

Fuente: Datos no oficiales. Elaboración propia en base documentación facilitada por la Unidad de Finanzas y Administración del Programa (PIP 2015 Y 2016) e informe de ejecución de la Coordinadora a 31 de diciembre de 2016

Anexo L. Acciones y Coordinación en el marco de la MGCI

Acciones coordinada a través del MGCI. Periodo Enero 2015-Junio 2017

Acciones 2015	Acciones 2016	Acciones 2017
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Campaña/Estrategia “Más mujeres, más democracia” ▪ “Ranking de igualdad de hombres y mujeres en los partidos políticos” ▪ Desagregación en tiempo real de pre-censo y censo electoral ▪ “Cumbre Nacional de Mujeres Electas: Más Mujeres Más democracia” ▪ Apoyo al Congreso (Comisión Legal para la Equidad de la Mujer, Bancada de Mujeres y Comisión de paz) ▪ Desarrollo modelo conjuntos para (i) formación a candidatas y candidatos; (ii) sensibilización y <i>advocacy</i> con periodista; (iii) debates y deliberación ciudadana para programar agenda de derechos humanos de las mujeres e igualdad de género ▪ Insumos técnicos y diálogo con sociedad civil para <i>advocacy</i> frente Plan Nacional de Desarrollo 2014 -2018 ▪ Conmemoración del 15° Aniversario de la Res1325 ▪ Conversatorio⁵ ▪ Continuidad Boletín de Alertas Legislativas sobre los derechos de las mujeres y la igualdad de género ▪ Estrategia de visibilización y comunicación de la Mesa de Género de la Cooperación Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primer Concurso Nacional de Fotografía y Caricatura “Mujeres Construyendo Paz” ▪ Foro “pasos del Sistema Político Electoral hacia la igualdad de género” ▪ Portal “Mujeres y Derechos” ▪ Estrategia con medios de comunicación y periodistas “Periodismo, Mujer y Paz”, taller con periodistas en Bogotá ▪ Continuidad Boletín de Alertas Legislativas sobre los derechos de las mujeres y la igualdad de género ▪ Primer Taller semipresencial para Puntos Focales de Género de los Equipos Locales de Coordinación (ELC) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Segundo Taller de Formación a PFG, fortalecimiento alrededor de los temas de VBG ▪ Apoyo a las acciones de conmemoración del 25 de mayo Día Nacional por la Dignidad de las Víctimas de Violencia sexual - en el marco de la campaña "No es Hora de Callar"

Fuente: Secretaría Técnica MGCI/ MGCI web

Instancias de Reunión (MGCI/Grupos de Trabajo). Periodo Enero 2015-Junio 2017

INSTANCIAS DE COORDINACIÓN	# de reuniones			# medio de instituciones participantes			# de acciones conjuntas		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
GdT Liderazgo, Inclusión y Representación Política de las Mujeres	7	8	2	5	8	6	6	4	2
GdT Género, Justicia y Paz	5	4	3	13	14	8	4	2	0
Mesa de Género de la Cooperación Internacional	5	4							

Fuente: Secretaría Técnica MGCI

⁵ Conversatorio sobre Balance y Retos del Congreso de la República, Conversatorio “Violencia sexual en escenarios de Diálogo y Transición hacia la paz”

GRUPOS DE COORDINACIÓN DE DONANTES EN COLOMBIA

