

## Заключительная оценка Совместной программы «ООН-женщины»/ФАО/МФСР/ВПП Кыргызстана по «Ускорению прогресса на пути расширения экономических прав и возможностей сельских женщин»



### Итоговый отчет

Оценщики

Наталья Кошелева, Международный консультант  
Эльмира Керималиева, Национальный Консультант

Руководитель оценки

Жылдыз Куватова, «ООН-женщины»

## Список акронимов

АРС	Альянс развития сообществ
КЛДЖ	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
ГУО	Группа по управлению оценкой
КГ	Консультативная группа
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
GALS	Система изучения гендерно чувствительных действий
ГРРПВЖ	Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
НСК	Национальный статистический комитет
НKK	Национальный координационный комитет
ОП	Организация производителей
РЭПВСЖ	Расширение экономических прав и возможностей сельских женщин
ЦУР	Цели устойчивого развития
ГСП	Группа самопомощи
ЮСАИД	Агентство Международного Развития США
ИРПВЖСХ	Индекс расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве
ВПП	Всемирная Продовольственная Программа

## Глоссарий местных терминов, используемых оценочном отчете

Совместная программа Кыргызстана «Расширение экономических прав и возможностей сельских женщин» регулярно использует ряд местных терминов, переведенных на английский язык. Отчет итоговой оценки также использует эти термины. Следующий глоссарий дает объяснение данных терминов для читателей, находящихся за пределами Кыргызстана.

Айыл Аймак	Сельский муниципалитет
Айыл Окмоту	Орган МСУ
Кенеш	Местный совет
Сом	Национальная валюта Кыргызстана. В марте 2018 года, один сом был равен 0,0147 доллара США.
Сотка	Мера земельной площади, равная 100 квадратных метров, которая широко используется в странах СНГ.

## Содержание

Выражение признательности и разъяснительное замечание .....	6
Исполнительное резюме .....	7
1 Введение .....	12
2 Глобальная Совместная Программа по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин.....	13
2.1 Контекст.....	13
2.2 Совместный Результат .....	13
2.3 Дизайн глобальной Программы JP RWEE.....	13
2.4 Намеченные результаты Глобальной Программы JP RWEE .....	14
2.5 Адаптация на национальном уровне.....	15
2.6 Финансовые договоренности.....	16
3 Программа JP RWEE Кыргызстана .....	17
3.1 Социальный и экономический контекст .....	17
3.2 Политический контекст .....	19
3.3 Намеченные результаты Программы JP RWEE в Кыргызстане.....	20
3.4 Модели реализации.....	21
3.4.1 Работа по достижению долгосрочного Результата 1 .....	21
3.4.2 Работа по достижению долгосрочного Результата 2 .....	22
3.4.3 Работа по достижению долгосрочного Результата 3 .....	22
3.5 Ключевые показатели результативности .....	22
3.6 Права человека .....	26
3.7 Бюджет Программы .....	26
3.8 Управление Программой.....	27
4 Цель, область применения и задачи Оценки .....	28
4.1 Цель и область применения .....	28
4.2 Задачи.....	29
4.3 Вопросы оценки.....	29
4.4 Механизмы, используемые для обеспечения качества и практической пользы оценки .....	33
5 Методология.....	34
5.1 Дизайн оценки.....	34
5.2 Семинар по Теории Изменений.....	34
5.3 Источники данных и методы сбора данных .....	34
5.2.1 Полевые визиты.....	35
5.2.2 Критические случаи.....	35
5.2.3 Фокус-группы .....	36
5.2.4 Опрос по телефону .....	37

5.3 Анализ данных.....	37
5.4 Гендер и права человека .....	37
5.5 Этика .....	38
5.6 Методологические ограничения.....	38
6 Выводы Оценки .....	39
Актуальность .....	39
Результативность.....	47
Устойчивость .....	57
Совместное достижение результатов .....	60
7 Полученные уроки.....	66
8 Выводы .....	68
9 Рекомендации .....	71

### Список рисунков, таблиц и вставок

Рисунок 1. Разница в использовании времени между сельскими женщинами и мужчинами: время, затраченное женщинами на разные действия в процентном выражении времени, затраченного на эти же действия мужчинами. ....	18
Рисунок 2. Распределение бюджета партнерским агентствам ООН. ....	26
Рисунок 3. Оценка полезности изменений, вызванных Программой JP RWEE, по мнению членов сообщества: участники программы JP RWEE, члены их семей и соседи.....	43
Рисунок 4. Оценка полезности программы со стороны сельских активистов .....	43
Рисунок 5. Намеченные изменения, ведущие к долгосрочному Результату 1.....	47
Рисунок 6. Средняя частота потребления продуктов питания по типу (дней в неделю) до и после Программы JP RWEE. ....	50
Рисунок 7. Намеченные изменения, ведущие к долгосрочному Результату 2.....	51
Рисунок 8. Намеченные изменения, ведущие к долгосрочному Результату 3.....	52
Рисунок 9. Гендерный состав группы людей, на которых влияет GALS.....	55
Рисунок 10. Охват Программой JP RWEE на уровне сообщества. ....	57
Рисунок 11. Распределение ответов на вопросы «Будут ли группы самопомощи и ассоциации продолжать работу в Вашем селе после завершения программы?».....	59
Рисунок 12. Оценка качества реализации Программы JP RWEE со стороны членов сообщества. ....	63
Рисунок 13. Оценка качества реализации Программы JP RWEE со стороны сельских активистов....	63
Таблица 1. Намеченные результаты глобальной Программы JP RWEE. ....	14
Таблица 2. Бюджет времени (в минутах) сельских жителей.....	17
Таблица 3. Степень расширения прав и возможностей женщин .....	18
Таблица 4. Намеченные результаты Программы JP RWEE в Кыргызстане. ....	20
Таблица 5. Различия в реализации Программы JP RWEE в селах первой и второй когорт. ....	21
Таблица 6. Прогресс по ключевым индикаторам эффективности Программы JP RWEE. ....	23
Таблица 7. Намеченные результаты в области прав человека Программы JP RWEE в Кыргызстане	26
Таблица 8. Вопросы оценки. ....	29
Таблица 9. Источники данных и методы сбора данных. ....	35
Таблица 10. Выборка сел Программы JP RWEE. ....	35
Таблица 11. Количество карт изменений, разработанных участниками фокус-группами. ....	37

Таблица 12. Национальные и международные стратегические документы, упоминаемые в проектных документах.....	39
Таблица 13. Вклад Программы JP RWEE в достижение ЦУР.....	40
Таблица 14. Баллы «приоритета вмешательства» по областям. ....	45
Таблица 15. Охват Программой JP RWEE на уровне сообществ.....	46
Таблица 16. Изменения в членстве женщин в местных кенешах (советы).....	51
Таблица 17. Воздействие Программы JP RWEE на расширение прав и возможностей женщин: изменения, о которых сообщали женщины-участницы. ....	53
Таблица 18. Цель инструментов GALS, применяемых Программой JP RWEE.....	55
Таблица 19. Факторы, влияющие на устойчивость результатов Программы JP RWEE на уровне сообщества.....	58

Вставка 1. Теория распространения инноваций.....	41
Вставка 2. История одной женщины.....	42

## Выражение признательности и разъяснительное замечание

Оценочная команда хотела бы выразить самые глубокие слова благодарности всем людям (143 женщинам и 30 мужчинам), которые использовали свое время и поделились своим опытом и идеями на протяжении всего процесса оценки. Особенно, мы признательны всем бенефициарам проекта, которые поделились с нами своими вдохновляющими историями перемен в ходе проведения интервью и подготовки карт изменений.

Отдельные слова благодарности адресуем Жипаре Турмаматовой, «ООН-женщины», и Кыял Арабаевой, ВПП, которые помогали в организации полевых поездок, а также местным активистам и социальным работникам, тех сел, которые мы посетили, за организацию всех встреч и собраний.

Оценочная команда также признает важный вклад, выполненный со стороны членов Групп по управлению оценкой (ГУО) и Консультативной группы (КГ). В ходе семинаров по *теории изменений* в начале оценки и по подтверждению правильности данных сразу же после полевой миссии, члены *группы по управлению оценкой* углубили понимание программы со стороны оценочной команды и помогли включить выводы оценки в контекст, чтобы обеспечить практическую пользу выводов оценки. Члены КГ помогли провести дальнейший анализ и подтвердили ряд выводов и заключений оценки.

Особую благодарность выражаем Изабель Суарес, региональному специалисту «ООН-женщины» по оценке, за ее непрерывное руководство и усилия по обеспечению контроля качества на протяжении всех фаз процесса оценки. Наконец, оценочная команда хотела бы выразить признательность за поддержку Жылдыз Куватовой, «ООН-женщины», которая организовала эту оценку от имени четырех агентств ООН, которые совместно реализовали программу оценки.

Несмотря на то, что процесс оценки предусматривал широкое участие и сотрудничество различных сторон, оценочная команда сохранила независимость на протяжении всего оценочного процесса.

Наталья Кошелева и Эльмира Керималиева, консультанты по оценке

## Исполнительное резюме

### Общая информация

Кыргызстан является одной из семи стран, где «ООН-женщины», ФАО, МФСР и ВПП реализуют Совместную программу по «Ускорению прогресса на пути расширения Экономических прав и возможностей женщин, проживающих в сельской местности (JP RWEE)». Настоящий отчет представляет выводы, заключения, полученные уроки и рекомендации оценки выполнения Совместной программы по «Ускорению прогресса на пути расширения Экономических прав и возможностей женщин, проживающих в сельской местности (JP RWEE)» в Кыргызстане. Оценка охватывает период с ноября 2014 года до марта 2018 года во всех пяти областях, где реализуется Совместная программа по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин: Нарын, Чуй, Жалал-Абад, Ош и Баткен. Оценка рассматривает все аспекты выполнения программы.

Сельские женщины играют центральную роль в развитии Кыргызстана, составляя значительную долю сельскохозяйственной рабочей силы, играя ключевую роль в производстве продовольствия и питания, и выполняя большую часть неоплачиваемого труда по уходу, тем самым, поддерживая воспроизводство общества Кыргызстана. В то же время, у сельских женщин и девочек намного меньше доступа к производственным ресурсам, который ограничивает эффективность сельскохозяйственной отрасли. Они сталкиваются с большими трудностями, чем мужчины при получении доступа к государственным услугам, социальной защите, возможностям достойного труда, а также местным и национальным рынкам и институтам. Неоплачиваемая работа по уходу еще больше ограничивает возможности сельских женщин в плане использования преимущества занятости на фермах и вне их, а также рыночных возможностей в сельскохозяйственном секторе. Эти вызовы, с которыми сталкиваются сельские женщины, еще больше усугубляются воздействием недавнего экономического и финансового кризиса, высокими и неустойчивыми ценами на продовольствие и питание, изменением климата, недостаточным объемом инвестиций в развитие сельской местности и сельского хозяйства и демографическими изменениями.

В Кыргызстане, программа работает в целях достижения трех долгосрочных результатов:

- Результат 1. Сельские женщины повысили доход; лучше стало положение со средствами к существованию и продовольственной безопасностью от повышенной сельскохозяйственной производительности.
- Результат 2. Сельские женщины овладели навыками лидерства и активно участвуют в разработке законов, политики и систем предоставления услуг на местном и центральном уровнях.
- Результат 3. Более гендерно восприимчивые политические условия обеспечиваются для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин.

Мероприятия Совместной программы по расширению экономических прав и возможностей женщин были выполнены в 73 селах, расположенных с пяти областях, и охватили женщин, проживающих в 2731 бедных домашних хозяйствах. В рамках программы, села относятся к двум когортам. В первой когорте 45 сел, реализация программы стартовала в 2015 году, вторая когорта из 28 сел присоединилась к программе в 2016 году.

Операционные модели, используемые программой JP RWEE в первой и второй когортах, несколько отличаются друг от друга. Например, *Система изучения гендерно чувствительных действий* (GALS) применялась только в селах первой когорты. Групповые экономические инициативы стартовали также только в селах первой когорты.

## Цель оценки

Заключительная оценка JP RWEE проводилась с особым упором на уроки, извлеченные из программных направлений и координации. Основная цель настоящей заключительной оценки состояла в том, чтобы более подробно оценить ход осуществления программ и эффективность вышеописанных мероприятий с точки зрения их актуальности, результативности, воздействия, организационной эффективности и устойчивости.

Целевыми пользователями оценки являются вовлеченные сотрудники агентств ООН в Кыргызстане и на уровне штаб-квартиры, а также в шести других государствах, где реализуется Программа. Ответственные стороны и партнеры из правительства на местном и национальном уровне, организации гражданского общества, и другие структуры ООН, донорское сообщество и партнеры по развитию, присутствующие в Кыргызстане, бенефициары программы, а также другие партнеры по развитию, которые реализуют совместные программы, нацеленные на поддержку расширения экономических прав и возможностей сельских женщин.

## Методология

Оценка была прозрачной, и совместный процесс вовлекал соответствующих стейкхолдеров и партнеров в рамках JP RWEE в Кыргызстане. Оценочная команда встретила с 143 женщинами и 30 мужчинами, которые поделились своим опытом и взглядами на программу.

Оценка опиралась на гендерные принципы и права человека и была привержена Нормам и стандартам группы ООН по оценке, Кодексу этического поведения и Политике «ООН-женщины» по проведению оценки.

Оценка применяла обобщающий подход с фокусом на обобщение уроков, извлеченных в ходе реализации, оценку достижения результатов на уровне краткосрочных и долгосрочных результатов, а также формирующий и перспективный подход к оценке применимости результатов. Методология оценки основана на теории изменений и использует смешанные методы, включая полу-структурные интервью, фокусные группы и телефонный опрос, а также аналитические подходы для учета сложности гендерных отношений и обеспечения участия и инклюзивных процессов.

## Выводы оценки

### Актуальность

1. Дизайн Программы JP RWEE уделяет особое внимание согласованности с национальными стратегическими документами в области гендерного равенства, сельского хозяйства, продовольственной безопасности и устойчивого развития. Программа JP RWEE также хорошо согласуется с Повесткой 2030: программа способствует реализации 10 целевых задач в рамках семи Целей устойчивого развития.
2. Дизайн и результаты Совместной программы RWEE совпадают с потребностями целевых бенефициаров, сельских женщин. Наиболее ценным компонентом программы для сельских женщин является обучение специалистами в области сельского хозяйства.
3. Выбор целевого региона согласован с существующими потребностями: Ошская, Жалал-Абадская, Нарынская и Чуйская области имеют наибольшее количество людей, у которых отсутствует продовольственная безопасность.
4. Стратегия программы JP RWEE по набору 30-40 подходящих людей в каждом селе способствует результативности программы, потому что программа завершается работой с людьми, которые наиболее открыты для новых идей и применяют все знания, которые

они получают через учебные мероприятия. Но так как в отдельно взятом селе Программа JP RWEE набирает участников только один раз, подходящие люди, которые менее открыты для инноваций, остаются позади. Кроме того, стратегия найма Программы JP RWEE оставляет за бортом людей, которые либо не имеют достаточного количества земли, денег, или не могут работать, например, из-за инвалидности, что является наиболее уязвимым.

### **Результативность**

5. Программа JP RWEE достигла цели для большинства основных индикаторов результативности. Программа реализует намеченные позитивные изменения, ведущие к увеличению доходов, улучшению средств к существованию, обеспечению продовольственной безопасности и повышению руководящей роли участвующих сельских женщин. Факторы, которые способствуют этим результатам, включают продвижение модели экономической солидарности, такие как группы самопомощи и групповые экономические инициативы, а также предоставление доступа к обучению и беспроцентным товарным и денежным кредитам. Члены сообщества, которые не принимали непосредственного участия в программе, получали пользу от передачи навыков и знаний от участников программы и от деятельности по развитию, осуществляемой местными органами власти по просьбе участников программы. Одним из важных результатов Программы JP RWEE является то, что ее прямые бенефициары и члены сообщества расширили свои перспективы и приняли более передовые практики.
6. Включение GALS в модель значительно увеличивает позитивное воздействие Программы JP RWEE на расширение прав и возможностей женщин и даже в некоторой степени компенсирует неблагоприятный эффект сокращения свободного времени женщин из-за более активного участия в доходоприносящей деятельности в связи с более равномерным распределением домашних обязанностей.
7. В то время как Программа JP RWEE внесла значительный вклад в улучшение средств к существованию, увеличение доходов, продовольственную безопасность и руководящую роль женщин-участниц, ее влияние на положение бедных сельских женщин и сельских женщин в Кыргызстане невелико. Если намерение Программы JP RWEE было бы реформировано, как разработка жизнеспособной модели для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин и перенос этой модели в соответствующие национальные институты, то это позволило бы лучше обосновывать программу, работающую с ограниченным числом сел и домашних хозяйств. А также сфокусировать внимание на стратегии выхода, которой так не хватает в нынешней формулировке Программы JP RWEE.

### **Устойчивость**

8. Модель реализации, применяемая в первой когорте сел, приводит к повышению устойчивости коллективных институтов, созданных при поддержке Программы JP RWEE. В результате, позитивные изменения, с которыми сталкиваются сельские женщины, являющиеся членами этих институтов, с большей вероятностью будут поддерживаться и даже расширяться. Региональные организации производителей, как представляется, играют ключевую роль в устойчивости результатов Программы JP RWEE на уровне сообщества, но эти организации еще не готовы «выйти» из программы и нуждаются в постоянной поддержке.
9. Степень владения моделью Программы JP RWEE и ее результатами со стороны национальных правительственных и неправительственных организаций, работающих в государственном секторе, зависит от степени их участия в разработке и осуществлении

программы. Участие национальных министерств ограничивается участием в ежеквартальных заседаниях *Национального руководящего комитета*. Местные власти оказывают непосредственную поддержку программе, предоставляя помещения и арендуя государственные земли для осуществления экономической деятельности. Самую высокую степень ответственности демонстрирует *Альянс НПО по развитию сообществ (CDA)*, который принимал непосредственное участие в реализации программы и получал выгоду от программы, развивая опыт применения GALS.

### **Совместный результат**

10. Объединение опыта ФАО, ВПП и МФСР в области наращивания потенциала отдельных фермеров с опытом ООН-Женщины в сфере нормативной и общественной работы позволяет Программе JP RWEE продвигать как индивидуальные возможности сельских женщин, так и более благоприятный социальный контекст для них. В Кыргызстане, этот многоуровневый подход используется только Программой JP RWEE и отличает ее от проектов правительства и ЮСАИД, которые также способствовали расширению экономических прав и возможностей сельских женщин в 2014-2018 годах. Совместная работа создает синергию, объединив деятельность на основе опыта отдельных агентств, приводя к лучшим результатам для сельских женщин.
11. Благодаря взаимодополняющим мандатам партнерских агентств ООН, бенефициары Программы JP RWEE получили комплексный набор услуг, которые взаимно усилили друг друга, что привело к лучшим результатам для сельских женщин.
12. Совместная работа увеличила управленческие расходы с точки зрения времени и усилий, затрачиваемых на коммуникацию и координацию сотрудниками партнерских учреждений ООН, участвующих в управлении Программой JP RWEE, потому что дизайн Программы JP RWEE должен был обеспечить, чтобы каждое учреждение-партнер содействовало выполнению своего конкретного мандата. В то же время, взаимодополняемость мандатов партнерских агентств ООН способствовала разработке совместного дизайна Кыргызской модели JP RWEE. А совместная работа привела к повышению эффективности за счет централизации процессов найма, а также координации и мониторинга на уровне сел. Принцип, согласно которому Программа JP RWEE должна опираться на текущие инициативы, встроенные в глобальную программу, также способствовал сокращению операционных расходов.
13. Система мониторинга Программы JP RWEE вовлекла участников программы к сбору данных, что позволяло отслеживать прогресс на индивидуальном уровне. Эти данные далее использовались для расчета значений 14 ключевых индикаторов эффективности, отслеживающих прогресс по шести программным краткосрочным результатам. Система мониторинга могла бы извлечь выгоду из наличия индикаторов краткосрочных и долгосрочных результатов и индикаторов уровня воздействия, хотя существующая логическая структура, используемая для описания ожидаемых результатов, не способствует этому.
14. Фокус женщин, которые отвечают критериям бедности, установленным Министерством Труда и Социального Развития, и имеют право на участие в программе ВПП «Продовольствие за Обучение», непреднамеренно посылает сигнал о том, что только бедные женщины должны быть экономически и социально активными.

### **Полученные уроки**

На групповые сельскохозяйственные и экономические инициативы уходит много времени и труда, а это создает барьер для участия наиболее уязвимых женщин, например, тех, у которых имеется

инвалидность или которые ухаживают за детьми-инвалидами. Другой же элемент модели JP RWEE, например, участие в группах самопомощи и занятия GALS, требует меньше обязательств в плане времени и физических усилий, но все еще способствуют расширению прав и возможностей женщин.

## Выводы

- 1. Актуальность:** Взаимодополняемость мандатов партнерских агентств ООН, участвующих в совместном осуществлении программы и фокус JP RWEE на вовлечение женщин в доходоприносящую деятельность, делает Программу JP RWEE очень актуальной для национальных стратегических приоритетов и потребностей сельских женщин.
- 2. Результативность:** Результативность Программы в отношении улучшения средств к существованию, повышения доходов, продовольственной безопасности и руководящей роль женщин достигается продвижением моделей экономической солидарности, таких как группы самопомощи и групповые экономические инициативы, обеспечение доступа к профессиональной подготовке и беспроцентным товарным и денежным кредитам. Прием участников, которые желают и могут выделить много времени и усилий на работу, также вносит вклад в достижение результатов. Негативная сторона этой модели программы заключается в том, что наиболее уязвимые женщины не могут присоединиться к ней, а участвующие в ней женщины теряют свободное время, что лишает их соответствующих возможностей. Последний непреднамеренный негативный эффект смягчается с помощью инструментов GALS.
- 3. Устойчивость:** Программа JP RWEE создала ряд механизмов для обеспечения устойчивости своих результатов, включая создание сельских ассоциаций ГСП и региональных организаций производителей. Но сами по себе эти механизмы еще не полностью устойчивы. Четкая стратегия выхода могла бы повысить устойчивость результатов Программы JP RWEE.
- 4. Эффективность:** Когда опираешься на общие процессы, то повышается эффективность совместной работы. Программа JP RWEE могла бы получить выгоду, если этот подход был бы сознательно использован на следующих этапах программы.

## Рекомендации

1. Для следующего этапа реализации Программы JP RWEE, партнерские агентства ООН должны использовать операционную модель, которая усиливает все аспекты экономического расширения прав и возможностей сельских женщин, как определено Индексом расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве.
2. Во второй фазе Программы JP RWEE, GALS должна будет применяться во второй когорте сел, чтобы смягчить негативное воздействие Программы JP RWEE на свободное время женщин.
3. В рамках второй фазы, Программа JP RWEE должна продолжить оказывать поддержку четырем организациям производителей до тех пор, пока они не станут полностью самокупаемыми.
4. Партнерские агентства ООН должны рассмотреть вопрос о разработке и тестировании стратегии для тиражирования модели расширения экономических прав и возможностей женщин в селах и айыльных аймаках, где программа уже работает.

## 1 Введение

101. Кыргызстан является одной из семи стран, где Совместная программа «ООН-женщины», ФАО, МФСР и ВПП реализуется по «Ускорению прогресса на пути расширения Экономических прав и возможностей женщин, проживающих в сельской местности (JP RWEE)». Настоящий отчет представляет выводы, заключения и рекомендации оценки выполнения Программы JP RWEE в Кыргызстане с ноября 2014 года по март 2018 года. Оценка охватывала период с ноября 2014 года до марта 2018 года и рассмотрела все аспекты реализации программы.

102. Оценка проведена в феврале-апреле 2018 года командой, состоящей из международных и национальных консультантов. Оценка была совместно выполнена и организована четырьмя партнерскими агентствами ООН и поддержана *Группой по управлению оценкой и Консультативной группой*.

103. Выводы, заключения и рекомендации оценки, представленные в этом оценочном отчете, опираются на анализ информации, полученной оценочной командой от 143 женщин и 30 мужчин, которые приняли участие в данной оценке. *Группа по управлению оценкой и Консультативная группа* внесли свой вклад в ходе семинара по проверке данных, а также учтены комментарии, предоставленные в рабочих версиях настоящего отчета.

## 2 Глобальная Совместная Программа по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин

### 2.1 Контекст

201. Женщины играют центральную роль в развитии сельской местности и национальной экономики: они составляют большую часть сельскохозяйственной рабочей силы, особенно в натуральном сельском хозяйстве, и исполняют в основном неоплачиваемую работу по уходу в сельской местности. Тем не менее, сельские женщины и девочки имеют ограниченный доступ к производственным ресурсам, такие как земля, сельскохозяйственные ресурсы, финансы и кредит, консультативные услуги и технологии, которые, в свою очередь, ограничивают производство сельскохозяйственной продукции. Они сталкиваются с трудностями больше, чем мужчины в получении доступа к государственным услугам, социальной защите, возможностям трудоустройства, информации, инновациям, а также местным и национальным рынкам из-за культурных норм и вопросов безопасности. Неоплачиваемая работа по уходу еще препятствует возможностям женщин использовать преимущество трудоустройства на ферме и вне фермы и новые рыночные возможности в аграрном секторе. Их лидерство и участие в производственных организациях, принятии решений и местном управлении остается низким, и политики в отношении села и сельского хозяйства недостаточно рассматривают их потребности и приоритеты.

### 2.2 Совместный Результат

202. Для преодоления вызовов, с которыми сталкиваются сельские женщины, в 2012 году четыре агентства ООН – «ООН-женщины», ФАО, МФСР и ВПП – запустили совместную программу «Расширение экономических прав и возможностей сельских женщин». Каждое агентство вносит особое сравнительное преимущество в программу: специалист ФАО с техническими знаниями и содействием политики в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности; программы МФСР по со-финансированию сельских инвестиций и сильное присутствие в сельской местности; инновации ВПП в области продовольственной помощи и технические знания ООН-Женщины в сфере расширения экономических прав и возможностей женщин, ее сильной связи с женским движением, и ее лидерством в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин внутри системы ООН. Совместная реализация отвечает разнообразию вопросов, ограничивающих расширение экономических прав и возможностей сельских женщин, которые выходят за рамки мандата любого отдельно взятого органа ООН, решающего вопросы в одиночку. Собранные вместе свои ноу-хау, ресурсы, опыт и партнеров, четыре органа обладают потенциалом, чтобы значительно усилить актуальность, эффективность, результативность, воздействие и устойчивость их работы по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин.

### 2.3 Дизайн глобальной Программы JP RWEE

203. Глобальная программа JP RWEE нацелена на сохранение средств к существованию и прав женщин в контексте устойчивого развития и в период после ЦРТ на основе четырех направлений долгосрочного результата:

- Улучшение продовольственной безопасности и питания;
- Возросший доход для сохранения своих средств к существованию;
- Усиление лидерства и участия в сельских институтах и разработке законов, политик и программ; и
- Гендерно отзывчивая политическая среда для расширения экономических прав и возможностей женщин.

204. Дизайн Программы JP RWEE базируется на пяти столпах:

- **Увязка нормативной и операционной работы четырех организаций** в целях выработки комплексного подхода для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин.
- **Укрепление связей на макро -, мезо - и микроуровнях** таким образом, чтобы четыре организации рассмотрели расширение экономических прав и возможностей сельских женщин.
- Применение **двойной системы подотчетности** для обеспечения продовольственной безопасности и безопасности питания сельских женщин и их доступа к достойной занятости, заработной платы и иных возможностей заработка:
  - укрепление потенциала групп сельских женщин, чтобы они могли требовать подотчетность за полный доступ к производственным ресурсам, услугам, инфраструктуре и руководящим должностям в организациях производителей и структурах местного управления, связывая свои информационно-пропагандистские платформы с платформами более широкого женского движения;
  - укрепление потенциала государственных учреждений, структур и систем для адекватного реагирования на потребности и приоритеты сельских женщин.
- Укрепление **различных направлений расширения экономических прав и возможностей сельских женщин**:
  - наращивание активов и накопление богатства сельских женщин, обеспечение более справедливого баланса в распределении экономических и социальных благ и рабочей нагрузки между женщинами и мужчинами;
  - социальный контекст, в котором происходит такое накопление, проявляется, включая изменения в социальных нормах, а также в политических и социальных институтах с позиции того, как они влияют на отдельных лиц, так институциональную культуру;
  - институт сельских женщин через свои коллективные действия требует позитивных и значимых изменений в их условиях и положении.
- **Прекращение передачи от поколения к поколению бедности и бесправия сельских женщин**: путем предоставления женщинам и девочкам возможностей в области образования и повышения квалификации для расширения их доступа к источникам средств к существованию, укрепления их доверия и самоуважения в сообществах, а также участия в местных системах управления и на руководящих должностях.

## 2.4 Намеченные результаты Глобальной программы JP RWEE

Таблица 1 представляет намеченные результаты Глобальной программы JP RWEE.

Таблица 1. Намеченные результаты Глобальной программы JP RWEE.

Краткосрочные результаты➔	Долгосрочные результаты➔	Цель
Результат 1.1: У сельских женщин повысился доступ к ресурсам, активам и услугам, важным для их продовольственной безопасности и безопасности питания.	Результат 1 Сельские женщины повысили продовольственную безопасность и безопасность питания	Обеспечение средств к существованию и прав сельских женщин в контексте устойчивого развития и достижения ЦРТ.
Результат 1.2: Сельские женщины обладают большими возможностями для укрепления и контроля местных резервов продовольственной безопасности.		
Результат 2.1: Сельские женщины повысили предпринимательские навыки и цепочки создания стоимости, чтобы получить доступ к рынкам для своей продукции.	Результат 2 Сельские женщины увеличили доходы, чтобы обеспечить себе средства к существованию.	
Результат 2.2: Сельские женщины получили более широкий доступ к достойной заработной плате.		

Результат 3.1: Сельские женщины, включая молодых женщин, повысили уверенность и лидерские навыки для участия в местном управлении.	Результат 3 Сельские женщины усилили лидерство и участие в жизни своих сообществ и сельских институтов, а также в разработке законов, политики и программ.	
Результат 3.2: Сельские женщины обладают большим организационным потенциалом для формирования, поддержания и участия в организациях производителей, кооперативах и союзах.		
Результат 3.3: Сельские женщины, включая молодых женщин, повысили потенциал для участия в соответствующих политических форумах на национальном и региональном уровнях и влияния на них.		
Результат 3.4: Сельские женщины, включая молодых женщин, повысили осведомленность о своих правах в более поддерживающем сообществе / местной среде.		
Результат 4.1: Разработчики политики и парламентарии укрепили потенциал для эффективного внедрения гендерных аспектов в политику, законы и бюджеты в области землепользования, продовольствия, сельского хозяйства, питания и занятости в сельских районах.	Результат 4 Больше гендерно отзывчивых политических условий для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин.	
Результат 4.2: Расширение доступа к инструментам и данным для отслеживания прогресса в деле расширения экономических прав и возможностей сельских женщин.		
Результат 4.3: Создание благоприятных условий для отражения приоритетов сельских женщин в региональных политических процессах.		

## 2.5 Адаптация на национальном уровне

205. Совместная Программа JP RWEE выполняется в семи странах: **Эфиопия, Гватемала, Кыргызстан, Либерия, Непал, Нигер и Руанда**. Страны отобраны на основе следующих критериев:

- Сильное присутствие четырех агентств и благоприятная среда для реализации совместной программы.
- Благоприятная политическая среда, обусловленная приверженностью правительства поддержать сельских женщин;
- Экономический профиль страны, включая уровни бедности в сельской местности.
- Наличие продолжающихся инициатив, на которые, агентства понимают, что могут опереться.
- Возможность для Совместной Программы ООН по сельским женщинам.
- Приоритетные страны для основных доноров в области развития сельского хозяйства / сельской местности.

206. В каждой стране, четыре агентства делают упор на ограниченное число полевых объектов. Ожидается, что программа JP RWEE добьется синергии, чтобы расширить мандат каждого агентства, сравнительное преимущество и институциональный потенциал для достижения более длительных и масштабных улучшений в средствах существования и прав сельских женщин.

207. Каждая страна должна была определить свой конкретный подробный план по реализации программы на основе местного контекста, в партнерстве с правительством и другими национальными заинтересованными сторонами и в соответствии с приоритетами правительства.

## 2.6 Финансовые договоренности

208. Предусматриваемый бюджет глобальной программы JP RWEE составил 35 миллионов долларов США. Когда стартовала программа, у нее в распоряжении имелось только 375 тысяч долларов, а остальную часть бюджета надо было мобилизовать. Мобилизованные ресурсы были аккумулированы в центральный фонд и затем были разделены между участвующими странами на ежегодной основе в зависимости от эффективности их исполнения. В результате, сумма средств, которую страна получит для реализации программы в следующем году, остается непредсказуемой.

## 3 Программа JP RWEE Кыргызстана

### 3.1 Социальный и экономический контекст

301. Кыргызстан – это небольшая горная страна, расположенная в Центральной Азии. Общее население – 6.14 миллионов человек, включая чуть больше 4 миллионов человек, проживающих в сельской местности<sup>1</sup>. Свыше двух миллионов жителей страны – это сельские женщины, или одна треть населения. Число сельских женщин трудоспособного возраста (16-57 лет) составляет 1.12 миллионов человек (18% от общего населения Кыргызстана).

302. В результате приватизации земель после распада Советского Союза в начале 1990-х годов, 576 колхозов и совхозов были раздроблены на 300 тысяч индивидуальных мелких ферм. Число мелких ферм продолжало расти (в 2014 году насчитывалось 384 тысячи ферм, в 2017 году – 420 тысяч)<sup>2</sup>. Мужчины стоят во главе большинства этих мелкотоварных ферм (80% в 2014 году и 81% в 2017 году).

303. Доля экономически активных сельских женщин трудоспособного возраста – те, у кого есть работа, и кто находится в поиске трудоустройства – постепенно снижается: с 51.7% в 2014 году до 47.6% в 2016 году. Доля активно занятых сельских женщин также уменьшилась с 46.9% в 2014 году до 43.4 процентов. В то же самое время, доля сельских женщин, которые определяют себя в качестве домохозяек, растет: с 17.6% в 2014 году до 21.3% в 2017 году<sup>3</sup>. Уровень бедности в сельской местности снижается, но все еще остается более высоким по сравнению с городами. В 2016 году, 29% сельских женщин жили за чертой бедности.

304. Бедность часто ведет к продовольственной небезопасности, потому что у бедных домохозяйств отсутствуют ресурсы, необходимые для доступа к достаточно питательной пище, чтобы жить здоровой активной жизнью. Бедные домохозяйства вынуждены тратить большую часть своих расходов на продовольствие, и они, вероятно, более уязвимы к шокам, таким как высокие цены на продовольственные товары, потеря работы и стихийные бедствия. Более вероятно, что бедные домохозяйства менее защищены в отношении продовольственной безопасности чем, жители городов.

305. Национальный Статистический Комитет проводил в 2015 году обследование, как люди в возрастной группе 12+ лет используют свое время. В ходе обследования было выявлено, что в среднем сельская женщина тратит значительно меньше времени на оплачиваемую работу и значительно больше времени уделяет домашней работе и уходу за детьми и у нее намного меньше остается свободного времени по сравнению с сельским мужчиной (Таблица 2 и Рисунок 1)<sup>4</sup>.

Таблица 2. Бюджет времени (в минутах) сельских жителей.

Род деятельности	Мужчины	Женщины
Оплачиваемая работа	156	76
Деятельность, связанная с работой	22	11

<sup>1</sup> НА 1 января 2017 года. Национальный Статистический Комитет Кыргызской Республики (2017).

Национальный Статистический Комитет Кыргызской Республики (2017). Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2012 - 2016. 124 стр.

<sup>2</sup> Абдурасулов, Ю. (2009). Состояние сельского хозяйства Кыргызстана. По данным [http://www.cawater-info.net/review/agri\\_kyrg.htm](http://www.cawater-info.net/review/agri_kyrg.htm); Национальный Статистический Комитет Кыргызской Республики. Женщины и мужчины Кыргызской Республики – 2015 и 2017.

<sup>3</sup> Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики или рассчитанные на основе этих данных.

<sup>4</sup> Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2015). Женщины и мужчины Кыргызской Республики.

Работа по дому	101	293
Учеба	55	45
Работа на приусадебном участке	62	28
Уход за ребенком	8	17
Свободное время	369	311
Физиологические потребности (сон, прием пищи и т.д.)	651	648
Помощь друзьям и родственникам	11	6
Другая деятельность	5	6

Рисунок 1. Разница в использовании времени между сельскими женщинами и мужчинами: время, потраченное женщинами на различные виды деятельности, выраженное в процентах потраченного времени на эти виды деятельности мужчинами.



306. В 2015 году, Проект ЮСАИД/Экономический рост Кыргызской Республики провел базовое исследование в четырех областях: Баткенская, Жалал-Абадская, Ошская и Нарынская. Помимо прочего, исследование смотрело на уровень сельских женщин, используя Индекс расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве (WEAI). Индекс WEAI измерялся с помощью выборки в размере 1080 домохозяйств.

307. Исследование выявило, что только в 4.4% домохозяйств люди жили на менее чем 2 доллара США в день. Домохозяйства, состоящие только из взрослых женщин, оказались в лучшей ситуации, чем домохозяйства только с взрослыми мужчинами: доля домохозяйств с людьми, живущими менее чем на 2 доллара США, составила 3.1%, 8.4% и 4.4% соответственно.

308. Исследование также обнаружило, что 63% женщин расширили свои права и возможности по всем пяти доменам WEAI. Таблица 3 обобщает выводы исследования в отношении отдельных доменов WEAI. Дополнительно, исследование определило, что почти 70% женщин имели гендерный паритет в отношении доменов WEAI с домохозяйствами, которые возглавляли мужчины.

Таблица 3. Степень расширения прав и возможностей женщин

Домены WEAI	Индикаторы	Результаты – пробелы в расширении прав и возможностей
-------------	------------	---

Единоличное или совместное принятие решений в отношении продовольственного и товарного земледелия, животноводства и рыболовства, а также автономия в сельскохозяйственном производстве	Вклад в решения о производстве	<b>4%</b> женщин сообщили о недостаточном вкладе в решения о производстве
Право собственности, доступ к производственным ресурсам, таким как земля, скот, сельскохозяйственное оборудование, потребительские товары длительного пользования и кредиты, и право принятия решений	Владение активами	<b>14%</b> женщин не имеют своих собственных активов
	Покупка, продажа и передача активов	<b>7%</b> женщин не имеют полномочий в принятии решений при покупке, продаже или передаче активов
	Кредит	Свыше <b>одной трети</b> женщин сообщили об отсутствии доступа к и отсутствию полномочий в принятии решений в отношении кредита
Единоличный или совместный контроль над доходами и расходами	Контроль над использованием дохода	Несколько женщин ( <b>4%</b> ) не имеют контроля над использованием денежных средств внутри домохозяйства
Лидерство в сообществе: членство в экономических или социальных группах и комфорт в публичных выступлениях	Групповое членство	<b>31%</b> женщин не принадлежит ни к какой-либо экономической или социальной группе или объединению
	Публичное выступление	<b>10%</b> женщин не чувствуют себя комфортно выступая публично
Распределение времени на производственные и бытовые задачи и удовлетворение имеющимся временем для проведения досуга	Рабочая нагрузка	Каждая <b>пятая</b> женщина работает свыше 10.5 часов в день
	Досуг	Только <b>7%</b> женщин удовлетворено количеством времени, выделенного для досуга в течение всего дня

### 3.2 Политический контекст

309. Кыргызстан является подписантом *Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин* (КЛДЖ). Четвертый периодический доклад Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин за период 2008-2012 годов был представлен Кыргызстаном в 2013 году. В докладе подчеркивается, что правительство Кыргызстана признает особый статус и потребности сельских женщин. В целом, решение проблем сельских женщин является одной из приоритетных задач в *Национальной стратегии по достижению гендерного равенства до 2020 года*, утвержденной Указом Правительства № 443 от 27 июня 2012 года. Стратегия способствует доступу к неформальному образованию посредством улучшения технической инфраструктуры (развитие доступа к Интернету по всей стране) и путем расширения функций существующих учреждений (школы, сельские центры здоровья и центры семейной медицины). В докладе также признается, что наличие постоянной приносящей доход деятельности является одним из основных условий материального и социального благополучия сельских женщин, и именно здесь они пользуются наименьшей защитой.

310. *Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин* в своих заключительных замечаниях к четвертому *Периодическому докладу* призвал Кыргызстан:

- Разработать и осуществить конкретные меры по борьбе с бедностью среди сельских женщин, включая эффективные меры по обеспечению доступа сельских женщин к

правосудию, образованию, медицинским услугам, жилью, безопасной питьевой воде, санитарии, формальной занятости, развитию навыков и профессиональной подготовке, возможностям получения доходов и микрокредитованию, а также владению землей и ее использованию с учетом их конкретных потребностей;

- Обеспечить участие сельских женщин в процессах принятия решений на уровне сообщества на равноправной основе с мужчинами.

311. Последняя рекомендация обусловлена тем, что женщины недостаточно представлены в процессах принятия решений в сельской местности. Например, из более чем 450 сельских муниципалитетов (айыл аймаков) только 15 возглавляют женщины. Нет женщин – глав сельских округов. Число женщин-членов местных советов (кенешей) неуклонно сокращается: с 19% в 2008 году до 13% в 2012 году и до 10% в 2016 году<sup>5</sup>.

### 3.3 Намеченные результаты Программы JP RWEE в Кыргызстане

312. Совместная программа по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин официально была представлена в Кыргызстане в 2012 году. Осуществление программы началось в ноябре 2014 года. Дизайн программы JP RWEE в Кыргызстане был адаптирован на основе консультаций с национальными заинтересованными сторонами, работающими в государственном секторе, как правительственными, так и неправительственными организациями. Таблица 4 представляет набор намеченных результатов для программы JP RWEE в Кыргызстане.

313. Кыргызская программа JP RWEE предусматривает объединение двух итоговых результатов Глобальной программы – Долгосрочный результат 1: Сельские женщины повысили продовольственную и питательную безопасность и Долгосрочный результат 2: Сельские женщины увеличили свой доход, чтобы обеспечить себе средства к существованию – в один общий результат. Дело в том, что в Кыргызстане эти два результата глобальной программы достигаются благодаря одному и тому же набору мероприятий. Сюда относятся предоставление комплексного учебного пакета, охватывающего сельскохозяйственные приемы, питание и деловые навыки; предоставление высококачественных семян и современного сельскохозяйственного оборудования; и предоставление обогащенной муки и растительного масла по схеме «Продовольствие за обучение».

Таблица 4. Намеченные результаты программы JP RWEE в Кыргызстане.

Краткосрочные результаты →	Долгосрочные результаты
Результат 1.1. Сельские женщины обладают навыками и знаниями для ведения хозяйственно-экономической деятельности	Результат 1 Сельские женщины увеличили доходы, улучшили средства к существованию и обеспечили продовольственную безопасность благодаря повышению производительности сельского хозяйства
Результат 1.2. Сельские женщины расширили возможности для оплачиваемой работы на уровне села	
Результат 2.1. Сельские женщины овладели навыками руководства, позволяющими им участвовать в принятии решений на местном и центральном уровнях и оказывать на них влияние	Результат 2 Сельские женщины овладели навыками руководства и активно участвуют в разработке

<sup>5</sup> В Кыргызстане нет ни одной женщины-мэра или акима. 2 декабря 2017. <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-politics-women-gender/28937131.html>

Результат 2.2. Местные органы власти повысили потенциал для обеспечения прозрачной и учитывающей гендерные аспекты системы планирования и составления бюджета	законов, политики и систем предоставления услуг на местном и центральном уровнях
Результат 3.1. Разработчики политики повысили потенциал для интеграции гендерных аспектов в политику, законы и бюджеты, связанные с вопросами продовольствия, сельского хозяйства и занятости в сельской местности	Результат 3 Обеспечение более гендерно отзывчивой политической среды для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин
Результат 3.2. Расширение доступа к инструментам и данным для отслеживания прогресса на пути расширения экономических прав и возможностей сельских женщин	

### 3.4 Модели реализации

#### 3.4.1 Работа по достижению долгосрочного Результата 1

314. Первоначально, программа JP RWEE в Кыргызстане осуществлялась в 45 селах, расположенных в 32 айильных аймаках (сельские муниципалитеты) в Нарынской, Чуйской, Жалал-Абадской и Ошской областях (здесь и далее эта группа сел упоминается как первая когорта сел). В конце 2016 года программа JP RWEE расширила свой охват и начала работать в дополнительных 28 селах, расположенных в 14 айильных аймаках в Баткенской, Жалал-Абадской и Ошской областях (здесь и далее эта группа сел упоминается как вторая когорта сел).

315. Первая группа сел была отобрана на основе критериев участия в предыдущих проектах «ООН-женщины», например, в Региональной миграционной программе, совместно реализуемой «ООН-женщины», МОТ, UKAid и Всемирным банком. Вторая группа была отобрана из числа сел, в которых ВПП уже работает в рамках своего проекта развития «Поддержка национальных производственных систем социальной защиты и долгосрочная устойчивость сообществ».

316. Операционные модели, используемые в первой и второй группах, несколько отличаются. Разница обусловлена более сильным фокусом на работу через местные органы власти во второй когорте. Например, в первой когорте ответственными лицами программы JP RWEE в селах выступали местные активисты, избранные местными жителями, которые участвовали в программе. В большинстве случаев, эти активисты не являются сотрудниками айыл окмоту. Региональные координаторы поддерживали и контролировали активистов. Координаторы были членами *Альянса НПО по развитию сообществ*, одной из ответственных сторон в рамках программы JP RWEE. Во второй когорте, социальные работники айыл окмоту (органов местного самоуправления) являлись координаторами программы JP RWEE в селах. Социальные работники получают поддержку и руководство со стороны полевых специалистов ВПП. Другие операционные различия между реализацией программы JP RWEE в первой и второй когортах сел представлены в таблице 5.

Таблица 5. Разница в реализации программы JP RWEE в первой и второй когортах сел.

 Указывает на применение определенного действия.

Деятельность	Первая когорта	Вторая когорта
Социальная мобилизация: создание групп самопомощи (ГСП) и ассоциаций ГСП на уровне села		
Обучение агротехнологиям и контролю		

Обучение цепочке добавленной стоимости		
Обучение в области питания		
Предоставление продовольственной помощи (обогащенные железом пшеничная мука и растительное масло)		
Поддержка групповых экономических инициатив		
Создание и поддержка областных организаций производителей		
Применение системы изучения гендерно чувствительных действий (GALS)		

### 3.4.2 Работа по достижению долгосрочного Результата 2

317. Деятельность, ведущая к достижению долгосрочного Результата 2, вовлекла представителей местных органов власти и женщин, представляющих группы самопомощи из 20 айильных аймаков в Нарынской, Чуйской, Жалал-Абадской и Ошской областях, которые были отобраны из 32 айильных аймаков первой когорты. Основные мероприятия включали:

- Обучение лидерству;
- Обучение разработке гендерно чувствительных местных стратегий и бюджетов;
- Семинары по организации общественных слушаний по бюджету;
- Процессы на основе участия для разработки стратегий айильных аймаков;
- Гранты для айильных аймаков с целью реализации их проектов, разработанных с участием заинтересованных сторон.

318. Программа JP RWEE также поддержала женщин-членов групп самопомощи, выдвигаемых в местные кенешы (советы) и провела тренинг для женщин, которые были избраны.

319. Более того, программа JP RWEE поддержала участие активных женщин-членов групп самопомощи в Национальном Форуме Женщин Кыргызстана и в парламентских слушаниях по государственному бюджету на 2017 год и прогнозу на 2018-2019 годы. Также, проведено несколько рабочих встреч активисток из сельских женщин с политиками в министерствах и ведомствах, общественных слушаниях по законопроекту о тарифах социального страхования, информационном мероприятии, посвященном внедрению гендерных квот в местные советы, др.

320. Мероприятия выполнены ответственными сторонами: *Альянс за прозрачность бюджета и Центр гендерных исследований.*

### 3.4.3 Работа по достижению Долгосрочного результата 3

321. Мероприятия, которые привели к достижению этого результата, включали обучение ключевых сотрудников Министерства сельского хозяйства, как интегрировать гендерные аспекты ЦУР в отраслевые политики и стратегии, а также поддержку Национальному статистическому комитету в разработке инструментов сбора данных, позволяющих дезагрегировать данные по признаку пола.

## 3.5 Ключевые показатели результативности

322. Кыргызская Программа JP RWEE создала набор индикаторов результативности для всех краткосрочных результатов. Таблица 6 представляет информацию о прогрессе, достигнутом в отношении этих индикаторов в ходе реализации программы.

Таблица 6. Прогресс по ключевым индикаторам результативности программы JP RWEE.

Индикаторы, где целевые задачи не достигнуты.

Числа суммируются, например, 2731 сельская женщина под Индикатором 1.1.1. в 2017 году включала 1731 женщин, мобилизованных ранее.

Краткосрочный результат	Индикатор	Цель к 2017	2014	2015	2016	2017*
Результат 1.1. Сельские женщины обладают навыками и знаниями для ведения хозяйственно-экономической деятельности	Индикатор 1.1.1. Число сельских женщин, мобилизованных в группы самопомощи для совместной хозяйственно-экономической деятельности	2000	231	1731	1731	2731
	Индикатор 1.1.2. % семей групп самопомощи улучшили доступ к разнообразному питанию во время сезона урожая и постных сезонов (% семей с улучшенными показателями потребления продуктов питания)	Мин 95%		Нет сведений	99%	97%
	Индикатор 1.1.3. Количество женских организаций (общественные фонды, кооперативы, организации гражданского общества), ведущих хозяйственно-экономическую деятельность	Мин 40	7	39	45 общественных фондов, 2 кооператива	73 общественных фонда, 2 кооператива, 2 ассоциации
	Индикатор 1.1.4. Средний процент увеличения дохода среди членов групп самопомощи	Мин 20%		Данные отсутствуют	20% в среднем	32.2%
Результат 1.2. Сельские женщины расширили возможности для оплачиваемой работы на уровне сел	Индикатор 1.2.1. Число сельских женщин, обученных профессиям, имеющим спрос на уровне сел, через мероприятия «Продовольствие за Обучение»	Мин 50		0	140	220
	Индикатор 1.2.2. Процент обученных женщин, создавших свои собственные предприятия/бизнес, производящих продукции растениеводства, животноводства и ремесленничества, др.	Мин 50%		0	9%	32.2%
Результат 2.1. Сельские женщины овладели	Индикатор 2.1.1. Число сельских женщин-лидеров, участвующих в процессе местного планирования и составления бюджета	60		0	60	60

навыками лидерства, позволяющими им участвовать в принятии решений на местном и центральном уровнях и оказывать на них влияние	Индикатор 2.1.2. Число сельских женщин, участвующих в политическом лоббировании на центральном уровне	10		0	30	30
Результат 2.2. Местные органы власти повысили потенциал для обеспечения прозрачной и учитывающей гендерные аспекты системы планирования и составления бюджета	Индикатор 2.2.1. Количество местных планов/бюджетов развития, разработанных на основе процесса участия	15		0	15	15
	Индикатор 2.2.2 Число совместных инициатив местных органов власти и сообществ, направленных на удовлетворение конкретных потребностей сельских женщин	10		0	0	12
Результат 3.1. Разработчики политики повысили потенциал для интеграции гендерных аспектов в политику, законы и бюджеты в области продовольствия,	Индикатор 3.1.1. Стратегия развития сельского хозяйства интегрирует гендерные приоритеты, в том числе в свой план действий и бюджет	Принятие стратегии с учетом гендерных приоритетов в тексте, плане и бюджете		0	0	Цель не была достигнута, потому что Министерство сельского хозяйства не планирует разрабатывать стратегию для развития сельского хозяйства.

сельского хозяйства и занятости в сельской местности	Индикатор 3.1.2. Гендерные приоритеты интегрированы в политики занятости (развитие сельской местности) Министерства экономического развития, включая его план действий и бюджет	Целевая задача: Принятие политики, предусматривающей учет гендерных приоритетов в тексте, плане и бюджете		0	0	Национальное долгосрочное стратегическое планирование продолжается.
Результат 3.2. Расширение доступа к инструментам и данным для отслеживания прогресса на пути к расширению экономических прав и возможностей сельских женщин	Индикатор 3.2.1. % рекомендаций по заполнению пробелов в данных комплексной гендерной статистики сельских районов	Мин 60%		0	0	Рекомендации для 14 индикаторов ЦУР предоставлены, паспорта индикаторов разрабатываются
	Индикатор 3.2.2. Переписные и сельскохозяйственные отделы НСК интегрируют гендерные методологии в сельскохозяйственные переписи и / или обследования сельского населения			Выполнено		

\*Январь – Июнь 2017 года

### 3.6 Права человека

323. Программа JP RWEE в Кыргызстане уделяла большое внимание правам человека. В рамках Долгосрочного результата 2, Программа JP RWEE повышала потенциал сельских женщин в качестве **правообладателей** требовать внимания и продвижения их прав со стороны местных и национальных властей. Программа JP RWEE также наращивала потенциал местных и национальных органов власти как **носителей обязанностей** по поддержке и продвижению прав сельских женщин (Таблица 7).

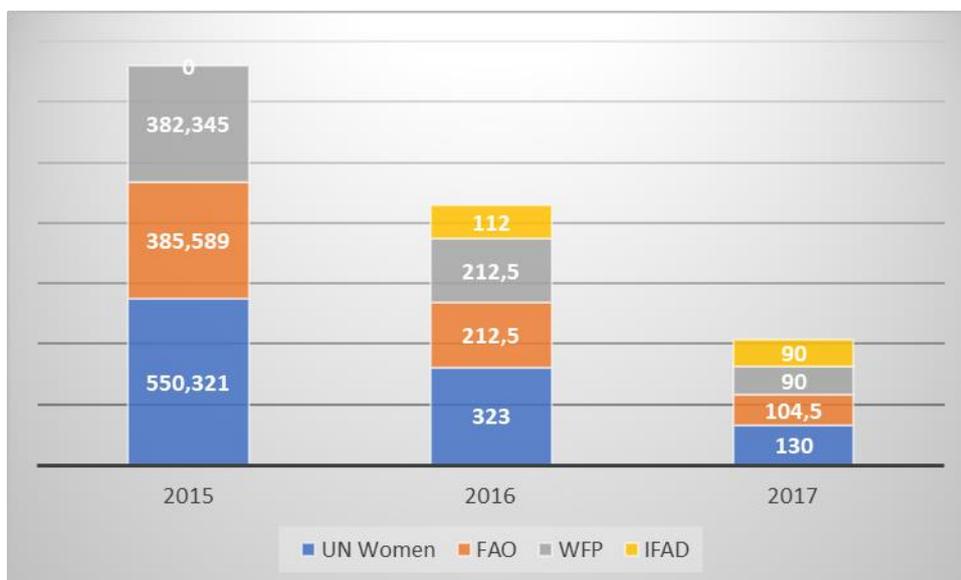
Таблица 7. Намеченные результаты Программы JP RWEE в области прав человека.

Целевая группа	Статус	Намеченные изменения в потенциале
Сельские женщины	Правообладатели	Сельские женщины овладели навыками лидерства для участия в принятии решений на местном и центральном уровнях, и оказывать на них влияние.
Местные власти в 20 муниципалитетах	Уполномоченные органы	Местные власти знают, как разрабатывать гендерно-чувствительные стратегии и планы развития.
Сотрудники Министерства сельского хозяйства	Уполномоченный орган	Сотрудники министерства обладают потенциалом разрабатывать учитывающие гендерные аспекты национальные стратегии для сельскохозяйственного сектора.

### 3.7 Бюджет Программы

324. Общий бюджет Программы JP RWEE в 2014 – 2017 года составил сумму 2,592,755 долларов США. 2,538,255 США – это вклад Правительства Норвегии и SIDA, 54,500 долларов США – от «ООН-женщины» и ФАО. Рисунок 2 представляет распределение средств между партнерскими агентствами ООН.

Рисунок 2. Распределение бюджетных средств между партнерскими агентствами ООН.



325. Аннулирование выделения средств на реализацию Кыргызской Программы JP RWEE из центрального фонда глобальной программы было непредсказуемым, поэтому агентства-партнеры не смогли разработать долгосрочный операционный план, а были подготовлены годовые планы при получении информации об имеющихся средствах.

### 3.8 Управление Программой

326. Управление программой основывалось на принципе двойного руководства со стороны четырех партнерских агентств:

- Одно агентство было отобрано, чтобы вести реализацию совместной программы JPP RWEE в стране;
- Разные агентства должны были вести конкретную работу, опираясь на свои сравнительные преимущества.

327. В Кыргызстане, «ООН-женщины» была определена в качестве ведущего агентства для реализации Программы JP RWEE. «ООН-женщины» создала Отдел по управлению программой (ОУП), возглавляемый руководителем программы. ОУП отвечает за выполнение Совместной программы JP RWEE Кыргызстана.

328. Общие ежемесячные координационные заседания служили в качестве платформы для обмена информацией о прогрессе, вызовах, трудностях, передовой практике и для обсуждения следующих шагов для каждого проектного участка.

329. Выполнение программы вовлекало ответственные стороны, которые осуществляли конкретные мероприятия под руководством партнерских организаций (Таблица 8).

Таблица 8. Управление конкретными мероприятиями программы.

Деятельность	Ведущее агентство	Ответственная сторона
Социальная мобилизация: создание групп самопомощи (ГСП) и ассоциаций ГСП на уровне сел	«ООН-женщины» (первая когорта), ВПП (вторая когорта)	Альянс НПО по развитию сообществ
Обучение агротехнологиям и контролю	ФАО	Чу-Таласские сельские консультационные службы, сельские консультационные службы
Обучение цепочке добавленной стоимости	ВПП	
Обучение вопросам питания	ВПП	Республиканский центр укрепления здоровья
Предоставление продовольственной помощи (обогащенные железом пшеничная мука и растительное масло)	ВПП	
Поддержка групповых экономических инициатив	«ООН-женщины»	Альянс развития сообществ
Создание и поддержка областных организаций производителей	«ООН-женщины»	Альянс развития сообществ
Применение системы изучения гендерно чувствительных действий (GALS)	МФСР	Альянс развития сообществ
Компонент лидерства	«ООН-женщины»	Альянс по прозрачности бюджета, Центр гендерных исследований
Компонент политической среды, чувствительной к гендерным аспектам	«ООН-женщины»	

330. Стратегический надзор осуществлялся Национальным координационным / руководящим комитетом, состоящим из представителей «ООН-женщины», ФАО, МФСР, и ВПП WFP; а также Министерств сельского хозяйства, труда и социального развития, экономики, финансов, и иностранных дел, ГАМСУМО, Аппарата Президента. Представители бенефициариев целевых областей и представители местных органов власти получали приглашения на специальные заседания Национального руководящего комитета.

331. Основные задания и полномочия Национального Руководящего Комитета включали следующее:

- Определить стратегическое направление для программы JP RWEE;
- Осуществить надзор за реализацией программы;
- Контролировать распределение денежных средств для разных компонентов программы.

## 4 Цель, область применения и задачи оценки

### 4.1 Цель и область применения

401. Итоговая оценка Совместной программы Кыргызстана по расширению экономических прав и возможностей сельских женщин проводится с особым фокусом на уроки, извлеченные из самой программы и ее координации. Основная цель данной итоговой оценки заключается в более детальной оценке прогресса в осуществлении программы и эффективности вышеописанных мероприятий с точки зрения их актуальности, результативности, воздействия, организационной эффективности и устойчивости. Итоговая оценка Совместной программы Кыргызстана JP RWEE охватывала период с ноября 2014 года по март 2018 года и рассматривала все аспекты реализации программы в пяти областях Кыргызстана: Нарынская, Чуйская, Жалал-Абадская, Ошская и Баткенская.

402. Результаты оценки нацелены на содействие эффективному программированию, совершенствованию подходов участвующих учреждений ООН к расширению экономических прав и возможностей женщин, организационному обучению и подотчетности. Это будет также ключевым вкладом в управление знаниями о совместных программах и программах по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин. Более того, результаты оценки должны использоваться для вовлечения разработчиков политики и других заинтересованных сторон на местном, национальном и региональном уровнях в диалог, основанный на фактических данных, и для отстаивания стратегий, учитывающих гендерные аспекты, в целях продвижения инклюзивного местного и национального экономического развития с уделением особого внимания сельским женщинам.

403. Целевыми пользователями оценки являются сотрудники, участвующих агентств ООН в Кыргызстане, штаб-квартире, а также шести других странах, где реализуется Программа JPRWEE, ответственные стороны, и государственные партнеры на местном и национальном уровнях, организации гражданского общества и другие учреждения ООН, донорское сообщество и партнеры по развитию, представленные в Кыргызстане, бенефициары программы, и другие партнеры по развитию, которые реализуют совместные программы, направленные на поддержку экономических прав и возможностей сельских женщин. Оценка должна также содержать конкретные рекомендации в отношении приоритетных областей, которые должны учитываться в будущей работе участвующих агентств ООН в рамках повестки по расширению экономических прав и возможностей женщин и потенциальной второй фазы Совместной программы. Сюда следует отнести мероприятия, требующие постоянной поддержки, успешные мероприятия по расширению и рекомендации по приоритизации действий для достижения максимального

воздействия. Она должна также определить рекомендации по улучшению управления проектом и координации и максимизации сопричастности национальных партнеров.

## 4.2 Задачи

404. К задачам настоящей оценки относятся:

1. Анализ актуальности задачи программы, стратегии и подхода на местном и национальном уровнях для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин
2. Оценка результативности и потенциально измеримого воздействия интервенций программы на целевую группу по всем пяти измерениям расширения прав и возможностей в соответствии с Индексом (WEAI): i) решения о сельскохозяйственной продукции; ii) доступ к производственным ресурсам и принятие решений, iii) контроль над использованием ресурсов, iv) лидерство в сообществе, и v) использование времени. Следует также учитывать воздействие на несельскохозяйственное производство и другую производственную деятельность.
3. Оценить организационную эффективность и координационные механизмы в продвижении к достижению результатов проекта, включая достижение гендерного равенства и результатов расширения прав и возможностей женщин, определенных в интервенции (если и как организационная структура, управленческая поддержка и координационные механизмы Совместной программы эффективно поддерживали осуществление программы).
4. Оценить устойчивость результатов и мероприятий по обеспечению гендерного равенства в целевой группе
5. Проанализировать, как правозащитный подход и принципы гендерного равенства интегрированы в реализацию программы
6. Оценить, как интервенции и их результаты относятся и вносят свой вклад в Повестку 2030 и Цели устойчивого развития
7. Выявить и задокументировать полученные уроки, передовую практику и инновации, успешные примеры и трудности внутри проекта, с целью формирования будущей работе участвующих агентств ООН в рамках повестки по расширению экономических прав и возможностей женщин и за ее пределами
8. Определить стратегии для тиражирования и масштабирования лучших практик проекта
9. Предоставить практические рекомендации в отношении работы всех четырех партнерских агентств ООН в Кыргызстане в сфере расширения экономических прав и возможностей женщин.

## 4.3 Вопросы оценки

405. Первоначальное техническое задание включало в себя 33 оценочных вопроса. На основе консультаций с Группой по управлению оценкой (EMG) и Консультативной группой (КГ), оценочные вопросы были еще разъяснены и сгруппированы под обобщающими ключевыми оценочными вопросами (Таблица 9).

Таблица 9. Вопросы оценки.

Критерии/Главные вопросы	Под-критерии	Под-вопросы
Актуальность:	Фокус на актуальность на	В какой степени ключевые национальные партнеры были вовлечены в процесс концептуализации и проектирования проекта?

Совместная Программа JP RWEE поступает правильно?	протяжении всего процесса дизайна	В какой степени принципы и стратегии в отношении гендера и прав человека были включены в разработку и осуществление программы?
		В какой степени это вмешательство соответствует национальным стратегиям развития в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, продовольственной безопасности и безопасности питания, а также экономического развития и отражает национальные приоритеты и обязательства в отношении ГРРПВЖ, новых форм помощи и ЮНДАФ?
	Согласование с политикой	В какой степени это вмешательство согласуется с международными соглашениями и конвенциями о гендерном равенстве и расширении прав и возможностей женщин в контексте инклюзивного экономического роста?
		В какой степени структура вмешательства и ее результаты соотносятся с потребностями и приоритетами бенефициаров? Актуален ли выбор мероприятий для ситуации с целевой группой?
	Согласование с потребностями бенефициаров	Как отбирались сообщества для проекта? Подходят ли эти критерии?
Как отбирались участники, какие группы они представляют? Уместны ли критерии? Как члены сообщества вовлечены в отбор и дизайн мероприятий?		
Результативность: Работа Совместной программы выполнялась в соответствии с планами?	Достижение намеченных результатов	В какой степени ожидаемые результаты проекта достигнуты на уровне краткосрочных и долгосрочных результатов?
		Какие имеются факты, что совместная программа приносит более долгосрочные результаты и выгоды? Были ли получены какие-либо непреднамеренные результаты?
		Насколько успешно вмешательство позволило привлечь и укрепить потенциал правообладателей, уполномоченных органов, а также партнеров по проекту?
		Каковы причины достижения или недостижения результатов проекта? Достиг ли проект каких-либо непредвиденных результатов, положительных или отрицательных? Для кого? Какие передовые практики и препятствия или недостатки? Как они были преодолены?
		В какой степени проект смог продвигать тиражирование и/или масштабирование успешных практик?

	Воздействие на гендерные нормы и расширение прав и возможностей	Есть ли потенциальное измеримое воздействие программных мероприятий на целевые группы по всем направлениям расширения прав и возможностей?
		В какой степени программа меняет динамику власти во взаимоотношениях между различными группами?
		В какой степени программа обеспечивает гендерные преобразования, направленные на устранение коренных причин гендерного неравенства, включая преобладающие социальные нормы, отношения и поведение, дискриминацию и социальные системы?
		В какой степени этот проект способствовал устранению некоторых коренных причин неравенства, связанных с расширением экономических прав и возможностей сельских женщин?
	Результативность отдельных стратегий	Какой вклад вносят участвующие агентства ООН в осуществление глобальных норм и стандартов в области гендерного равенства и расширение экономических прав и возможностей сельских женщин?
		Насколько эффективны выбранные программные стратегии и подходы в достижении результатов программы?
		В какой степени подходы и стратегии программы являются инновационными для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин? Какие – если есть – виды инновационных передовых практик были внедрены в программу для достижения результатов в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин?
Совместный результат: Совместная деятельность приносит более рациональное использование средств?	Сравнительное преимущество	В какой степени участвующие агентства обладают сравнительными преимуществами в области работы программы по сравнению с другими подразделениями ООН и ключевыми партнерами в Кыргызской Республике?
	Качество организационного управления	В какой степени процесс разработки проекта включал процесс сотрудничества, общее видение для достижения результатов, стратегии для совместного осуществления и распределение рисков между исполнителями – агентствами ООН?
		Есть ли эффективное руководство и управление проектом, включая структуру управления и административные роли для достижения максимальных результатов? На кого возлагается подотчетность?
	В какой степени отдельное подразделение программы и совместные механизмы	

		мониторинга эффективны для оценки и информирования о результатах управления проектом и прогрессе в достижении целевых показателей? В какой степени данные мониторинга объективно используются для принятия управленческих мер и решений?
	Эффективность в использовании ресурсов	Были ресурсы (финансовые, человеческие, технической поддержки и т. д.) распределены и разделены стратегически между четырьмя участвующими агентствами для достижения результатов проекта?
		Были ли результаты получены своевременно?
		Как совместный характер проекта повлиял на эффективность осуществления, включая сокращение дублирования и расширение совместного распределения расходов, сокращение/перенос бремени и операционных издержек? Какие факторы повлияли на это?
		Привела ли совместная программа JP RWEE к повышению эффективности в управлении ресурсами, и какая взаимосвязь между повышением/снижением эффективности и (потенциальными) результатами в сфере гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин? Приводит ли установленный уровень или механизм "сочленения" к лучшим результатам в сфере гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин?
	Воздействие на семью ООН в Кыргызстане	В какой степени модель совместной программы позволила улучшить связь, координацию и обмен информацией в рамках системы Организации Объединенных Наций в Кыргызстане?
Устойчивость: Будут длиться перемены, созданные Программой JP RWEE?	Качество стратегии выхода	В какой степени стратегия выхода была хорошо спланирована и успешно осуществлена?
	Национальная сопричастность	Какой голос и влияние имели ключевые национальные партнеры, включая женское движение и т. д. в рамках структуры и иерархии принятия решений в программе?
		Какие системы подотчетности и надзора созданы на местах?
		Какие шаги были предприняты для развития и/или укрепления оперативного потенциала национальных партнеров в ходе осуществления программы?
		В какой степени интервенции удалось повысить индивидуальный и институциональный потенциал правообладателей и носителей обязанностей

		для обеспечения устойчивости выгод и более инклюзивной практики местного развития?
		Насколько эффективно проект вырабатывал национальную сопричастность к достигнутым результатам, установлению партнерских отношений с соответствующими заинтересованными сторонами и развитию национального потенциала для обеспечения устойчивости усилий и выгод? Какие элементы Программы JP RWEE можно тиражировать для городской среды?
	Устойчивость результатов	Какая вероятность того, что выгоды от проекта будут сохраняться в течение достаточно длительного периода времени после завершения проекта?

#### 4.4 Механизмы, используемые для обеспечения качества и практической пользы оценки

406. Оценочная команда состояла из Международного консультанта, выступавшего в качестве руководителя команды, и Национального консультанта, выступавшего в качестве члена команды.

407. Национальный программный сотрудник «ООН-женщины» Кыргызстан осуществлял общее руководство оценкой, который обеспечивал общую программную поддержку для Совместной программы JP RWEE, но не участвовал в непосредственном управлении программой. Этот человек выступал в качестве руководителя задания оценки, отвечающий за повседневное управление оценкой и обеспечивал, чтобы оценка была проведена в соответствии с оценочной политикой «ООН-Женщины», Этическими руководствами оценочной группы ООН, Кодексом поведения для оценки в системе ООН и другими основополагающими инструкциями.

408. Для повышения качества и достоверности оценки, были сформированы *Группа по управлению оценкой (ГУО)* и *Консультативная группа (КГ)*. ГУО включала представителей руководящего состава старшего руководства и координатора, отвечающего за совместную программу, которая должна быть оценена каждым из участвующих агентств. Стейкхолдеры Совместной программы JP RWEE входили в состав КГ, включая представителей соответствующих министерств, ответственные стороны и бенефициаров. Более подробная информация о составе и функциях ГУО и КГ содержится в Приложении X.

## 5 Методология

### 5.1 Дизайн оценки

501. Оценка представляла **прозрачной и совместный процесс** с участием заинтересованных сторон и партнеров в рамках Совместной программы JP RWEE в Кыргызстане. Оценка опирается на гендерные и правозащитные принципы и соответствовала нормам и стандартам Группы оценки ООН и Этическому кодексу поведения, а также политике и руководящим принципам оценки «ООН-женщины».

502. Во время оценки использовался как обобщающий подход с фокусом на получение уроков, извлеченных в ходе работы, и оценку достижения результатов на уровне краткосрочных и долгосрочных результатов, так и формирующий перспективный подход, оценивающий применимость результатов. Методология оценки следовала **теории изменений (ТИ)** и использовала **смешанные методы**, включая **количественные и качественные методы сбора данных** и аналитические подходы для учета сложности гендерных отношений и обеспечения совместных и инклюзивных процессов.

### 5.2 Семинар по Теории Изменений

503. В начале миссии по сбору данных в Кыргызстане, оценочная группа провела семинар по Теории Изменений с членами ГУО. Цель этого семинара заключалась в разъяснении Теории Изменений Совместной Программы JP RWEE в Кыргызстане на основе существующей Логической Структуры и оценке, как и на каких этапах реализации, Программа JP RWEE может воздействовать на различные аспекты Индекса расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве (WEAI). (Оценочная группа должна использовать этот индекс в качестве основы для анализа воздействия JP RWEE на расширение прав и возможностей сельских женщин).

504. Ключевые идеи с семинара по теории изменений приводятся ниже:

- Большинство краткосрочных результатов JP RWEE определяются как изменения в потенциале – строго в соответствии с руководством ООН по формированию результатов. Эти результаты не привязаны к конкретным срокам, потому что наращивание потенциала продолжится и после осмысления программы.
- Чтобы вступить в программу, женщина должна иметь доступ к и право принимать решения в отношении производственных ресурсов, таких как земля, а также определенную самостоятельность в сельскохозяйственном производстве для выращивания культур, рекомендованных программой. Это может означать, что женщина должна быть уже наделена полномочиями в рамках этих доменов WEAI или что JP RWEE стимулирует женщин претендовать на этот доступ и самостоятельность, чтобы присоединиться к программе, и, таким образом, расширяет возможности женщин, просто предлагая возможность участвовать.
- Другой домен WEAI должен, вероятно, быть усилен, так как JP RWEE работал в целях достижения своих краткосрочных результатов.

### 5.3 Источники данных и методы сбора данных

505. В ходе этой оценки, оценочная группа изучила более 50 документов, имеющих отношение к программе, включая проектные документы, отчеты программы, отчеты ответственных сторон. Оценочная группа охватила 143 женщины и 30 мужчин, которые поделились своим опытом и взглядами на JP RWEE. Таблица 10 дает обзор источников данных и методов сбора данных, используемых группой по оценке. Перечень рассмотренных документов и инструментов сбора данных приводится в Приложении Z.

Таблица 10. Источники данных и методы сбора данных.

Источники данных			Метод сбора данных
Исполнительные агентства ООН	4	5	Полу-структурированные интервью
Национальные партнеры	4	-	
Ответственные стороны	3	-	
Активисты села	17	1	Опрос по телефону
Полевые визиты			
Сотрудники айыл окмоту	2	5	Полу-структурированные интервью
Активисты села	1	2	
Герои важного кейса	8	-	
Члены группы самопомощи	91	1	Фокусные группы
Члены семьи, являющиеся членами группы самопомощи	5	14	
Соседи членов группы самопомощи	8	2	
<b>Всего</b>	<b>143</b>	<b>30</b>	

### 5.2.1 Полевые визиты

506. Оценочная группа посетила шесть сел, где реализовывалась Совместная программа JP RWEE. Села были отобраны таким образом, чтобы охватить разнообразие опыта, имеющегося у сельских женщин-участниц. Также учитывали расположение сел на севере или юге Кыргызстана, являющихся частью первой или второй когорты сел, пол сельской активистки в случае первой когорты и включены или не включены в мероприятия в рамках долгосрочного результата 2. Таблица 11 дает обзор вариантов, охваченных выборкой сел.

Таблица 11. Выборка сел Программы JP RWEE.

Местоположение	Когорта	Пол сельского активиста / социального работника	Участие в деятельности, ведущей к разработке местных стратегий	Область / село
Север	Первая	Женский	Да	Нарын/ Ак-Жар
Север	Первая	Мужской	Нет	Нарын/ Ача-Каынды
Юг	Первая	Мужской	Да	Жалал-Абад/ Благовещенка
Юг	Первая	Мужской	Да	Жалал-Абад/ Бешик-Жон
Юг	Вторая	Женский	Нет данных	Ош/Бель
Юг	Вторая	Женский	Нет данных	Ош/ Ана-Кызыл

### 5.2.2 Критические случаи

507. Совместная программа JP RWEE предоставила многообразие опыта женщинам-участницам. У женщин появились возможности стать сельскими активистками, лидерами и бухгалтерами групп самопомощи и сельских объединений групп самопомощи, начать групповые экономические инициативы, принять участие в обучении лидерству и разработке местных планов развития, успешно или безуспешно выдвинуть свою кандидатуру в местный совет, участвовать в бюджетных слушаниях в Жогорку Кенеш (национальный парламент) и стать лидером GALS.

508. Оценочная группа попыталась охватить это многообразие опыта, используя подход критического кейса: выявление женщин в посещаемых селах, которые были больше чем просто постоянные члены групп самопомощи и проведение глубинных полу-структурированных интервью с ними.

### 5.2.3 Фокус-группы

509. Фокус-группы были использованы для получения мнений и взглядов член групп самопомощи, членов их семей и соседей об изменениях, вызванных JP RWEE, полезности этих изменений и качестве работы, выполняемой Совместной программой JP RWEE.

510. В каждом посещаемом селе группа по оценке приглашала мужчин и женщин в одну и ту же фокус-группу. Такой подход, безусловно, сопряжен с риском доминирования в дискуссии мужчин-участников, но он также дает команде возможность наблюдать за взаимодействием между участниками – мужчинами и женщинами и за тем, насколько это взаимодействие соответствует патриархальным социальным нормам. Кроме того, план заключался в том, что после краткого введения и напоминания о деятельности Программы JP RWEE в селе, участников фокус-группы следует разделить на небольшие группы для работы над картами изменений, и мужчины будут работать отдельно от женщин.

511. Предполагаемый дизайн фокус-группы предполагал, что число участвующих мужчин и женщин будет примерно одинаковым. На самом деле, пришло только несколько мужчин, поэтому в ряде случаев оценочной группе приходилось формировать смешанные (женщины и мужчины вместе) группы членов семьи и соседей. Был также один случай, когда членом ГСП был мужчина, и он также работал над картой изменений с женщинами-членами группы. Мужчинам-участникам были комфортно работать с женщинами-участниками, и они не пытались доминировать в обсуждении в смешанных группах.

512. Карты изменения, которые было предложено людям создать, были структурированы, чтобы запечатлеть изменения, относящиеся к доменам Индекса расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве (WEAI): (1) вклад в производственные решения; (2) Вклад в принятие решений об использовании доходов; (3) уверенность при выступлении публично; (4) лидерство в обществе; (5) разделение труда в домохозяйстве; (6) свободное время. Карты также включали раздел «Другие изменения», чтобы участники могли поделиться всеми изменениями, которые они увидели.

513. Небольшим группам было предложено поговорить об изменениях, которые они видят с одним из членов группы, записывая их на карте. Людям также предложили вариант записать изменения отдельно на карточки и разместить их на карте. В одном из сел, женщина использовала эту опцию, чтобы написать историю о своем опыте работы с JP RWEE.

514. Как только работа с картами изменений была завершена, оценщики дали каждому члену небольшой группы три семечки и попросили их определить до трех приоритетных областей изменения, «голосуя» этими семенами.

515. Для того чтобы выполнить упражнение «карты изменений», небольшие группы представили свои карты на общей сессии. После этого всем участникам было предложено оценить полезность изменений, вызванных JP RWEE, и качество работы, проделанной исполнителями JP RWEE в их сообществе по шкале от 0 до 10, записать результаты оценки карточках с липучками и представить эти импровизированные анкеты оценочной команде.

516. Участники фокусных групп подготовили 18 карточек изменений. Таблица 12 показала распределение карт по составу и местоположению групп.

Таблица 12. Количество карточек с изменениями, подготовленных участниками фокус-групп.

Участники	Первая когорта сел			Вторая когорта сел		
	 Женские группы	 Мужские группы	 Смешанные группы	 Женские группы	 Мужские группы	 Смешанные группы
Члены групп самопомощи	6		1	5		
Члены семьи	1	1			1	1
Соседи	1		1			

#### 5.2.4 Опрос по телефону

517. Оценочная группа провела короткий (три вопроса) телефонный опрос сельских активистов. Респондентам было предложено оценить полезность результатов Программы JP RWEE для их сообществ и качество работы, проделанной исполнителями JP RWEE в их сообществе по шкале от 0 до 10, а также оценить устойчивость институтов, созданных программой (ГСП, объединения ГСП). Оценочной группе удалось охватить 18 из 36 активистов (50 процентов), включая 17 из 26 женщин (65 процентов) и одного из десяти мужчин (10 процентов).

#### 5.3 Анализ данных

518. Оценочная группа использовала **частотный анализ** для обработки данных телефонного опроса, небольшого опроса, проведенного в конце фокус-групп, и приоритизации областей изменений на картах изменений. Результаты этого анализа были использованы для определения доли ответов, подпадающих под конкретные категории, например, конкретный балл или область изменения.

519. Оценочная группа также провела **контент-и тематический анализ** записей интервью и фокус-групп и карт изменений. Поскольку GALS использовалась только в первой когорте сел, этот анализ позволил оценочной группе выявить различия в изменениях между первой и второй когортами, которые можно отнести к GALS с высокой степенью уверенности.

520. Во время анализа данных, оценочная группа провела триангуляцию доказательств, полученных из разных источников данных и собранных с помощью разных методов.

521. На заключительном этапе анализа данных, оценочная группа провела **семинары по проверке достоверности данных** с членами группы по управлению оценкой (ГУО) и консультативной группы (КГ). Участники семинара внесли вклад в интерпретацию результатов оценки и выработку выводов и рекомендаций по итогам оценки.

#### 5.4 Гендер и права человека

522. В соответствии с ТЗ, эта оценка руководствовалась Руководством ООН-Женщины по оценке: как управлять гендерно-отзывчивой оценкой, и Руководством Группы Оценки ООН по интеграции прав человека и гендерных аспектов в Оценку.

523. Усилия оценочной группы, направленные на то, чтобы оценка была восприимчивой к правам человека и гендерным аспектам, включали:

- Анализ заинтересованных сторон с целью выявления правообладателей и носителей обязанностей, а также определения деятельности Программы JP RWEE, способствующей наращиванию их потенциала, чтобы требовать и обеспечивать соблюдение прав человека.
- Внимание к возможному влиянию гендерных аспектов в отборе выборки сел.
- Сбор данных с разбивкой по признаку пола.
- Предоставление вариантов для устного и письменного вклада в карты изменений, чтобы содействовать значимому участию людей с различными предпочтениями.
- Внимание на разницу в опыте мужчин и женщин, принявших участие в Совместной Программе JP RWEE.

## 5.5 Этика

524. Оценка руководствовалась Этическими принципами и Кодексом поведения группы оценки ООН. Оценочная группа сознательно прилагала усилия для повышения **полезности** этой оценки путем привлечения членов ГУО, в состав которой входили руководители «ООН-женщины», ФАО, ВПП и МФСР, к интерпретации результатов оценки в целях повышения сопричастности к выводам и рекомендациям оценки и содействия их использованию.

525. Методологические решения были приняты с учетом обязательства оценщиков **уважать достоинство и многообразие** людей, с которыми встречалась оценочная группа. Все мероприятия по сбору данных начинались с информирования участников о цели оценки и мандате группы по оценке и получения информированного согласия. Участников информировали о том, что они могут отказаться отвечать на любые вопросы, поставленные оценочной группой.

## 5.6 Методологические ограничения

- Оценка не смогла в полной мере оценить эффективность работы Программы JP RWEE, так как некоторые мероприятия все еще продолжаются.
- Возможная положительная предвзятость. Из-за преобладающих культурных норм, сельские жители, возможно, делились только положительными опытом и изменениями с командой оценки.
- Предвзятость самостоятельного выбора. Оценочная группа не имела контроля над тем, кто решил участвовать в фокус-группах, а кто решил не участвовать, не придя на встречу.
- Оценке удалось охватить несколько мужей женщин, которые участвовали в программе.
- Поскольку телефонные звонки оказались единственным способом связаться с большинством сельских активистов, оценочная команда вынуждена была использовать очень простой набор вопросов и ограничить вариант ответа балльными оценками.

## 6 Выводы Оценки

601. Данный раздел представляет основные выводы оценки Совместной программы JP RWEE в Кыргызстане. Группа по управлению оценкой (ГУО) и консультативная группа (КГ) внесли свой вклад в обзор и интерпретацию новых выводов оценки во время семинаров по проверке данных. Перечень выводов, представленных в настоящем отчете, включает материалы этих двух семинаров.

### Актуальность

#### Приведение в соответствие с национальными и международными программными документами

<b>1</b>	Дизайн Программы JP RWEE акцентировал особое внимание на приведение в соответствие с национальными стратегическими документами в области гендерного равенства, сельского хозяйства, продовольственной безопасности и устойчивого развития. Программа JP RWEE также хорошо согласуется с Повесткой 2030: программа способствует реализации 10 целевых задач по 7 Цели Устойчивого Развития.
----------	--

602. Дизайн Программы JP RWEE делает особый упор на согласование с национальными стратегическими документами в области гендерного равенства, сельского хозяйства, продовольственной безопасности и устойчивого развития (Таблица 13). Особое внимание было также уделено согласованию программы с рекомендациями, представленными Комитетом ООН по КЛДЖ в Заключительных замечаниях к четвертому Периодическому докладу, представленному Кыргызстаном в 2013 году.

Таблица 13. Национальные и международные стратегические документы, упоминаемые в Проектных Документах.

Сектор / Тематическая область	Документ
Гендерное равенство	<ul style="list-style-type: none"><li>Национальная Стратегия по гендерному равенству 2020</li><li>Национальный план действий 2012-2014</li><li>Четвертый Периодический доклад Кыргызстана в Комитет СИДО/КЛДЖ (2013)</li><li>Заключительные замечания комитета ООН КЛДЖ к четвертому Периодическому докладу</li></ul>
Сельскохозяйственный сектор	<ul style="list-style-type: none"><li>Национальная стратегия по развитию сельского хозяйства 2020</li><li>Закон «О пастбищах» (2006)</li><li>Закон «Об управлении сельскохозяйственными угодьями» (поправки внесены в 2006 году, чтобы включить в закон гендерные аспекты)</li></ul>
Продовольственная безопасность	<ul style="list-style-type: none"><li>Постановление Правительства Кыргызской Республики о Национальной политике по продовольственной безопасности (1999)</li><li>Программа продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы</li><li>План мероприятий по реализации Программы продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы</li></ul>
Устойчивое развитие	<ul style="list-style-type: none"><li>Национальная стратегия устойчивого развития 2013-2017</li></ul>

603. В Программе JP RWEE отсутствует четкое упоминание о Программе Кыргызской Республики по продовольственной безопасности и питанию на 2015-2017 годы (ППБП). Но Совместная программа JP RWEE хорошо согласована с 4 приоритетом ППБП, который призывает к побуждению бедных семей искать пути для повышения своих доходов. Обучение вопросам питания, предоставленное Программой JP RWEE также вносит вклад в формирование спроса на здоровые продукты, что является одной из задач, предусмотренной ППБП.

604. Учитывая, что глобальная цель Программы JP RWEE заключается в сохранении заработков и прав сельских женщин в контексте устойчивого развития и пост-ЦРТ, оценочная команда проанализировала связь программы с Целями устойчивого развития, закрепленными в Повестке 2030 (Таблица 14). Данный анализ отмечает, что Кыргызская Программа JP RWEE вносит вклад в реализацию 10 целевых задач по 7 Цели Устойчивого Развития.

Таблица 14. Программа JP RWEE содействует достижению ЦУР.

Цели и целевые задачи	Вклад со стороны JP RWEE
<p>Цель 1. Повсеместно покончить с бедностью во всех ее формах</p> <p>1.2. К 2030 году, сократить, по крайней мере, наполовину долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в бедности во всех ее аспектах, в соответствии с национальными определениями</p>	<p>Программа JP RWEE нацелена на увеличение дохода участвующих сельских женщин посредством приносящей доход сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности.</p>
<p>Цель 2. Покончить с голодом, обеспечить продовольственную безопасность и улучшить питание и содействовать устойчивому развитию сельского хозяйства</p> <p>2.1. К 2030 году, покончить с голодом и обеспечить всем людям, в частности бедным и уязвимым группам населения, включая младенцев, доступ к безопасному, питательному и достаточному продовольствию круглый год</p> <p>2.3. К 2030 году, удвоить производительность сельского хозяйства и доходы мелких производителей продуктов питания, в частности женщин, коренных народов, семейных фермерских хозяйств, скотоводов и рыбаков, в том числе и через безопасный и равный доступ к земле, другим производственным ресурсам и средствам, знаниям, финансовым услугам, рынкам и возможностям для создания добавленной стоимости и рабочих мест в несельскохозяйственном секторе</p>	<p>Программа JP RWEE нацелена на улучшение питания и продовольственной безопасности участвующих сельских женщин посредством увеличения производства органических овощей, использования безопасных методов сохранения овощей, обучения вопросам питания и предоставления продовольствия за обучение.</p> <p>Программа JP RWEE обеспечивает обучение эффективным методам сохранения сельскохозяйственных и пищевых продуктов, доступ к высококачественным семенам, беспроцентным кредитам и возможности для начала несельскохозяйственной деятельности, приносящей доход.</p>

<p>2.4. К 2030 году, обеспечить создание устойчивых систем производства продовольствия и внедрить устойчивые методы ведения сельского хозяйства, которые повышают производительность и производство, которые помогают поддерживать экосистемы, которые укрепляют потенциал для адаптации к изменению климата, экстремальным погодным условиям, засухе, наводнениям и другим бедствиям и которые постепенно улучшают качество земли и почвы</p>	<p>Все сельскохозяйственные методы, преподаваемые в рамках Программы JP RWEE, являются экологически безопасными.</p>
<p>Цель 4. Обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и продвигать обучение на протяжении всей жизни для всех</p> <p>4.4. К 2030 году, существенно увеличить число молодежи и взрослых, имеющих соответствующие навыки, в том числе технические и профессиональные, для трудоустройства, достойной работы и предпринимательства</p>	<p>Программа JP RWEE дает женщинам возможность научиться сельскохозяйственным и несельскохозяйственным техническим навыкам, а также деловым навыкам</p>
<p>Цель 5. Достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек</p> <p>5.4. Признавать и ценить неоплачиваемый уход и работу по дому посредством предоставления государственных услуг, создания инфраструктуры и осуществления политики социальной защиты и поощрения совместной ответственности в рамках домохозяйства и семьи в соответствующих национальных масштабах</p> <p>5.5. Обеспечить полное и эффективное участие женщин и равные возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни</p>	<p>Применение GALS приводит к более широкому признанию ценности неоплачиваемого домашнего труда и способствует более равномерному распределению обязанностей в вовлеченных домохозяйствах.</p> <p>Программа JP RWEE делает четкий упор на продвижение женского лидерства на местном уровне.</p>
<p>Цель 9. Создание устойчивой инфраструктуры, продвижение инклюзивной и устойчивой индустриализации и стимулирование инноваций</p> <p>9.3. Расширение доступа малых промышленных и других предприятий, в частности в развивающихся странах, к финансовым услугам, включая доступные кредиты, и их интеграция в производственно-сбытовые цепочки и рынки</p>	<p>Программа JP RWEE предоставляет доступ к беспроцентным кредитам через возобновляемые фонды. Региональные организации производителей, созданные при поддержке JP RWEE, должны способствовать доступу сельских женщин на региональные рынки.</p>
<p>Цель 16. Продвижение мирных и инклюзивных обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и</p>	

<p>создание эффективных, подотчетных и инклюзивных институтов на всех уровнях</p> <p>16.7. Обеспечение оперативного, всеохватывающего, основанного на широком участии и представительного процесса принятия решений на всех уровнях</p>	<p>Программа JP RWEE наращивает потенциал местных органов власти и сельских женщин для совместной работы по разработке местных планов и стратегий развития, учитывающих гендерные аспекты.</p>
<p>Цель 17. Укрепить средства реализации и возродить <i>Глобальное партнерство в интересах устойчивого развития</i></p> <p>17.18. К 2020 году, увеличить поддержку в укреплении потенциала развивающихся стран, включая наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, значительно повысить доступность качественных, своевременных и надежных данных в разбивке по уровню дохода, полу, возрасту, расы, этнической принадлежности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местоположению и другим характеристикам, соответствующим национальным контекстам</p>	<p>Программа JP RWEE поддержала разработку Национальным статистическим комитетом дезагрегированных по признаку пола показателей для сельскохозяйственного сектора.</p> <p>Программа JP RWEE также поддержала рабочую группу из представителей Министерства сельского хозяйства и Национального статистического комитета для завершения анализа 14 показателей ЦУР, имеющих отношение к сельскохозяйственному сектору.</p>

### Согласование с потребностями бенефициариев

<p><b>2</b></p>	<p>Дизайн и результаты Совместной программы RWEE совпадают с потребностями целевых бенефициаров, сельских женщин. Наиболее ценным компонентом программы для сельских женщин является подготовка специалистов в области сельского хозяйства.</p>
-----------------	---

605. Программа JP RWEE хорошо согласуется с потребностями сельских женщин, ее основными целевыми бенефициарами. Все члены ГСП, члены их семей, соседи, а также сельские активисты положительно отнеслись к изменениям, вызванным программой: все баллы по шкале от 0 до 10 были в положительной зоне (5 и выше), и большинство людей дали оценку 10 (Рис. 3 и 4).

Рисунок 3. Оценка полезности изменений Программы JP RWEE со стороны членов сообществ: для участников JP RWEE, членов их семей и соседей.

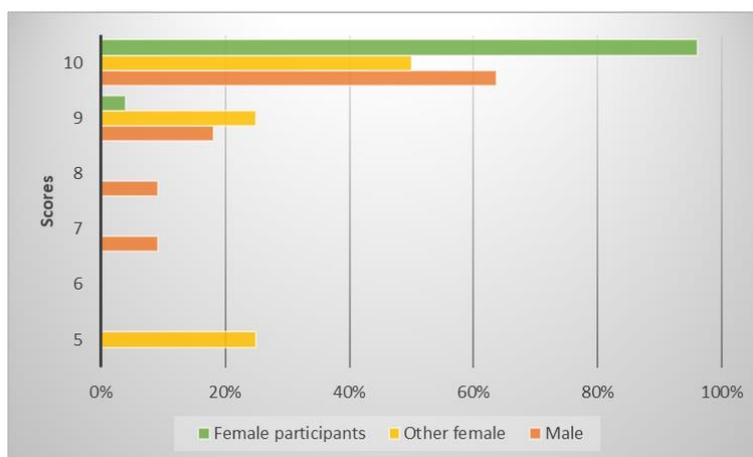
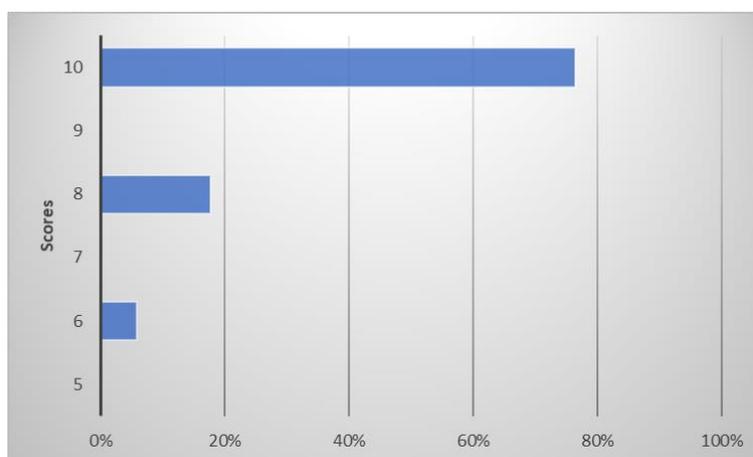


Рисунок 4. Оценка полезности со стороны сельских активистов.



606. По мнению членов ГСП, наиболее полезной частью программы было обучение выращиванию овощей. Соседи, участвовавшие в фокус-группах, говорили, что будут готовы заплатить аванс за семена и пластиковые туннели, которые Программа JP RWEE предоставила членам групп самопомощи, но ничто не может заменить обучение у профессионалов. Когда появилась возможность, соседи участников Программы JP RWEE были даже готовы платить за сельскохозяйственное обучение. В селе Бель Ошской области, после того, как соседи убедились в полезности сельскохозяйственного обучения, предоставляемого Программой JP RWEE, социальный работник пригласил еще 70 человек (вне рамок JP RWEE), которые заплатили по 100 сомов каждый для найма тренера для проведения серии семинаров по сельскохозяйственным методам. Местные власти заключили контракт с тренером и предоставили помещения для обучения.

607. Высокий интерес к сельскохозяйственному обучению, проведенному специалистами, выявленный в ходе данной оценки, согласуется с результатами базового исследования, проведенного в 2015 году для проекта ЮСАИД/Кыргызская Республика по экономическому росту. Домашние хозяйства, которые участвовали в этом исследовании, сообщили, что они заинтересованы в большем количестве учебных программ, особенно по методам животноводства

и растениеводства, особенно если обучение проводилось зимой, когда у людей есть время для посещения занятий.

### Выбор географической местности

<b>3</b>	Выбор целевого региона согласован с существующими потребностями: Ошская, Жалал-Абадская, Нарынская и Чуйская области имеют наибольшее количество людей, которые не имеют продовольственной безопасности.
----------	--

608. Первая когорта сел находится в Нарынской, Чуйской, Жалал-Абадской и Ошской областях. Вторая когорта сел расположена в Баткенской, Жалал-Абадской и Ошской областях.

609. Программный документ JP RWEE прямо ссылается на Оценки чрезвычайной продовольственной безопасности (EFSA) и Оценки продовольственной безопасности домохозяйств (HFSA), проведенные ВПП в 2012 и 2013 годах соответственно. Эти исследования измеряют уровень продовольственной безопасности (серьезная нехватка продовольствия, умеренная продовольственная не безопасность и продовольственная безопасность), чередуя баллы потребления пищевых продуктов и группы доступного продовольствия. Баллы потребления пищевых продуктов рассчитываются на основе информации о количестве групп продовольствия, которые потребляет домашнее хозяйство за контрольный период из семи дней, и определяют качество питания. Оценка потребления продуктов питания рассчитывается на основе информации о количестве групп продуктов питания, потребляемых домохозяйством в течение контрольного периода в семь дней, и измеряется качество питания. Группы доступного продовольствия основаны на ежемесячном доходе на душу населения домохозяйства: бедные – ниже национальной черты крайней бедности, средние – ниже национальной черты бедности, хорошие – выше черты бедности.

610. Так как Программа JP RWEE нацелена на улучшение, как продовольственной безопасности, так и уровня доходов, информация об уровнях продовольственной безопасности полезна для определения областей, где вмешательство Программы JP RWEE наиболее необходимо.

611. ЕАБП, проведенные в марте и сентябре 2012 года, предоставили информацию о количестве людей, у которых отсутствует продовольственная безопасность в каждой из областей Кыргызстана. ЕАБП, проведенные в 2013 году, не предоставляют эту информацию. Группа по оценке проанализирована информация из ЕАБП 2012 года, чтобы выявить регионы, где больше людей находится в небезопасной ситуации в отношении продовольствия. Так как имелись значительные расхождения между цифрами за март и сентябрь, оценочная команда создала суммарный балл, который отражал рейтинг областей в марте и сентябре с точки зрения общего количества людей с отсутствием продовольственной безопасности и числа людей с серьезной нехваткой продовольствия, чтобы дать больше веса более неблагоприятной группе. Всего насчитывается восемь регионов, поэтому региону, занявшему первое место по конкретному параметру за определенный период, получает балл «приоритет для вмешательства», равный восьми. Региону, занявшему восьмое место, был присвоен один балл.

612. Таблица 15 представляет результаты этого анализа. Области представлены по порядку от самого высокого до самого низкого общего балла «приоритета для вмешательства».

Таблица 15. Баллы «приоритета для вмешательства» по областям.

Область	M2012 Число людей с отсутствием продоволь- ственной безопаснос- ти	Балл	S2012 Число людей с отсутствием продоволь- ственной безопаснос- ти	Балл	M2012 Число людей с серьезной нехваткой продуктов питания	Балл	S2012 Число людей с серьезной нехваткой продуктов питания	Балл	Общий балл
Ошская	338363	8	521412	8	83204	8	133126	7	<b>31</b>
Жалал- Абадская	228062	7	501736	7	37319	7	281967	8	<b>29</b>
Нарынская	96466	5	59767	5	13631	5	734	3	<b>18</b>
Чуйская	102271	6	6193	1	9897	4	9778	6	<b>17</b>
Таласская	89018	4	18546	4	28746	6	0	1	<b>15</b>
Баткенская	61754	2	167618	6	1764	1	8822	5	<b>14</b>
г.Бишкек	33069	1	13757	3	3674	2	3439	4	<b>10</b>
Иссык- Кульская	76457	3	9246	2	7112	3	0	1	<b>9</b>

613. Данный анализ показывает, что выбор Ошской, Жала-Абадской, Нарынской и Чуйской областей в качестве первой цели для Программы JP RWEE, а также дальнейшее расширение охвата программы в Ошской и Жалал-Абадской областях, были стратегически согласованы с существующими потребностями.

#### Кто остался позади

<b>4</b>	Стратегия Программы JP RWEE по набору 30-40 подходящих людей в каждом селе способствует результативности программы, потому что программа заканчивается работой с людьми, которые наиболее открыты для новых идей и применяют все знания, которые они получают через обучение. Но так как в отдельно взятом селе Программа JP RWEE набирает участников только один раз, подходящие люди, которые менее открыты к инновациям, остаются за бортом. Кроме того, стратегия найма Программы JP RWEE не включает людей, которые либо не имеют достаточного количества земли, денег, либо не могут работать, например, из-за инвалидности, что является наиболее уязвимым.
----------	--

614. Участие в Программе JP RWEE было открыто в основном для женщин из домохозяйств, которые считаются бедными и имеют право на социальные пособия в соответствии с национальными нормами. (Мужчины из бедных семей также могли участвовать, но их число не могло превышать одного-двух мужчин на одну группу самопомощи). Только по одному человеку из домохозяйства можно включить в программу.

615. Участие было добровольным, но участник должен был взять обязательство, т.е. присоединится к группе самопомощи, вносить 20-50 сом (\$0,3-0,7) в месяц в фонд ГСП и 20-100 сомов (\$0,3-1,4) в месяц вносить в фонд сельской ассоциации ГСП, а также выделить 5-10 соток (500 – 1000 квадратных метров) земли для выращивания овощей, используя семена и методы, предоставленные Программой JP RWEE.

616. Целевое число участников на село составляло где-то 30-40 человек, которое являлось оптимальным для тренинга. В результате, домохозяйства участников Программы JP RWEE составляют около 15-26% бедных домохозяйств (Таблица 16).

Таблица 16. Охват Программы JP RWEE на уровне сообщества.

Айылыный аймак	Села	Количество домохозяйств	Количество бедных домохозяйств	Число участников (домохозяйства) программы JP RWEE	Участники программы JP RWEE как % бедных домохозяйств
Бель-Кайрагачский АА	Бель, Борбаш	2243	365	70	19%
Торт-Кольский АА	Ана-Кызыл, Шоро-Башат	5500	272	70	26%
Бешик-Жонский АА	Бешик-Жон, Жон, Бай-Мундуз	3115	700	108	15%

616. По словам участников Программы JP RWEE, они присоединились к программе, потому что быстро осознали, какие выгоды они могут получить. Сразу же получили поддержку своих мужей и других членов семьи или смогли быстро убедить невосприимчивых мужей. Участники Программы JP RWEE также поделились с оценочной командой, что многие женщины, которые подходили программе, но не присоединились, а также их мужья сожалели о своем решении после того, как участники получили хорошие урожаи овощей.

617. «Люди, которые присоединились к проекту, они уже прилагают усилия для улучшения своей жизни, потенциальные лидеры, которые стремятся к переменам. Они понимают, что они бедны, и хотят воспользоваться возможностью, предоставляемой программой. Те, кто не присоединился к программе, не понимали потенциальных выгод или находились в сложной ситуации: многодетность или дети-инвалиды, слабое здоровье. Некоторые люди были напуганы требованием о внесении денег (в ГСП и сельское объединение)», - отметил один из социальных работников, опрошенный оценочной группой. «Только женщины, у которых уже есть лидерские качества, вступили в группы самопомощи. Проект дал им импульс и помог развить эти качества», - сказал один из руководителей айыл окмоту.

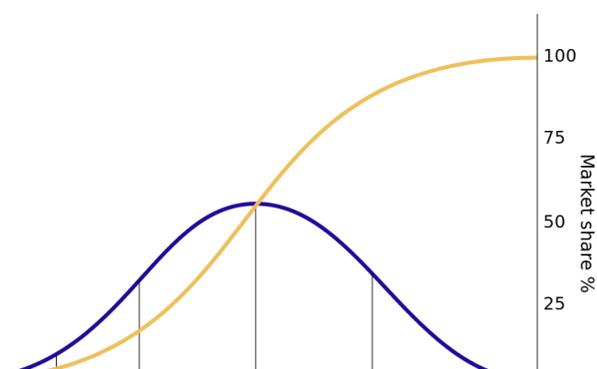
618. Общими барьерами для участия в Программе JP RWEE, о которых упомянули участники фокус-групп, были: отсутствие достаточного количества земли, неспособность работать на земле из-за инвалидности или необходимость заботиться о маленьких детях и детях с ограниченными возможностями, сопротивление мужа.

619. Данные оценки указывают, что Программа JP RWEE набирает «первопроходцев» (см. вставку 1), то есть именно 13-16% населения, которые открыты для новых идей. «Ранние последователи» не сопротивляются новым идеям и технологиям, которые обеспечивают их успешное применение

#### Вставка 1. Теория о распространении инноваций

Теория, разработанная Эвереттом Роджерсом в 1960-х годах, объясняет, как продукты, технологии, поведение и идеи распространяются в обществе. Люди отличаются друг от друга в плане готовности принимать инновации. Около 13,5% людей открыты, чтобы пробовать новые вещи, поэтому их называют «первопроходцами». У остальной части населения, состоящей из раннего и позднего большинства, уходит больше времени, чтобы принять новую идею или технологию. Поздние последователи сопротивляются инновациям в течение длительного периода времени. Некоторые люди никогда не примут это.

Согласно теории, внедрение инноваций преуспевает, если первопроходцы станут первой мишенью.



этими группами. Таким образом, стратегия найма Программы JP RWEE жизнеспособна и способствует действенности программы.

620. Но поскольку набор участников Программы JP RWEE в селе происходит только один раз, подходящие люди, которые менее открыты для инноваций, остаются позади. Кроме того, стратегия найма Программы JP RWEE оставляет позади людей, которые либо не имеют достаточного количества земли, денег, или не могут работать, что является наиболее уязвимым.

## Результативность

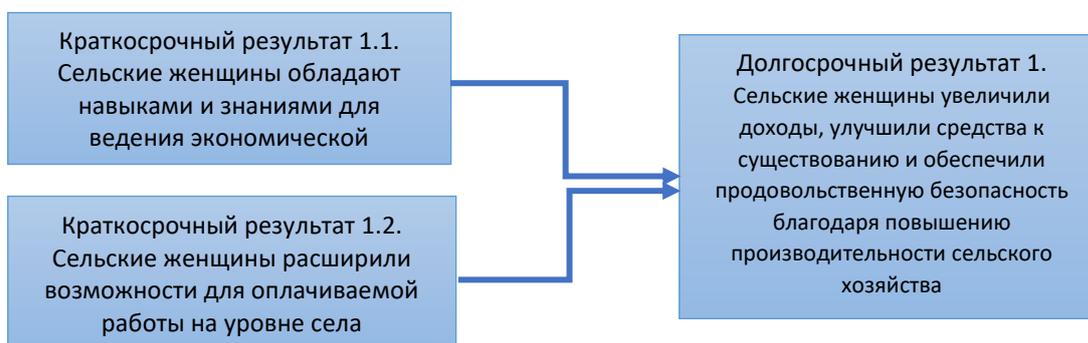
### Достижение намеченных результатов

<b>5</b>	Программа JP RWEE достигла целей для большинства основных показателей результативности. Программы создала намеченные позитивные изменения, ведущие к увеличению доходов, улучшению условий жизни, обеспечению продовольственной безопасности и повышению руководящей роли участвующих сельских женщин. Факторы, которые способствуют этим результатам, включают продвижение экономической модели солидарности, как группы самопомощи и групповых экономических инициатив, а также предоставления доступа к обучению и беспроцентных товарных и денежных кредитов. Члены сообществ, которые не принимали непосредственного участия в программе, получали пользу от передачи навыков и знаний от участников программы и от деятельности по развитию, осуществляемой местными органами власти по просьбе участников программы. Одним из важных результатов Программы JP RWEE является то, что ее прямые бенефициары и члены сообщества расширили свои перспективы и приняли более передовые практики.
----------	--

621. Программа JP RWEE достигла целей для большинства основных показателей результативности (Таблица 6). Качественные данные, собранные в ходе этой оценки, подтверждают, что Программа JP RWEE привела к запланированным изменениям в жизни сельских женщин и сделала их окружающую среду более благоприятной.

### Изменения в производительности сельского хозяйства, доходах, средствах к существованию и продовольственной безопасности.

*Рисунок 5. Намеченные изменения, которые привели к долгосрочному Результату 1.*



622. Истории, которыми женщины и мужчины поделились с оценочной группой, а также карты изменений подтверждают, что деятельность Программы JP RWEE привела к достижению долгосрочного результата 1 и соответствующих краткосрочных результатов. История, написанная женщиной, участвовавшей в фокус-группе в селе Ача-Каинды Нарынской области (Вставка 1),

иллюстрирует большинство тем, возникших в результате коллективных размышлений о результатах Программы JP RWEE в участвующих селах.

*Вставка 2. История одной женщины.*

Текст	Темы
<p>В прошлом мы не знали, как зарабатывать деньги для семьи. Мы брали кредиты, и выплачивать их было сложно. Проект ООН оказался для нас очень полезным. Мы прошли много тренингов о том, как выращивать овощи, как их продавать, как зарабатывать и тратить деньги. Проект научил нас, что мы можем купить необходимые вещи для домашнего хозяйства. Он научил нас выращивать овощи, чтобы мы могли обеспечивать себя и не страдать. Проект научил нас трудолюбию и стараниям.</p>	<p><i>Обучение выращиванию овощей для получения дополнительного дохода</i></p>
<p>Мы начали консультироваться с членами семьи. Мы начали делить домашние обязанности. Начали выращивать помидоры, огурцы, морковь, свеклу, лук. Мы получили хороший урожай. Мы продали часть, переработали другую часть, сделав варенье и сушку, чтобы потом использовать для домашнего потребления. Я использовала выручку, чтобы купить стиральную машину-автомат. Я также купила кухонные принадлежности Tefal и чайник. Купила сельскохозяйственные инструменты: лопаты, мотыги, головной убор для себя.</p>	<p><i>Использование дополнительного дохода для улучшения качества жизни</i></p>
<p>Как группа мы взяли беспроцентный кредит на открытие производства. Наша группа начала делать пельмени, продавая их жителям села и продуктового магазину в Ат-Баши. Мы использовали прибыль, чтобы купить морозильник. Мы закупили материалы для ремонта нашего производства. Я взяла на себя ответственность за зарабатывание денег для семьи.</p>	<p><i>Запуск несельскохозяйственных производств</i></p>
<p>Благодаря проекту я собрала всех молодых женщин из бедных семей и обучила их изготовлению консервных изделий. Я обучила 30 человек.</p>	<p><i>Передача знаний, полученных в Программе JP RWEE, соседям</i></p>
<p>Каждый из нас получил десять литров растительного масла и 100 кг муки.</p>	<p><i>Получение продуктов от Программы JP RWEE</i></p>
<p>После того, как я присоединилась к этому проекту, мой статус в обществе повысился. Мы поставляем овощи людям в нашем селе. Иногда они приходят за овощами даже поздно вечером. Иногда мы даем им овощи и позволяем заплатить деньги позже.</p>	<p><i>Становиться источниками овощей для соседей. Улучшение положения дел расширенной семьи</i></p>
<p>У меня всегда есть деньги от продажи овощей. Я дала деньги детям на ремонт крыши скотобойни стальными листами.</p>	
<p>Мы встречаемся с членами других групп в селе, чтобы обсудить проблемы, вопросы и использование доходов. Мне понравилось обучение GALS, это очень полезно. Я использовала метод «дорога к мечте» и постепенно работаю над своей мечтой.</p>	<p><i>Полезность GALS</i></p>

<p>Я больше не беспокоюсь о деньгах, я работаю на своей земле, продаю продукцию, и у меня всегда есть деньги.</p> <p>В прошлом я также выращивала овощи и получала около 30 тысяч сомов в сезон. Сейчас мой доход составляет 40-50 тыс. сомов. До проекта я не выращивала помидоры и огурцы. Теперь я научилась выращивать и помидоры, и огурцы, и они хорошо растут.</p> <p>Я начала покупать качественные семена. И ООН также дает семена. Сейчас люди в селе также покупают у нас семена. Мы начали использовать наше собственное удобрение, мы не добавляем химикаты.</p> <p>Мы начинали с малого, а теперь ставим перед собой большие цели. Нам действительно нужны программы ООН. Они должны продолжать проект, чтобы многие другие сельские женщины могли улучшить свою жизнь. Благодаря этой программе в селе у нас теперь есть пельменный цех, швейный цех, ремесленные группы, цех по изготовлению курута. Мы хотим, чтобы этот проект никогда не остановился. Спасибо!</p>	<p><i>Большая экономическая стабильность</i></p> <p><i>Взросший доход благодаря знаниям и навыкам, приобретенным с помощью Программы JP RWEE</i></p> <p><i>Изменение в сельскохозяйственной практике</i></p> <p><i>Другие женщины также получают выгоду</i></p>
---	---

623. Обучение выращиванию овощей рассматривается всеми членами сообщества как кардинальное изменение, которое привело к другим позитивным запланированным изменениям: увеличению доходов за счет продажи овощей и улучшению питания за счет потребления свежих и консервированных овощей. Члены сообщества осведомлены, что овощи обогащают их питание витаминами и что овощи, которые они выращивают, являются органической продукцией и, таким образом, имеют более высокую питательную ценность.

624. Программа JP RWEE также предоставила участникам возможности приобрести несельскохозяйственные навыки, например, выращивание и уход за домашними растениями, шитье, компьютерный дизайн, ремонт мобильных телефонов. Женщины использовали эти навыки, чтобы начать групповую экономическую инициативу при поддержке программы.

625. Оценка выявила передачу сельскохозяйственных навыков от участников Программы JP RWEE их соседям, которые также запускают цепочку положительных изменений: «Я также начала выращивать свеклу и морковь и перестала покупать их на рынке. И овощи, которые я выращиваю, свежие».

626. Важным фактором, способствовавшим увеличению доходов, было предоставление беспроцентных товарных и денежных займов участникам Программы JP RWEE (предоставление семян при условии, что женщины частично возмещают свои расходы в фонды сельского объединения/ассоциации, можно рассматривать как предоставление субсидированного займа). В некоторых случаях, обеспечение семенами помогло стабилизировать ГСП: «До того, как мы получили семена, была текучка среди членов группы. Около десяти женщин покинули группы и были заменены другими женщинами. Но с тех пор, как мы получили семена, никто не ушел», - поделилась с нами соцработник в одном из сел.

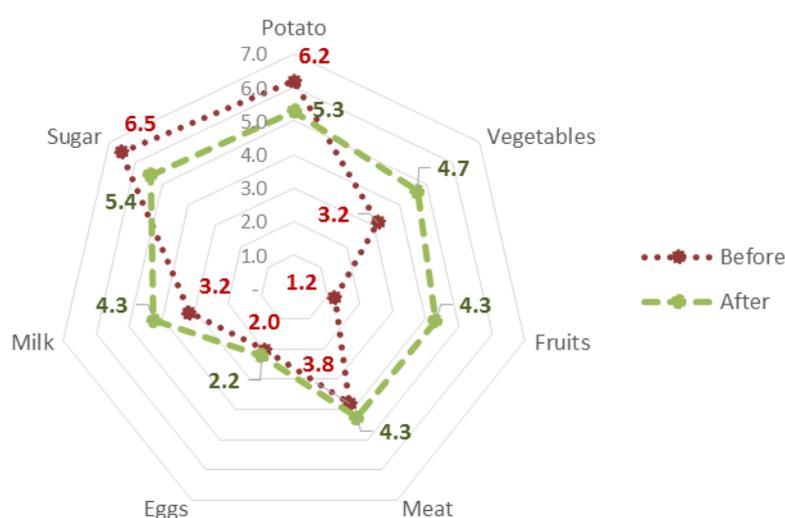
627. Доступ к ссудам под низкие проценты позволяет женщинам начинать приносящую доход несельскохозяйственную деятельность даже без прямой поддержки со стороны Программы JP

RWEE. Например, в селе второй когорты Ана-Кызыл Ошской области, женщины заняли деньги из фондов ГСП, чтобы начать выпечку хлеба и изготовление предметов приданого для продажи.

627. В первой группе сел предоставление беспроцентных кредитов использовалось для развития модели групповой экономической деятельности, при которой группа женщин совместно управляет приносящим доход предприятием на паритетной основе, разделяя риски и прибыль. Оценочная группа обнаружила многочисленные примеры того, как такой подход привел к повышению производительности и увеличению доходов. Например, в селе Ак-Жар Нарынской области, группа по оценке встретила с группой женщин, производящих войлочные ковры. Все женщины уже изготавливали ковры для продажи до начала программы. Благодаря Программе JP RWEE они объединили усилия, получили беспроцентный кредит, который помог им увеличить производство и продажи. В группе уже существует разделение труда: одна из четырех женщин занимается рекламой ковров в социальных сетях, продает ковры на ярмарках ремесленных работ и ведет переговоры с потенциальными клиентами. В селе Ача-Кайенды Нарынской области, женщины, открывшие пельменный цех, до начала программы уже лепили пельмени для продажи на дому. Кредит от Программы JP RWEE побудил этих женщин объединить усилия и начать производство пельменей. Это снова привело к увеличению производства и доходов. Часть доходов реинвестируется в производственные средства, например, эти женщины также открыли столовую, где они подают свои пельмени. Имеются также примеры того, как групповые экономические инициативы основывались на навыках и идеях, приобретенных женщинами в рамках Программы JP RWEE. Например, группа женщин в селе Благовещенка, Джалал-Абадской области, успешно ведут бизнес с домашними растениями. Осенью прошлого года, эта группа попробовала сушить и продавать яблоки, которые были куплены на рынке и они смогли получить хорошую прибыль. Программа JP RWE предложила обе идеи этим женщинам.

628. Увеличение доходов (включая сбережения за счет обеспечения пшеничной мукой и растительным маслом) в сочетании с наличием домашних овощей привело к значительному улучшению практики потребления продуктов питания в домашних хозяйствах (Рис. 6): потребление овощей и фруктов значительно увеличилось.

Рисунок 6. Средняя частота потребления продуктов питания по их типу (дней в неделю) до и после Программы JP RWEE.



629. В результате Совместной Программы JP RWEE, доля домашних хозяйств с «бедным» или «пограничным» потреблением продуктов питания, живущих на рационе, который недостаточно

диверсифицирован для обеспечения необходимыми витаминами и минералами, снизилась с 24% до 9%.

### Изменения в женском лидерстве и их участие в принятии решений

Рисунок 7. Намеченные изменения, ведущие к долгосрочному Результату 2.



630. В 20 айылских аймаках, Программа JP RWEE провела отдельный комплекс мероприятий, направленных на развитие лидерских качеств сельских женщин как правообладателей. Оценка показала, что эти мероприятия помогли превратить женщин в реальных проводников перемен. Например, в селе Бешик-Жон Джалал-Абадской области, где был реализован лидерский компонент Программы JP RWEE, участники фокус-группы поделились историей местной женщины, которой удалось заставить айыл окмоту построить дорогу в своем районе. Она жила в той части села, где были построены новые дома, но не было дороги, соединяющей этот район с остальным селом. Новая дорога улучшила качество жизни всех жителей этого района. Например, у детей теперь есть безопасный и чистый маршрут в школу.

631. Программа JP RWEE обеспечила обучение членов ГСП, работающих в местных кенешах (советах). Из 92 прошедших подготовку женщин были избраны 32. Данные оценки (Таблица 17) свидетельствуют о том, что основной вклад Программа JP RWEE сделала в этих женщин, избранных в местные советы, которые в прошлом не были активными в сообществе. Например, в селе Ача-Кайенды Нарынской области, где не был реализован лидерский компонент программы, четверо из одиннадцати членов местного кенеша – женщины, и все они работают в госорганах: есть один врач, два учителя и один работник почтовой службы. В соседнем селе Ак-Жар, где Программа JP RWEE поддерживала кандидатов-женщин, женщины также получили четыре из одиннадцати мест в местном кенеше. Разница заключается в том, что одна из этих женщин – бывшая домохозяйка, ставшая социально активной благодаря программе.

Таблица 17. Изменения в женском членстве в местных кенешах (советах).

Айылыный аймак	Число женщин –членов кенешей (% членов кенеша) на июль 2016 года*	Число женщин –членов кенешей (% членов кенеша) после выборов в декабре 2016 года**	Изменение в женском членстве в кенешах (%)
Ак-Жарский АА	3 (27%)	4 (36%)	+33%
Ача-Кайендинский АА	2 (18%)	4 (36%)	+50%

\*Источник: Центральная Избирательная Комиссия Кыргызской Республики<sup>6</sup>.

\*\*Источник: Интервью во время полевых визитов.

632. Следует отметить, что и Ак-Жар и Ача-Каинды идут вразрез с национальной тенденцией снижения женского членства в местных советах: с 19% в 2008 году до 10% в 2016 году<sup>7</sup>.

633. Оценочная группа встретила с рядом старших должностных лиц айыл окмоту, участвующих в этом компоненте Программы JP RWEE. (Все они были мужчинами.) По их мнению, наиболее значительное изменение, внесенное Программой JP RWEE, сделало их айыл аймаки привлекательными для других агентств по развитию, таких как Агентство развития и инвестиций сообществ (ARIS), поскольку программа способствовала подготовке местных стратегий развития. Один из высокопоставленных чиновников также отметил, что Программа JP RWEE повысила социальную активность бедных женщин: «Проект обучил женщин из бедных семей. Затем они впервые приняли участие в бюджетных слушаниях и присоединились к комиссии по развитию сообществ».

634. Данные оценки также свидетельствуют о том, что участие в группах самопомощи само по себе является эффективным инструментом формирования лидерских навыков у женщин. «Каждая из нас научилась делиться и обсуждать свои идеи с другими. Мы научились уважать друг друга и критически относиться друг к другу также. Мы научились общаться с другими людьми в селе. Например, недавно мы ездили в айыл окмоту и попросили, чтобы нам дали старое здание мечети для открытия швейной мастерской и пекарни», - сообщили женщины в селе Ана-Кызыл, где лидерский компонент не был реализован.

### Изменения в политической среде

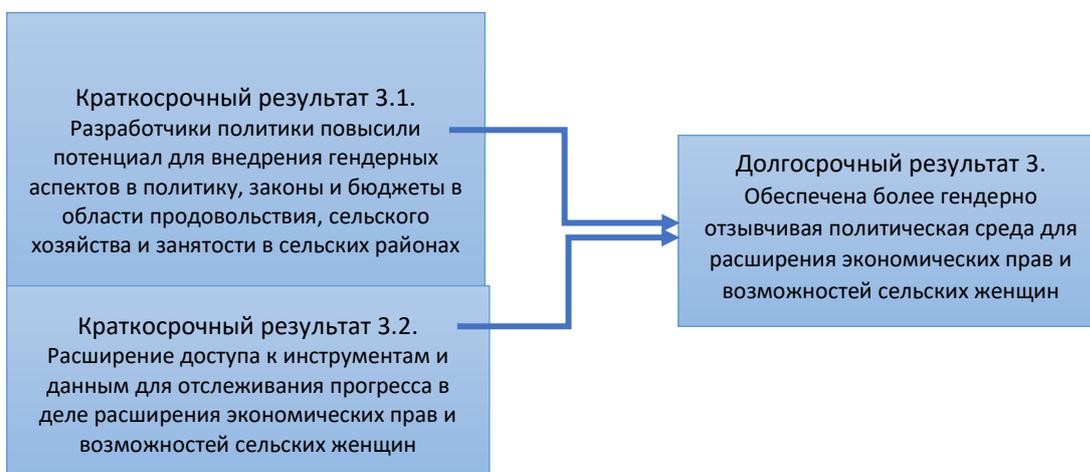


Рисунок 8. Намеченные изменения, ведущие к долгосрочному Результату 3.

635. Основным вкладом Программы JP RWEE в создание политических условий более отзывчивых к гендерной проблематике для сельских женщин является включение дезагрегированных по признаку пола показателей в статистические формы, используемые Национальным

<sup>6</sup> [https://shailoo.gov.kg/ru/vybory\\_shailoolor/Mestnyh\\_kenesheyJergiliktyy\\_kenesh/Deputy\\_mestnyh\\_keneshey/](https://shailoo.gov.kg/ru/vybory_shailoolor/Mestnyh_kenesheyJergiliktyy_kenesh/Deputy_mestnyh_keneshey/)

<sup>7</sup> В Кыргызстане нет ни одной женщины-мэра или акима. Декабрь 25, 2017.

<https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-politics-women-gender/28937131.html>

Статистическим Комитетом для сбора данных об эффективной деятельности сельскохозяйственного сектора. Программа JP RWEE также поддержала рабочую группу в составе представителей Министерства сельского хозяйства и Национального статистического комитета для завершения анализа 14 индикаторов ЦУР, имеющих отношение к сельскохозяйственному сектору, и для разработки паспортов индикаторов для каждого из них. Наличие гендерно-дезагрегированных данных о положении в аграрном секторе закладывает основу для более гендерно чувствительной сельскохозяйственной политики в будущем.

636. «Этот проект дал нам возможность взглянуть по-новому на индикаторы сельскохозяйственного производства. Для меня стало откровением, что крупный рогатый скот и площадь обрабатываемых земель – это только верхушка айсберга, и надо тоже посмотреть на наличие кредита», - прокомментировал представитель Национального статистического комитета.

### Раздвигая границы возможного

637. Решающая роль Программы JP RWEE в предоставлении нового взгляда на свою практику была отмечена многими бенефициарами программы. Программа показала, что помидоры и огурцы можно выращивать в Нарынской области, где их раньше не выращивали. Программа продемонстрировала жизнеспособность экономических моделей солидарности, таких как группы самопомощи, сельские ассоциации и региональные организации производителей. Эта программа позволила местным органам власти по-новому взглянуть на сельских женщин как на продуктивных членов сообщества: «В нашем регионе роль женщин являлась второстепенной. Они не могли выразить свое мнение. Теперь сообщество осознало важность вклада женщин. Люди рады, что женщины стали лидерами и членами кенеша. Главное преимущество проекта заключается в том, что айыл окмоту осознал, что вклад женщин важен для улучшения семейного дохода», - прокомментировал один из руководителей айыл окмоту оценочной команде.

### Воздействие на расширение прав и возможностей женщин

<b>6</b>	Включение GALS в модель реализации значительно увеличивает позитивное воздействие Программы JP RWEE на расширение прав и возможностей женщин и даже в некоторой степени компенсирует неблагоприятный эффект сокращения свободного времени женщин из-за более активного участия в приносящей доход деятельности в связи с более равномерным распределением домашних обязанностей.
----------	--

638. Анализ карт изменений и записей бесед показал, что Программа JP RWEE оказала как позитивное, так и негативное воздействие на расширение прав и возможностей участвующих женщин, и что между первой и второй когортами сел существуют значительные различия в результатах расширения прав и возможностей (Таблица 18).

*Таблица 18. Воздействие Программы JP RWEE на расширение прав и возможностей женщин: изменения, о которых сообщили женщины-участницы.*

	Изменение, о котором сообщили женщины-участницы Программы JP RWEE / Изменение рассматривается, как положительное с точки зрения Индекса расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве.
	Изменение, о котором сообщили женщины-участницы Программы JP RWEE / Изменение рассматривается, как отрицательное с точки зрения Индекса расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве.

Аспекты расширения прав и возможностей	Первая когорта	Вторая когорта
Возросшее участие в продуктивных решениях		
Возросшее полномочие в принятии решений по использованию дохода		
Больше социальных контактов		
Возросшая уверенность выступления на публике		
Получение базовых лидерских навыков		
Становление лидерами сообществ		
Меньше времени на досуг из-за участия в доходоприносящей деятельности		
Возросший статус в семье		
Равное распределение домашних обязанностей <sup>8</sup>		
Больше времени для самих себя		

639. Участники в обеих когортах сел «получили» один год одинаковое «обращение», которое включало социальную мобилизацию, обучение агротехнологии и контролю, обучение цепочке создания стоимости, обучение вопросам питания и продовольственной помощи: первая когорта – в 2016 году, вторая когорта – в 2017 году. Кроме того, в 2017 году участники из первой когорты приняли участие в мероприятиях GALS. Еще одно различие между первой и второй когортами заключается в том, что отобранным участникам оказывалась поддержка для начала несельскохозяйственной экономической деятельности, и они участвовали в лидерском компоненте программы.<sup>9</sup>

640. Учитывая, что обе когорты получали одинаковое «основное обращение», различия в результатах между двумя когортами с высоким уровнем достоверности можно отнести к деятельности Программы JP RWEE, в которой участвовали только участники из первой когорты.

#### **Воздействие компонента лидерства**

641. Данные оценки указывают, что участие в группах самопомощи является достаточным для того, чтобы вовлечь женщину в тесную сеть социальных контактов и тем самым помочь ей развить коммуникативные навыки, уверенность в публичных выступлениях и базовые лидерские навыки. Но превращение их в проводников общественных изменений требует дополнительных усилий. Только в селах, которые были задействованы в лидерском компоненте Программы JP RWEE, женщины сообщили, что начали ощущать себя лидерами сообществ: «Мы начали участвовать в бюджетных общественных слушаниях, внесли свой вклад в разработку стратегии айыл окмоту. Мы начали поднимать вопросы, которые представляют важность для нашего села».

#### **Меньше времени на досуг из-за участия с доходоприносящей деятельности**

641. Во всех селах женщины сообщали, что сейчас у них меньше свободного времени, потому что они занимаются доходоприносящей деятельностью: «Сейчас у нас меньше свободного времени. Раньше мы сидели и смотрели сериалы, а сейчас все заняты работой», «у меня совсем нет свободного времени, потому что я принимаю заказы на выпечку хлеба к праздникам. Я также делаю приданое для девочек», «моя сестра теперь хорошо распределяет свое время. Она встает утром, занимается детьми и идет на работу. Когда она приходит домой, она идет на огород, поливает овощи и убирает сорняки. Все ее время занимает работа».

<sup>8</sup> В одном из сел второй когорты, которое посетила оценочная группа, мужья сообщили, что они «создали условия» для своих жен для участия в доходоприносящей деятельности: «мы стали водить детей в школу, носить воду и дрова для топки». Женщины в этом селе также отметили в одной из карт изменений, что мужья и дети помогли им, но не указали каким образом.

<sup>9</sup> Различия между когортами возникли из-за недостатка финансирования, которое не позволило Программе JP RWEE применить одну ту же модель во всех целевых селах.

642. Сами женщины, а также другие члены общины считают это изменение позитивным, поскольку свободное время используется для увеличения доходов. Но с точки зрения Индекса WEAI, увеличение рабочего времени рассматривается как сужение прав и возможностей.

### Воздействие системы изучения гендерно чувствительных действий (GALS)

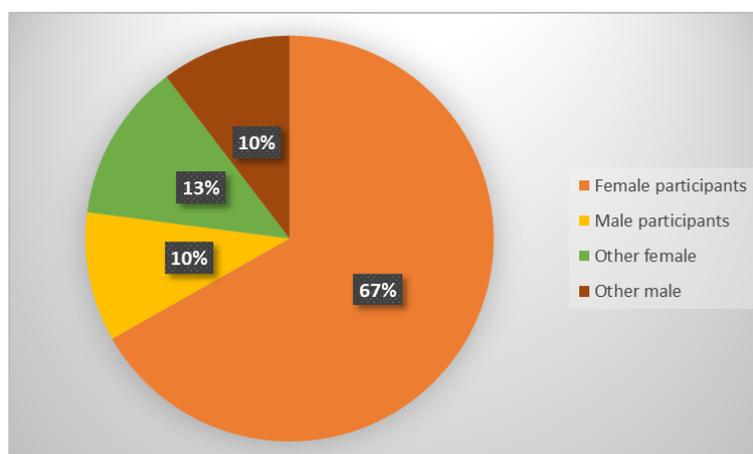
644. GALS применялась только в селах первой когорты. Насколько нам известно, Программа JP RWEE использовала семь инструментов GALS (Таблица 19).

Таблица 19. Предназначение инструментов GALS, применяемых Программой JP RWEE.

Инструменты GALS	Цель
Видение	Инструменты используются для объяснения мечты людей и их мотивации изменить и измениться вслед за этими мечтами и стремлениями.
Путешествие по видению	Инструменты используются, чтобы помочь людям планировать действия, необходимые для реализации их конкретных мечтаний.
Счастливое семейное дерево	Инструмент используется для визуализации влияния гендерных ролей и для ускорения трансформации гендерных ролей для улучшения положения женщин в семье (неоплачиваемая работа по уходу уважается другими членами семьи, женщины получают больше помощи и поддержки от членов семьи, более сбалансированные гендерные роли и равенство и т.д.).
Дерево с возрастающим доходом	Инструмент используется для детального гендерно-сбалансированного планирования семейного бюджета с учетом доходов и расходов на уровне домохозяйства, а также для оказания помощи группам женщин, осуществляющим малый бизнес, в выявлении возможностей увеличения их доходов.
Алмаз (Дерево гендерного баланса)	Инструмент используется для снижения и предотвращения семейного насилия в отношении женщин.
Картирование рынка	Инструмент используется, чтобы помочь женщинам улучшить свой бизнес и получить больше дохода с помощью простых маркетинговых инструментов.
Комплексное путешествие по видению	Инструмент используется для оказания помощи женщинам и женским группам в комплексном стратегическом планировании их сельскохозяйственной деятельности.

645. GALS была развернута с использованием пирамидального подхода: лидеры GALS, непосредственно обученные Программой JP RWEE, должны были задействовать в GALS 5 других людей, которые в свою очередь должны были использовать по 3 человека в рамках своей работы с GALS. В результате, более трех тысяч человек – включая членов групп самопомощи, а также их семьи и соседи - были непосредственно подвергнуты воздействию инструментов GALS. Женщины-участницы Программы JP RWEE составляли большинство из них (Рисунок 9).

Рисунок 9. Гендерный состав группы людей, подверженных GALS.



646. Женщины, опрошенные оценочной группой, поделились историями о том, как использование инструментов GALS помогло им осуществить свои мечты и заставило мужей оценить вклад женщин в семейный бюджет, ценность домашнего ухода и уважать самостоятельность женщин. Например, одна женщина сказала, что после того, как она показала мужу Счастлиное семейное древо, которое она создала в мастерской GALS, он перестал звонить ей, когда она выходила из дома, чтобы выполнять поручения. Другая женщина поделилась, что муж помог ей осуществить мечту купить и установить стиральную машину.

647. Карты изменений, составленные женщинами из первой когорты сел, включали утверждения, указывающие на то, что женщины в настоящее время пользуются более высоким статусом в семье, более равным распределением домашних обязанностей со своими мужьями и имеют больше времени для себя. Женщины из второй когорты сел не упомянули о таких изменениях.

648. Эти данные предполагают следующее изменение модели. Когда женщины начинают заниматься доходоприносящей деятельностью, они по-прежнему вынуждены заниматься домашним хозяйством, что приводит к сокращению и даже отсутствию свободного времени. Благодаря участию в GALS, женщины реализуют свои потребности и мечты, а их мужья осознают ценность домашней работы и начинают делиться ими с женщинами, а также поддерживают женщин, чтобы купить принадлежности, экономящие время и силы, такие как стиральные машины. В результате, женщины получили больше времени для себя.

649. Эти результаты позволяют оценочной группе с уверенностью сделать вывод о том, что большинство различий в степени расширения прав и возможностей женщин между первой и второй когортами сел можно объяснить воздействием GALS. Добавленная стоимость, которую приносит GALS Программе JP RWEE в плане содействия доменам по расширению прав и возможностей, определенных Индексом WEAI, включает возросшие полномочия женщин в принятии решений по использованию доходов семьи, повышение статуса женщин в семье, более равное распределение домашних обязанностей, и у женщин появляется больше времени для себя.

### Небольшой охват программой

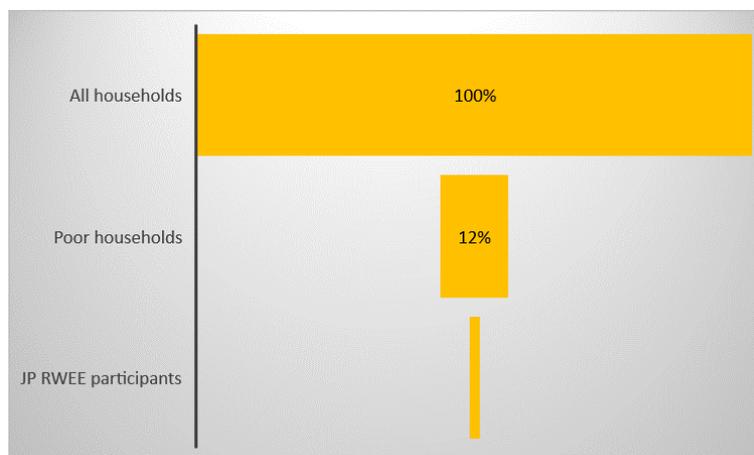
<b>7</b>	В то время как Программа JP RWEE внесла значительный вклад в улучшение средств к существованию, увеличение доходов, продовольственную безопасность и руководящую роль женщин-участниц, ее влияние на положение бедных сельских женщин и сельских женщин в Кыргызстане невелико. Если намерение Программы JP RWEE было пересмотрено, как разработка жизнеспособной модели для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин и передача этой модели в соответствующие национальные учреждения, это позволило бы лучше обосновывать программу, работающую с ограниченным числом сел и домохозяйств. А также сфокусировать внимание на стратегии выхода, которой так не хватает в нынешней формулировке Программы JP RWEE.
----------	---

650. Учитывая, что бюджет Программы JP RWEE ограничен, глобальная Программа JP RWEE явно намерена сосредоточиться на ограниченном количестве объектов в каждой стране. В Кыргызстане, где бюджет Программы JP RWEE составил 2,6 млн долларов США, программа работает в 73 селах, то есть примерно 4% сел в стране<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Рассчитанное использование количества сел по каждой области размещено на сайте посольства Кыргызской Республики в Российской Федерации: [http://kyrgyzembassy.ru/?page\\_id=428#.WsOWoohubIU](http://kyrgyzembassy.ru/?page_id=428#.WsOWoohubIU)

651. В целевых селах Кыргызстана, Программа JP RWEE работает с ограниченным числом бедных женщин (и некоторых мужчин), охватывая около 15-25% бедных домохозяйств (около 2% всех домохозяйств) (Рис. 10). В национальном масштабе, охват Программой JP RWEE бедных сельских домохозяйств составляет около 4% (около 0.7% всех сельских домохозяйств)<sup>11</sup>.

Рисунок 10. Охват Программой JP RWEE на уровне сообщества.



652. Таким образом, в то время как Программа JP RWEE внесла значительный вклад в улучшение средств к существованию, увеличение доходов, продовольственную безопасность и руководящую роль участвующих женщин, ее влияние на положение бедных сельских женщин и сельских женщин в Кыргызстане невелико.

653. Оценочная группа считает, что упор на ограниченное количество сел и домохозяйств было бы лучше обосновано, если намерение Программы JP RWEE было бы пересмотрено, как разработка жизнеспособной модели для расширения экономических прав и возможностей сельских женщин и передача этой модели в соответствующие национальные учреждения. Такая структура позволила бы программе сфокусировать внимание на стратегии выхода, которой так не хватает в нынешней формулировке Программы JP RWEE.

654. Программа JP RWEE уже сделала несколько шагов в направлении разработки такой модели, создав обучающие программы, как для тренеров, так и для постоянных участников.

## Устойчивость

### Устойчивость результатов

<b>8</b>	<p>Модель реализации, применяемая в первой когорте сел, приводит к повышению устойчивости коллективных институтов, созданных при поддержке Программы JP RWEE. В результате, позитивные изменения, с которыми сталкиваются сельские женщины, являющиеся членами этих институтов, с большей вероятностью будут поддерживаться и даже расширяться. Региональные организации производителей, как представляется, играют ключевую роль в устойчивости результатов Программы JP RWEE на уровне сообщества, но эти организации еще не готовы «выйти» из программы и нуждаются в постоянной поддержке.</p>
----------	--

<sup>11</sup> Рассчитанное использование данных о количестве сельских домохозяйств и доле бедных сельских домохозяйств опубликовано Национальным Статистическим Комитетом.

655. Несколько активистов в посещенных селах поделились с оценочной группой, что ряд проектов, реализованных в их сообществах ранее, также создали группы самопомощи, но эти группы быстро распались после завершения проектов.

656. Для оценки риска, в случае прекращения деятельности Программы JP RWEE, в селах первой и второй когорты в марте 2018 года, оценочная группа проанализировала факторы, способствующие или подрывающие устойчивость коллективных институтов, созданных при поддержке программы: группы самопомощи, сельские объединения/ассоциации групп самопомощи и региональные организации производителей (ассоциации и кооперативы) (Таблица 20).

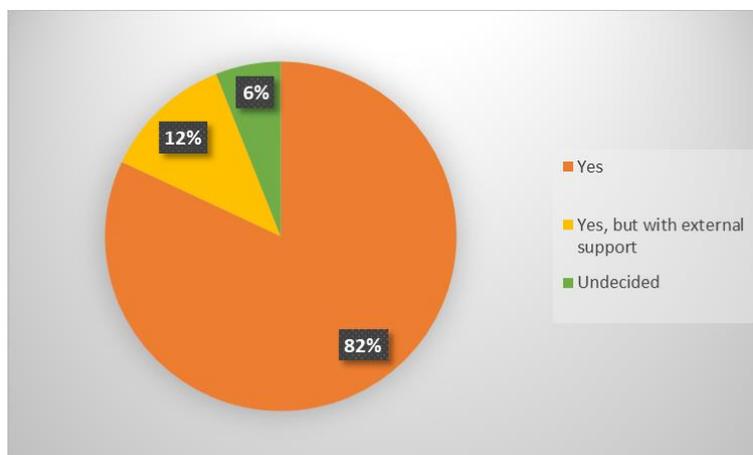
Таблица 20. Факторы, влияющие на устойчивость результатов Программы JP RWEE на уровне сообществ.

Села первой когорты	Села второй когорты
<p>🟢 Во всех четырех селах, которые посетила оценочная группа, активисты Программы JP RWEE активные и заинтересованы продолжать оказывать поддержку местным членам групп самопомощи.</p> <p>🟢 Большинство активистов, которые откликнулись на телефонный опрос, считают, что коллективные институты, созданные при поддержке программы, будут продолжать работать после завершения программы (Рис. 10).</p> <p>🟢 Активисты смотрят на региональные производственные организации как гарантов устойчивости коллективных институтов, созданных при поддержке программы: «Даже если проекты закроются, мы продолжим работать. Мы хотим увеличить наш доход с общественным объединением «Тадже»<sup>12</sup>.</p> <p>🟢 Активисты выступают в советах региональных производственных организаций и выступают в качестве связующего звена между этими организациями и постоянными членами ГСП.</p> <p>🟢 CDA стремится поддерживать региональные производственные организации, созданные Программой JP RWEE, пока они не станут самостоятельными. (По оценкам CDA, это займет около двух лет.) Это обязательство соответствует миссии CDA по поддержке общинного развития посредством социальной мобилизации.</p> <p>🟢 CDA имеет средства для продолжения поддержки организаций-производителей в 2018 году за счет гранта от организации «Fair and Sustainable Development Solutions».</p> <p>🟢 Региональные организации производителей имеют конкретные планы по реализации собственных доходоприносящих проектов.</p> <p>🟢 До сих пор групповые экономические инициативы смогли погасить беспроцентные кредиты, полученные из оборотных фондов, расположенных в региональных организациях производителей.</p> <p>🟢 Члены последовательно уплачивают взносы региональным организациям производителей.</p>	<p>🔴 В одном из сел, которое посетила оценочная группа, социальный работник был переведен на другую должность в айыл окмоту, но намеревался продолжать оказывать поддержку ГСП. В другом селе, социальный работник тоже был на повышении, но женился и покинул село сразу после визита оценочной группы.</p> <p>🔴 Социальный работник, который собирался уехать из села, был обеспокоен тем, что ГСП исчезнут, если программа прекратит свою деятельность сейчас.</p> <p>🔴 Социальные работники имеют высокую рабочую нагрузку и без поддержки ГСП. Социальная мобилизация не входит в их функциональные обязанности.</p> <p>🔴 Погашение беспроцентных кредитов не увеличивает размер оборотного фонда. Это ограничивает способность производственных организаций удовлетворять растущие финансовые потребности своих членов и подрывает способность организаций-производителей нести убытки из-за потенциального невозврата займов некоторыми группами.</p> <p>🔴 Членских взносов недостаточно для найма профессиональных управленцев и бухгалтеров.</p> <p>🔴 Активистам приходится преодолевать большие расстояния для участия в заседаниях Совета директоров, проводимых в областных центрах, что приводит к значительным временным и финансовым затратам.</p>

<sup>12</sup> Общественное объединение «Тадже» является одним из четырех региональных производственных организаций, созданных при поддержке Программы JP RWEE.

Доходопрносящие проекты находятся в процессе разработки, которые ждут кредитов.

Рисунок 11. Распределение ответов на вопрос «Будут ли группы самопомощи и объединения продолжать свою деятельность в Вашем селе после завершения работы программы?».



657. Вышеприведенный анализ свидетельствует о том, что модель реализации, применяемая к первой когорте сел, ведет к повышению устойчивости коллективных учреждений, созданных при поддержке Программы JP RWEE, и поэтому позитивные изменения, с которыми сталкиваются сельские женщины, являющиеся членами этих учреждений, с большей вероятностью будут поддерживаться и даже расширяться. Региональные организации производителей, по-видимому, играют ключевую роль в обеспечении устойчивости результатов Программы JP RWEE на уровне сообщества, но эти организации еще не готовы к «выходу» из программы и нуждаются в постоянной поддержке.

### Национальная сопричастность

9

Степень владения моделью и результатами Программы JP RWEE национальными правительственными и неправительственными организациями, работающими в государственном секторе, зависит от степени их участия в разработке и осуществлении программы. Участие национальных министерств ограничивается участием в ежеквартальных заседаниях Национального Руководящего Комитета. Местные власти оказывают непосредственную поддержку программе, предоставляя помещения и арендуя государственные земли для осуществления хозяйственно-экономической деятельности. Самый высокий уровень (CDA), который принимал непосредственное участие в реализации программы и получал пользу от программы, развивая опыт применения GALS.

658. Национальная сопричастность традиционно определяется как «эффективное осуществление правительством своих полномочий в отношении политики и деятельности в области развития, включая те, которые полностью или частично зависят от внешних ресурсов. Для правительств, это означает формулирование национальной повестки развития и разработка авторитетной политики и стратегий»<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Глоссарий Статистических Терминов ОЭСР. <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=7238>

659. Но оценочная группа считает, что в эпоху ЦУР концепция национальной солидарности должна быть расширена с целью включения солидарности к моделям вмешательства и результаты со стороны всех заинтересованных сторон. Повестка 2030 прямо говорит (пункт 43): «Мы признаем роль разнообразного частного сектора – от микропредприятий до кооперативов и многонациональных корпораций и организаций гражданского общества и благотворительных организаций – в выполнении новой Повестки».

660. Оценка обнаружила, что степень овладения моделью и результатами Программы JP RWEE со стороны национальных правительственных и неправительственных организаций, работающих в государственном секторе, зависит от степени их участия в разработке и реализации программы.

661. Национальные министерства имеют ограниченное участие в Программе JP RWEE. Их представители входят в состав Национального руководящего комитета, но эти же люди также работают в аналогичных комитетах по другим программам. Ограниченное участие в программе приводит к низкому чувству солидарности среди государственных национальных партнеров.

662. Местные власти обладают более сильным чувством солидарности к результатам Программы JP RWEE, так как они были вовлечены в деятельность в рамках лидерского компонента программы. Местные органы власти поддерживают деятельность групп самопомощи, предоставляя помещения и изменяя минимальную плату за аренду государственных земель для групповой хозяйственно-экономической деятельности.

663. Высокий уровень солидарности к программе подтверждает *Альянс НПО по развитию сообщества* (CDA). Согласно CDA, его рекомендации были включены при разработке Программы JP RWEE. CDA заключил контракт с Программой JP RWEE на проведение социальной мобилизации, поддержку учебных мероприятий, осуществляемых другими сторонами, и мониторинг результатов программы в первой когорте сел. CDA привлек дополнительные средства для Программы JP RWEE, включая около 140 000 долларов США от посольства Австралии и организации «Fair and Sustainable Development Solutions». CDA обязался и впредь оказывать поддержку региональной организации производителей, созданной при поддержке программы, члены CDA являются членами советов этих организаций на добровольной основе. CDA участвовал во внедрении методологии GALS и разработал экспертизу GALS, которую теперь пытается применить в других своих проектах.

## Совместное достижение результатов

### Сравнительное преимущество

10

Объединение опыта ФАО, ВПП и МФСР в области наращивания потенциала отдельных фермеров с опытом «ООН-женщины» с нормативной и общественной работой, позволяет Программе JP RWEE продвигать как индивидуальные возможности сельских женщин, так и более благоприятный социальный контекст для них. В Кыргызстане, этот многоуровневый подход используется только Программой JP RWEE и отличает ее от проектов правительства и USAID, которые также способствовали расширению экономических прав и возможностей сельских женщин в 2014-2018 годах.

664. Параллельно с Программой JP RWEE реализовывались два других крупных проекта, которые способствовали расширению экономических прав и возможностей сельских женщин в Кыргызстане. Государственный проект «Поддержка общинных семенных фондов» (август 2014 – март 2018) финансировался за счет Гранта Всемирного банка (2,8 млн. долларов США) правительству Кыргызстана из японского Фонда Социального Развития. Управление грантом осуществлялось Министерством финансов Кыргызстана. Центр конкурентоспособности

агробизнеса, созданный ранее по проекту Всемирного банка, был ответственной стороной, отвечающей за операционное управление. Цель проекта заключалась в оказании поддержки бедным и крайне бедным сельским жителям, на доходы которых негативно сказался рост цен на продовольствие и топливо, путем оказания им помощи в повышении производительности сельского хозяйства. Условия реализации проекта предусматривали поддержку в создании групп самопомощи, общинного семенного фонда, предоставление обучения по агротехнологии, семян и оборудования.

665. Проект поддержал создание 698 групп самопомощи с более чем 4700 членами в 160 селах, а также 221 семенного фонда с более чем 5600 членами в 417 селах. Доля женщин-бенефициаров проекта составляет около 47%, и нет отдельных данных о долях женщин-членов в группах самопомощи и семенных фондах.

666. Поддержка членов ГСП включала обучение вопросам выращивания овощей и предоставление семян и теплиц туннельного типа. Семенные фонды в чем-то схожи по концепции с сельскими ассоциациями ГСП, созданными Программой JP RWEE: члены должны объединить ресурсы для приобретения семян. (Стоит отметить, что менеджер JP RWEE вел переговоры о возможном сотрудничестве с этим проектом, учитывая схожесть мандатов, но руководство проекта отклонило предложение).

667. Проект ЮСАИД Agro Horizon<sup>14</sup> (октябрь 2014 - октябрь 2018) с бюджетом 22 млн долларов США был реализован международной НПО ACDI / VOC с головным офисом в США в четырех областях: Ошская, Жалал-Абадская, Баткенская и Нарынская. Основное внимание Проекта Agro Horizon было направлено на поддержку развития агробизнеса, обеспечение доступа к капиталу и установление связей агропроизводителей с рынком. Пока проект поддержал около шести тысяч сельских домохозяйств с помощью натуральных грантов: семена, удобрения, средства защиты растений, предоставление техники. Более 10 тысяч фермеров получили доступ к финансированию. 1600 домашних хозяйств, возглавляемых женщинами, получили помощь с приусадебными огородами для улучшения питания членов домохозяйств.

668. Сравнение между Программой JP RWEE и двумя другими проектами (Таблица 21) указывает, что, хотя все три проекта в какой-то мере способствовали расширению экономических прав и возможностей сельских женщин, только Программа JP RWEE делала упор на эту область. Кроме того, только Программа JP RWEE имела комбинированный фокус на укрепление потенциала фермеров и создание более благоприятного социального контекста для них, работая с местными и национальными властями. Этому комбинированному фокусу способствовало объединение оперативных возможностей и опыта работы с отдельными фермерами, привнесенных ФАО, ВПП и МФСР, а также потенциала и опыта нормативной и общинной работы, дополненных ООН-Женщины.

Таблица 21. Сравнение между проектами.

Область поддержки	Программа JP RWEE	Проект Поддержка общинных семенных фондов	Проект Agro Horizon
Фокус на расширение экономических прав и возможностей сельских женщин	☆☆☆	☆	☆
Поддержка в создании групп самопомощи	☆☆☆	☆☆	
Обучение выращиванию овощей	☆☆☆	☆☆☆	☆
Продовольствие за обучение	☆☆☆		

<sup>14</sup> <http://www.acdivoca.org/projects/usaid-agro-horizon-project/>; <https://www.usaid.gov/kyrgyz-republic/factsheets/usaid-agro-horizon-project>

Предоставленный доступ к финансовым ресурсам	☆☆☆		☆☆☆
GALS	☆☆☆		
Установление связи между местными властями и женщинами	☆☆☆		
Продвижение интересов женщин на национальном уровне	☆☆☆		

Баллы: ☆ - в какой-то степени, ☆☆☆ - особый фокус на конкретную область деятельности.

### Результативность Программы JP RWEE: взаимно усиливающие влияния

<b>11</b>	Благодаря взаимодополняющим мандатам партнерских учреждений ООН, бенефициары Программы JP RWEE получили полный набор услуг, которые взаимно усилили друг друга, что привело к лучшим результатам для сельских женщин.
-----------	---

669. Мандаты партнерских учреждений ООН дополняют друг друга, что облегчает разработку Кыргызстанской модели JP RWEE. Совместная деятельность позволила учреждениям-партнерам ООН разработать комплексный пакет мероприятий для целевых бенефициаров, которые взаимно усиливают друг друга. «Совместная реализация ведет к синергии мандатов партнерских агентств ООН», - отметил один из представителей ответственных сторон. Например, запуск сельскохозяйственного компонента обучения на основе экспертных знаний ФАО приостановил текучесть среди членов групп самопомощи. Овощи, выращенные при поддержке сельскохозяйственного компонента обучения, а также продовольственные товары, предоставленные ВПП, обогатили рацион бенефициаров программы JP RWEE. Применение разработанного инструментов GALS, разработанных МФСР, существенно изменило ситуацию с точки зрения расширения прав и возможностей сельских женщин и изменения патриархальных гендерных норм. Деятельность на общинном и национальном уровнях под руководством ООН-Женщины способствовала созданию более благоприятных социальных условий для сельских женщин.

### Эффективность

<b>12</b>	Совместная работа увеличила управленческие расходы с точки зрения времени и усилий, затрачиваемых на коммуникацию и координацию сотрудниками партнерских учреждений ООН, участвующих в управлении Программой JP RWEE, потому что дизайн JP RWEE должен был обеспечить, чтобы каждое партнерское агентство содействовало выполнению своего конкретного мандата. В то же время, взаимодополняемость мандатов партнерских агентств ООН способствовала разработке совместного дизайна кыргызской модели JP RWEE. А совместная деятельность привела к повышению эффективности за счет централизации процессов набора персонала, а также координации и мониторинга на уровне сел. Принцип, согласно которому Программа JP RWEE должна опираться на текущие инициативы, встроенные в глобальную программу, также способствовал сокращению операционных расходов.
-----------	---

670. Как сельские активисты, так и постоянные участники дают положительные отзывы о том, как была реализована Программа JP RWEE. Большинство участников фокус-групп и респондентов опроса дали этому аспекту программы 10 баллов (Рис. 12 и 13). Некоторые люди думали, что дизайн программы можно было бы улучшить, оказывая поддержку участникам в продаже выращенных ими овощей. О каких-либо серьезных задержках или дублировании программной деятельности не сообщалось.

Рисунок 12. Оценка качества реализации Программы JP RWEE членами сообщества.

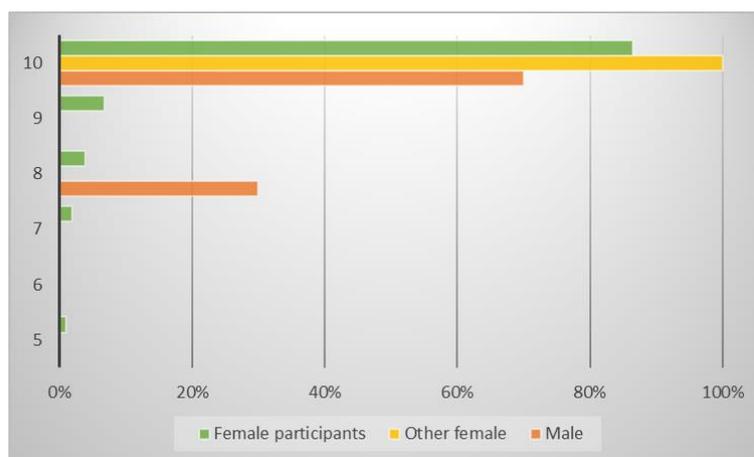
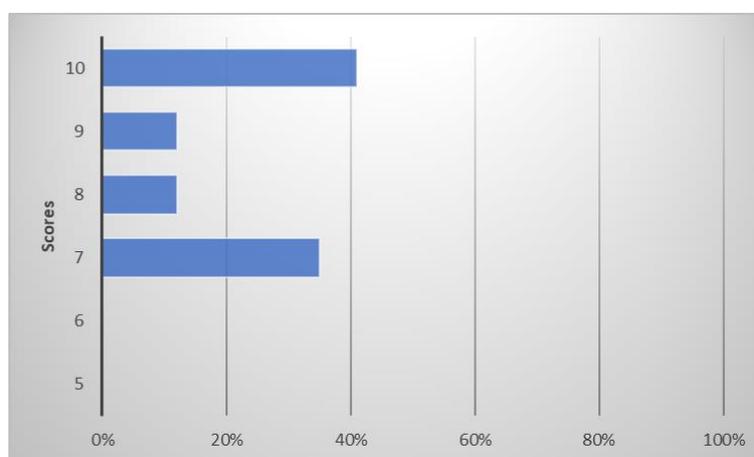


Рисунок 13. Оценка качества реализации Программы JP RWEE сельскими активистами.



671. Ответственные сторон поделились с оценочной группой, что вначале для них было обременительно работать с четырьмя агентствами ООН и удовлетворять их информационные запросы в рамках единой программы, но, в конечном счете, координация и согласованность между ведомствами улучшились. Большинство представителей учреждений ООН, опрошенных оценочной группой, также считают, что в ходе реализации Программы JP RWEE, коммуникация и согласованность между учреждениями улучшилась.

672. С учетом того, что каждое партнерское агентство ООН несет ответственность за выполнение своего конкретного мандата, совместная реализация потребовала выделения значительного объема ресурсов, особенно времени сотрудников партнерских агентств ООН, участвующих в управлении Программой JP RWEE, необходимого на коммуникацию и координацию. Координационные встречи проводились, по крайней мере, ежемесячно, и даже еженедельно при необходимости.

673. В то же время, совместный режим внедрения Программы JP RWEE повысил эффективность работы. Прием на работу участников программы осуществлялся один раз, после чего они участвовали в широком спектре мероприятий, проводимых партнерскими организациями. Те же региональные координаторы и местные активисты/социальные работники поддерживали осуществление мероприятий, которыми руководили различные партнерские организации и собирали данные мониторинга.

674. Принцип, что Программа JP RWEE будет опираться на текущие инициативы, внедренные в глобальную программу, также способствовал снижению операционных расходов. Вторая группа сел была отобрана из группы сел, в которых ВПП уже осуществляет свой проект в области развития «Поддержка национальных производственных систем социальной защиты и долгосрочная устойчивость сообществ». Программа JP RWEE воспользовалась уже установленными отношениями с местными властями, что снизило стоимость входа в сообщества. Кроме того, Программа JP RWEE получила пользу от государственной поддержки проекта ВВП в области развития.

- Продовольствие, которое распределялось для участников Программы JPRWE, складировалось на складах в городах Бишкек и Ош, предоставленных Министерством Труда и Социального Развития;
- Министерство также покрыло расходы на перевозку продовольствия до пунктов распределения;
- Местные социальные работники проводили социальную мобилизацию и координацию деятельности Программы JP RWEE в селах второй когорты;
- Полевые сотрудники ВПП, отвечающие за мониторинг, предоставляли поддержку и осуществляли надзор за этими социальными работниками;
- Обучающие сессии по вопросам питания проводились через районные и областные отделы укрепления здоровья и сельские комитеты здоровья – используя имеющиеся контакты у ВПП.

## Мониторинг

13

Система мониторинга Программы JP RWEE привлекала участников программы к сбору данных, что позволяло отслеживать прогресс на индивидуальном уровне. Эти данные далее использовались для расчета значений 14 ключевых индикаторов эффективности, отслеживающих прогресс по шести программным краткосрочным результатам. Система мониторинга могла бы получить пользу от наличия индикаторов краткосрочных и долгосрочных результатов и индикаторов воздействия, хотя существующий шаблон логической структуры, используемый для описания ожидаемых результатов, не способствует этому.

675. Имелась несколько отдельная система мониторинга, отслеживавшая осуществление деятельности, направленной на конкретные результаты Совместной Программы RWEE. Например, CDA, который собирал данные мониторинга о прогрессе участников в первой когорте сел, создал систему, которая позволяла отслеживать прогресс каждого отдельного участника. Сбор первичных данных для этой системы осуществлялся самими участниками, которые вели индивидуальный учет сельскохозяйственной деятельности и продаж овощей, а также финансовый учет для ГСП и ассоциаций ГСП. Во время поездок на места, женщины с гордостью демонстрировали эти записи оценочной группе.

676. Данные, полученные с помощью этих «первичных» систем мониторинга, были использованы для расчета 14 ключевых индикаторов эффективности, отслеживающих прогресс в осуществлении шести программных Долгосрочных результатов (Таблица 6). Индикаторы по Долгосрочным результатам отсутствуют, но некоторые индикаторы краткосрочных результатов, такие как индикатор 1.1.2: «% семей ГСП увеличили доступ к диверсифицированному рациону как во время сбора урожая, так и постных сезонов (% семей с улучшенными показателями потребления пищи)», измеряют достижение Долгосрочного результата 1: «сельские женщины имеют повышенный доход, улучшение средств к существованию и продовольственной безопасности от возросшей

сельскохозяйственной производительности», чем то, что относится к краткосрочному Результату 1.1: «сельские женщины обладают навыками и знаниями для выполнения хозяйственно-экономической деятельности». Дизайн ключевых индикаторов эффективности во многом определяется шаблоном логической схемы, используемой для подготовки Программных документов.

677. Отсутствуют ключевые показатели эффективности, измеряющие изменения в гендерных отношениях в семьях участников программы. APC собрал данные о развертывании GALS, а также некоторые истории об изменениях людей, которые использовали инструменты GALS. Эта информация была отражена в отчетах Программы JP RWEE. Если Программа JP RWEE решит, что на будущих этапах программа будет работать с целью достижения равных гендерных отношений в домохозяйствах, то будет полезно включить соответствующие индикаторы, например, для измерения изменений в распределении домашних обязанностей, области с наибольшим неравенством между женщинами и мужчинами согласно данным Национального Статистического Комитета (Рис. 1).

### **Потенциальные последствия гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин**

**14**

Фокус женщин, которые отвечают критериям бедности, установленным Министерством труда и социального развития, и имеют право на участие в схеме ВПП «продовольствие за обучение», непреднамеренно посылает сигнал о том, что только бедные женщины должны быть экономически и социально активными.

678. Использование схемы ВПП «Продовольствие за обучение» в рамках программы JP RWEE служит дополнительной мотивацией для потенциальных участников программы и способствует повышению продовольственной безопасности участвующих домохозяйств, но ограничивает число потенциальных участников программы до людей, которые отвечают критериям бедности, установленным Министерством труда и социального развития.

679. Непреднамеренно отсюда идет посыл, что только бедные женщины должны быть экономически и социально активными, и оставляет позади женщин из домохозяйств, которые официально не считаются бедными с позиции доступа к деятельности по расширению прав и возможностей.

## 7 Полученные уроки

Настоящий раздел представляет полученные уроки по отдельным компонентам модели Программы JP RWEE, включая их актуальность для сельских женщин и легкость в тиражировании.

Компонент	Полученные уроки
Социальная мобилизация: создание групп самопомощи (ГСП) и ассоциаций ГСП на уровне сел	<p>Участие в ГСП не требует много времени и физических усилий, поэтому данный компонент доступен для женщин с ограниченными возможностями здоровья и женщин, которые ухаживают за маленькими детьми и членами семьи с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>Выгоды от участия: расширение социальных контактов, сети поддержки, развитие коммуникативных и лидерских навыков.</p> <p>Местные активисты и социальные работники смогли поддержать создание ГСП в рамках Программы JP RWEE. Теперь у них есть навыки и опыт, и они могут поддержать создание новых ГСП в своих селах.</p>
Обучение агротехнологиям и надзор	<p>Участие требует много времени и физических усилий, что является барьером для женщин с ограниченными возможностями здоровья и женщин, которые заботятся о маленьких детях и членах семьи с ограниченными возможностями.</p> <p>Выгоды от участия: доступ к экспертным знаниям и советам специалистов, увеличение производства овощей для продажи и собственного потребления, увеличение доходов, увеличение разнообразия рациона.</p> <p>Наиболее привлекательный программный компонент для людей, не участвовавших в Программе JP RWEE – в той мере, что люди потенциально готовы платить за обучение.</p> <p>Уже имеется опыт передачи знаний от участников Программы JP RWEE другим членам сообщества.</p> <p>Бывают случаи, когда люди делятся выращенными овощами с соседями бесплатно.</p>
Обучение вопросам питания	<p>Участие не требует много времени и физических усилий, поэтому этот компонент доступен для женщин с ограниченными возможностями здоровья и женщин, которые заботятся о маленьких детях и членах семьи с ограниченными возможностями.</p> <p>Выгоды от участия: возросшие знания и осведомленность о важности сбалансированного рациона.</p> <p>Обучение проводится через районные и областные отделы укрепления здоровья и сельские комитеты здоровья. Имеется набор готовых учебных материалов, что снижает затраты на дальнейшее тиражирование.</p>
Предоставление продовольственной помощи (обогащенные пшеничная мука и растительное масло)	<p>Участники должны соответствовать критериям бедности, установленным Министерством Труда и Социальной Защиты, и участвовать в других мероприятиях, в том числе в компоненте обучения Агротехнологиям и контролю, что требует много времени и физических усилий.</p> <p>В результате, люди, которые нуждаются в продовольственной помощи, включая женщин-инвалидов и женщин, которые заботятся о маленьких детях и нетрудоспособных членах семьи – не получают ее.</p> <p>Нет необходимости в стимулах для участия в программных мероприятиях после того, как люди увидели результаты компонента обучения агротехнологиям и контролю, достигнутые «первопроходцами».</p>
Поддержка групповых экономических инициатив	<p>Участие требует много времени и усилий, в некоторых случаях физических. Это является препятствием для женщин, которые заботятся о маленьких детях и нетрудоспособных членах семьи, но, вероятно, меньшим препятствием для женщин с некоторыми ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>Выгоды от участия: доступ к беспроцентным кредитам, возросшим доходам.</p>

	<p>Местные власти могут поддержать групповые экономические инициативы, предоставляя бесплатные или недорогие помещения и землю.</p> <p>Тиражирование ограничено наличием средств в оборотных фондах.</p>
Создание и поддержка региональных организаций производителей	<p>Региональные организации производителей (РО), которые управляют оборотными фондами, играют ключевую роль в устойчивости результатов Программы JP RWEE на уровне сообщества.</p> <p>Офисы организаций производителей расположены в областных центрах. Сельские активисты должны преодолевать большие расстояния для участия в заседаниях совета, на что уходит много времени и финансовых затрат.</p>
Применение GALS	<p>Участие в обучении GALS девочек не требует много времени и физических усилий, поэтому этот компонент доступен для женщин с ограниченными возможностями здоровья и женщин, которые заботятся о маленьких детях и членах семьи с ограниченными возможностями.</p> <p>Выгоды: возросшая информированность, лучшие навыки управления, отношение в семье строятся на гендерном равенстве.</p> <p>Модель GALS включает механизм тиражирования «равный-равному», но требует обучения первой группы «лидеров».</p>

## 8 Выводы

Выводы разработаны на основе анализа результатов оценки, проведенной оценочной группой в сотрудничестве с членами ГУО и КГ во время семинаров по уточнению полученных данных.

### **Актуальность**

**1**

Взаимодополняемость мандатов партнерских агентств ООН, участвующих в совместной реализации программы и фокус JP RWEE на вовлечении женщин в деятельность, приносящую доход, делает Программу JP RWEE весьма актуальной для национальных стратегических приоритетов и потребностей сельских женщин.

Основано на результатах оценки 1, 2, 3, 11, 12.

801. Все партнерские агентства ООН, участвующие в совместной работе Программы JP RWEE, были ответственными за выполнение своих индивидуальных мандатов. В результате, Программа JP RWEE уделила особое внимание согласованию с национальными стратегическими документами в области гендерного равенства, сельского хозяйства, продовольственной безопасности и устойчивого развития и внесла вклад в реализацию 10 целевых задач в рамках 7-й Цели устойчивого развития.

802. Благодаря взаимодополняемости мандатов партнерских агентств ООН, Программа JP RWEE предоставила комплексный пакет мероприятий для сельских женщин, отвечающий их потребностям. Сельские женщины высоко ценят сельскохозяйственную подготовку и контроль, которые позволяют им получать дополнительный доход. Это означает, что стратегия правительства, направленная на стимулирование бедных семей к поиску путей увеличения их доходов, хорошо согласуется с реальными потребностями бедных сельских женщин. И что Программа JP RWEE по расширению прав и возможностей женщин для участия в доходоприносящей деятельности (то есть обучение ловли рыбы, а не раздача рыбы) хорошо согласуется как с национальными приоритетами, так и с потребностями сельских женщин.

### **Результативность**

**2**

Результативность Программы в достижении лучших средств к существованию, повышению доходов, продовольственной безопасности и руководящей роли женщин способствует продвижению моделей экономической солидарности, таких как группы самопомощи и групповая экономическая инициатива, обеспечение доступа к профессиональной подготовке и беспроцентным товарным и денежным кредитам. Также она помогает нанимать участников, которые стремятся и могут выделить много времени и усилий для работы. Негативная сторона этой программной модели заключается в том, что наиболее уязвимые женщины не могут присоединиться к ней, а участвующие в ней женщины теряют свободное время, что лишает их соответствующих возможностей. Последний непреднамеренный негативный эффект смягчается за счет использования инструментов GALS.

На основе результатов оценки 4, 5, 6, 7.

803. Программа JP RWEE внесла значительный вклад в улучшение средств к существованию, увеличение доходов, продовольственную безопасность и руководящую роль участвующих женщин. Факторы, которые способствовали этим результатам, включают развитие модели экономической солидарности, такие как группы самопомощи и групповые экономические инициативы, а также предоставление доступа к обучению и беспроцентным товарным и денежным кредитам.

804. Участие в программе является добровольным и открытым для лиц, признанных бедными на основе критериев, установленных Министерством труда и социального развития. Участник должен был взять на себя обязательство выращивать овощи на 5-10 сотках (500-1000 квадратных метров), что требует значительных временных и физических усилий. В каждом селе программа набирает 30-40 участников, что составляет около 15-25% от приемлемого уровня бедности. В результате такой стратегии найма, Программа JP RWEE работает с «первопроходцами», то есть людьми, которые стремятся к инновациям и готовы пробовать новое, что способствует высокой результативности. В то же время, такой подход к набору оставляет за собой право людей, которые менее открыты к инновациям, а также людей, которые не в состоянии удовлетворить требования времени и усилий из-за инвалидности или необходимости заботиться о маленьких или детях-инвалидах, что является наиболее уязвимым.

805. Значительные затраты времени, необходимые для достижения более высоких доходов и продовольственной безопасности, а также участия в принятии решений сообщества не оставляют женщинам времени для отдыха, что вселяет неуверенность, как видно из Индекса расширения экономических прав и возможностей женщин (WEAI). Применение инструментов GALS компенсирует это непреднамеренное негативное воздействие программы, продвигая более высокий статус женщин в домохозяйстве и более равное распределение домашних обязанностей.

### **Устойчивость**

**3**

Программа JP RWEE создала ряд механизмов для обеспечения устойчивости своих результатов, включая создание сельских ассоциаций ГСП и региональных организаций производителей. Но сами по себе эти механизмы еще не полностью устойчивы. Четкая стратегия выхода может повысить устойчивость результатов Программы JP RWEE.

На основе результатов оценки 3, 8, 9.

806. Программа JP RWEE предприняла некоторые шаги для обеспечения устойчивости результатов программы. Ожидается, что сельские объединения ГСП обеспечат накопление средств на закупку высококачественных семян. Организации производителей, членами которых являются участники Программы JP RWEE, были созданы в четырех областях, отобранных JP RWEE. Организации производителей управляют оборотными фондами, предоставленными программой, что обеспечивает продолжение и создание новых групповых экономических инициатив.

807. Тем не менее, поскольку у Программы JP RWEE не было четкой стратегии выхода, организации производителей не полностью готовы работать без внешней поддержки. Кроме того, программа решила добавить новые села, чтобы извлечь выгоду из заинтересованности в присоединении к программе, созданной в первой когорте сел после того, как люди увидели ее результаты. Нет четкого видения, как модель программы должна быть широко растиражирована в стране.

### **Эффективность**

**4**

Когда опираешься на общие процессы, то повышается эффективность совместной работы. Программа JP RWEE могла бы выиграть от того, что этот подход был бы сознательно использован в следующих фазах программы.

На основе результатов оценки 11, 12.

808. Программа JP RWEE использует механизм совместной деятельности, но каждое партнерское агентство ООН все еще подотчетно для выполнения своего собственного мандата. Это приводит к увеличению управленческих расходов с точки зрения времени и усилий, затрачиваемых на коммуникацию и координацию сотрудниками партнерских учреждений ООН, участвующих в управлении Программой JP RWEE. В то же время, объединение взаимодополняющих экспертных знаний этих партнерских учреждений создало синергетический эффект для участников и повысило эффективность программы.

809. Опираясь на совместный подбор участников, процессы координации и мониторинга на местах способствует повышению эффективности Программы JP RWEE. Применение принципа, согласно которому Программа JP RWEE должна опираться на текущие инициативы, встроенные в глобальную программу, также способствовало сокращению операционных расходов.

## 9 Рекомендации

Дискуссии на Семинарах по Проверке Данных и обсуждение проекта оценочного отчета привели к выработке следующих рекомендаций.

1

Для следующего этапа реализации Программы JP RWEE, партнерские агентства ООН должны использовать операционную модель, которая усиливает все аспекты экономического расширения прав и возможностей сельских женщин, как определено Индексом расширения прав и возможностей женщин в сельском хозяйстве.

Таблица внизу перечисляет необходимые компоненты данной модели, увязывая их с доменами WEAI.

Домены WEAI	Компоненты модели
Единоличное или совместное принятие решений в отношении продовольственного и товарного земледелия, животноводства и рыболовства, а также автономия в сельскохозяйственном производстве	Обучение сельскому хозяйству и контролю
Владение, доступ к производственным ресурсам, таким как земля, скот, сельскохозяйственное оборудование, потребительские товары длительного пользования и кредиты, и право принятия решений	Предоставление беспроцентных товарных кредитов, например, семена Беспроцентные кредиты для групповой хозяйственно-экономической деятельности
Единоличный или совместный контроль над доходами и расходами	GALS
Лидерство в сообществе: членство в экономических или социальных группах и чувство комфорта в публичных выступлениях	Социальная мобилизация: - Группы самопомощи - Ассоциации ГСП
Распределение времени на производственные и бытовые задачи и удовлетворение имеющимся временем для проведения досуга	GALS

2

Во второй фазе Программы JP RWEE, GALS должна будет применяться во второй когорте сел, чтобы смягчить негативное воздействие Программы JP RWEE на свободное время женщин.

Ограниченное финансирование не позволило Программе JP RWEE развернуть GALS во второй когорте сел. С учетом того, что эта программа продолжается, она имеет возможность исправить непреднамеренные негативные последствия для женщин во второй группе сел.

3

В рамках второй фазы, Программа JP RWEE должна продолжить оказывать поддержку четырем организациям производителей до тех пор, пока они не станут полностью самокупаемыми.

Одним из ожидаемых результатов глобальной программы JP RWEE является то, что «Сельские женщины обладают большим организационным потенциалом для формирования, **поддержания** и участия в организациях производителей, кооперативах и союзах» (краткосрочный Результат 3.2). Этот результат не был прямо включен в структуру результатов для Программы JP RWEE в

Кыргызстане, но она фактически начала работать в направлении этого результата, когда были созданы четыре организации производителей. На момент проведения оценки, сельские женщины из когорты 1 все еще не располагали достаточным потенциалом для поддержания этих организаций, а продолжение Программы JP RWEE дает возможность в полной мере достичь этого результата.

Устойчивость этих организаций обеспечит устойчивость групп самопомощи, сельских ассоциаций и групповых экономических инициатив в первой когорте сел. Необходимо найти механизмы, которые позволили бы увеличить объем оборотных средств и генерировать достаточный доход для профессионального управления и покрытия административных расходов, а также обеспечить, чтобы организации производителей принадлежали членам, а не профессиональным менеджерам.

#### 4

Партнерские агентства ООН должны рассмотреть вопрос о разработке и тестировании стратегии для тиражирования модели расширения экономических прав и возможностей женщин в селах и айыл аймаках, где программа уже работает.

Программа JP RWEE уже имеет проверенную стратегию для входа в село, набирая 30-40 «первопроходцев». Но отсутствует стратегия тиражирования модели JP RWEE в этих селах. Результаты оценки предполагают, что люди, которые увидели выгоды, создаваемые моделью JP RWEE для участников, могут быть готовы разделить расходы с программой. Потенциально, сельские ассоциации групп самопомощи могут быть заинтересованы в том, чтобы взять на себя ведущую роль в тиражировании модели, потому что, добавляя новых членов, они могут увеличить приток членских взносов и накопить средства, которые в конечном итоге можно использовать в качестве оборотных средств для поддержки групповой экономической деятельности своих членов. Эта стратегия тиражирования станет важным шагом на пути к стратегии выхода Программы JP RWEE.