

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

GUÍA DE PREGUNTAS NO. 2 ORGANIZACIONES SOCIALES

1. PERTINENCIA

1.1 Proyecto en General	
1.1.2	¿Cómo se vincularon las acciones implementadas con las necesidades prioritarias de las mujeres y planteamientos de las redes y organizaciones de mujeres en los ámbitos municipales y nacionales?
1.2 Contexto del proyecto	
1.2.2	¿Qué factores internos y externos influyeron en la implementación del Proyecto?
1.2.3	¿De qué manera se relaciona el Proyecto con las acciones de reparación de Sepur Zarco?
1.3 Relevancia de las acciones diseñadas e implementadas	
1.3.1	¿Considera que el Proyecto tuvo un enfoque de DDHH, de igualdad de género y de interculturalidad? ¿Cómo lo integró? -ejemplos-
1.3.3	¿El proyecto logró identificar cuál es el significado de una reparación transformadora según la cosmovisión de las mujeres actrices de los tres casos emblemáticos? ¿En qué consiste este significado? ¿Se podrían identificar algunas acciones concretas que reflejen esta conceptualización? ¿Se incluyó la conceptualización de la reparación transformadora de las mujeres en la política de reparación del poder judicial? ¿Cómo se logró?
1.3.5	Previo a la implementación del Proyecto: ¿se trabajó técnica y políticamente con las autoridades involucradas en la implementación del proyecto el contenido y sus principales acciones? ¿Cuál es su compromiso hoy en día?
1.3.6	¿Cuáles son las lecciones aprendidas del Proyecto de hacer realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco y la restitución de los derechos de las mujeres y los de sus comunidades?

2. EFICIENCIA

2.1 Aspectos Administrativos de la Ejecución del Proyecto	
2.1.1	¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de gestión, técnicas y financieras del Proyecto?
2.1.3	¿Cuál es su opinión sobre el trabajo de la Junta de proyecto como órgano responsable de la implementación y ejecución del proyecto?
2.1.4	¿Cuál es su opinión del rol del Comité técnico como órgano responsable del acompañamiento técnico en la implementación del proyecto?
2.1.5	¿Cuál era el nivel de coordinación entre la Junta de Proyecto y el Comité técnico?
2.1.6	¿Cuál es su opinión sobre el trabajo en equipo -coordinación- entre la agencia de Naciones Unidas líder del [SEP] proyecto y la(s) entidad(es) beneficiaria(s) del mismo en su ejecución?
2.1.7	¿Cuál ha sido el rol de cada una de las agencias de UN involucradas en la implementación del proyecto, cómo valoras la coordinación entre ellas y qué tipo de medidas se han establecido para mejorar el trabajo conjunto Inter agencial
2.1.8	Aspectos de estructura y coordinación que considere necesarios tener en cuenta en una siguiente fase del proyecto –si la hubiera- o en cualquier otro proyecto que usted ejecutara sobre el tema

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

2.2 Coordinación con y entre socias del Proyecto	
2.2.1	¿Conoce a otras organizaciones socias claves del proyecto? Si/No ¿Cuáles?
2.2.2	¿Cómo fue la coordinación o comunicación entre las actoras y las socias claves en la implementación?
2.3 Coordinación con las actoras directas	
2.1.9	¿Cómo fue el trabajo con cada una de las tres comunidades/actoras propuestas por el Proyecto? ¿Qué diferencias hubo?
2.1.10	¿Se compartieron experiencias comunitarias de las diferentes actoras? ¿Cómo? ¿Con qué impacto?
2.4 Cada organización socia con respecto al Proyecto	
2.4.1	En términos financieros y de recursos, cuales han sido los principales retos y logros y aprendizajes en la implementación del proyecto ¿El tiempo de planificación y ejecución del proyecto ha sido adecuado para los resultados y productos previstos?
2.4.2	¿Se ha contado con los recursos humanos, técnicos, y materiales necesarios suficientes y adecuados para lograr los resultados?
2.4.3	¿La gestión de los recursos ha considerado la flexibilidad necesaria para el trabajo con poblaciones diversas en materia de origen cultural, condición socioeconómica y género?

3. EFICACIA

3.1 Proyecto General	
3.1.1	¿Con relación a la eficacia, según tu opinión cuáles han sido los principales logros y resultados del Proyecto?
3.1.2	¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas en los distintos componentes del proyecto? ¿Cuáles?
3.1.3	¿Qué factores contribuyeron en los logros del Proyecto? Empoderamiento de las mujeres. Trabajo comunitario. Incidencia. Búsqueda de justicia
3.1.4	¿Produjo el proyecto los efectos esperados? ¿Qué impacto o cambios generaron?
3.1.5	¿Cómo se relacionan los resultados con la implementación de los estándares de reparación de la sentencia de Sepur Zarco? ¿Cómo se lograron?
3.1.6	¿Hubo algún tipo de influencia de las mujeres de Sepur Zarco en las mujeres de Lote Ocho y Panzós u otras comunidades nacionales o internacionales?
3.1.7	¿Por qué se decidió construir un índice como mecanismo de monitoreo de la implementación de las medidas de reparación? ¿Cómo se construyó? ¿Cómo participaron las actoras en este proceso?
3.1.8	¿Cuáles fueron los logros y limitaciones de la estrategia de comunicación y la documentación sistemática de las lecciones aprendidas y las buenas prácticas en la implementación de la Sentencia de Sepur Zarco?
3.1.9	¿Qué elementos clave identificaron para generar un modelo replicable de reparación y no repetición de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto y su acceso igualitario a la tierra y territorios?
3.1.10	¿De qué manera el Proyecto ha sido una intervención innovadora para responder a las necesidades identificadas?
3.2 Con respecto a Organizaciones de mujeres y redes –eficacia-	
3.2.1	¿Con cuáles organizaciones y redes trabajó su organización? Región Comunidad

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

3.2.2	¿Qué temas trabajó su organización con las mujeres, redes u organizaciones? Acceso a la Justicia Reparación Transformadora. Acompañamiento Psicojurídico. Atención Integral. Incidencia Política
3.2.3	¿Cuáles fueron los principales desafíos y como se abordaron?
3.2.4	¿Qué tipo de estrategias se utilizaron para potenciar el liderazgo de las actoras del proyecto? ¿Cómo se concretó esto? -acciones/ejemplos concretos-.
3.3 A nivel comunitario -Ver Instrumento concreto para las Actoras-	
3.3.1	¿Cuáles fueron las necesidades de las mujeres q'eqchi' identificadas, que el Proyecto quería abordar?
3.3.2	¿Cómo era la situación de las mujeres y sus comunidades antes del Proyecto?
3.3.3	¿Los resultados alcanzados responden a las necesidades identificadas para las mujeres q'eqchi' según etnia, edad?
3.3.4	¿Los resultados alcanzados responden a las necesidades identificadas para las mujeres q'eqchi' en cuanto tenencia a la tierra, educación, salud y alimentación?
3.3.6	¿Qué tipo de cambios se han identificado o identifican en la vida de las mujeres actoras del proyecto a nivel individual, familiar comunitario? ¿Por qué se lograron?
3.3.7	¿Cómo el proyecto involucró a las comunidades, autoridades comunitarias, instituciones del Estado en la implementación del proyecto? Especificar acciones concretas
3.3.8	¿Se pudo identificar un cambio en la percepción del rol de las actoras a nivel comunitario desde la implementación del proyecto? ¿En qué consistió este cambio?
3.3.9	¿Hubo o ha habido participación de otras mujeres y personas de los municipios durante la implementación del Proyecto/plan de reparación transformadora?
3.3.10	¿Cuáles fueron los mecanismos que se implementaron para coordinar y articular el trabajo entre los distintos actores involucrados para hacer realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto?
3.4 Funcionarios/as públicas -con los que se trabajó	
3.4.1	¿Con qué instituciones o que funcionarios trabajó su organización/Institución?[1]
3.4.2	Considera el trabajo hecho con los/las funcionaras exitoso? ¿por qué?
3.4.3	¿Considera que los y las funcionarios de alto nivel (con poder de toma de decisión) se sensibilizaron y apropiaron del tema de la violencia sexual y reparaciones transformadoras?
3.4.4	¿Es posible identificar una transformación institucional gradual desde la implementación del proyecto en comprensión integral de la problemática de la VCM sexual de las mujeres indígenas – durante un conflicto o postconflicto? ¿a nivel de discurso o en acciones concretas?
3.4.5	¿Considera que el Proyecto aportó para que la sociedad, en general, se sensibilizara y entendiera la violencia contra las mujeres indígenas y la importancia de las reparaciones comunitarias y transformadoras? –tomadores de decisión -? - Ejemplos concretos con medios de verificación -
3.4.6	¿Cree que el trabajo realizado influyó o aportó para la legislación y/o las políticas públicas adoptadas y aplicadas abordan el tema de VSX y el efecto transformador de las reparaciones?

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

4. SOSTENIBILIDAD Y ALIANZAS

4.1 General del Proyecto	
4.1.1	¿Qué medidas se han adoptado para garantizar la sostenibilidad del proyecto?, ¿Cuáles son las principales amenazas para la sostenibilidad del proyecto?
4.1.2	¿Puede esperarse que los resultados continúen una vez finalizado el Proyecto?
4.1.3	¿Cómo se ha considerado o trabajado el tema de la sostenibilidad a nivel nacional, local y comunitario?
4.1.4	¿En qué medida, las capacidades instaladas, favorecen el avance hacia el pleno respeto de los derechos humanos de toda la población, sin discriminación por razones de género o pertenencia étnica?
4.1.5	¿Qué nuevas capacidades se requieren en dicha dirección?
4.1.6	¿Hasta qué punto, el proyecto, ha contribuido a crear mecanismos de diálogo (sostenible) entre las mujeres q'eqchi, la sociedad civil y las autoridades de sus comunidades y del Estado involucradas con la implementación del enfoque transformador de la sentencia de Sepur Zarco?
4.2 Comunitarios	
4.2.1	¿En qué medida se han apropiado del Proyecto las mujeres las mujeres q'eqchi' que están al frente de los casos de Panzos, Lote Ocho y Sepur Zarco?
4.2.2	¿Se crearon alianzas o articulaciones entre las autoridades comunitarias y locales que participaron en el Proyecto?
4.2.3	¿Surgieron a partir del proyecto, alianzas entre las actoras de cada municipio y personas de sus localidades durante la implementación del Proyecto/plan de reparación transformadora?
4.3 Instituciones	
4.3.1	¿En qué medida las instituciones gubernamentales y otras partes interesadas podrán dar seguimiento a los resultados obtenidos y/o dar continuidad a las actividades que no pudieron completarse?
4.3.2	¿Cuáles fueron los efectos catalíticos financieros y no financieros logrados por el proyecto?
4.3.3	¿Se ha logrado construir alianzas estratégicas y sinergias entre la agencia ejecutora, las organizaciones socias y/o los organismos públicos para fortalecer los resultados del programa/proyecto? ¿Qué factores han influido positiva o negativamente?
4.3.4	¿Qué factores políticos y/o culturales de largo plazo han favorecido o dificultado las alianzas
4.3.5	¿Cuáles son las lecciones aprendidas en relación con la sostenibilidad del Proyecto?
5. Conclusiones y recomendaciones	
5.1	¿Qué replicaría en una nueva fase del Proyecto Empoderamiento a mujeres sobrevivientes de VSX y de género o un proyecto parecido?
5.2	¿Con base en su experiencia qué recomendaría no hacer?
5.3	¿Cuál considera es la mayor lección aprendida del Proyecto?