

"Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz"

GUÍA DE PREGUNTAS NO. 1 AGENCIAS

1. PERTINENCIA

| 1.1 Proyecto en General | |
|--|---|
| 1.1.1 | Qué es lo que motivo a lanzar este proyecto, qué necesidades se intentaron abordar y cuáles fueron las principales razones que lo motivaron? |
| 1.1.2 | ¿Cómo se vincularon las acciones implementadas con las necesidades prioritarias de las mujeres y planteamientos de las redes y organizaciones de mujeres en los ámbitos municipales y nacionales? |
| 1.1.3 | ¿Qué instituciones del estado participaron en la implementación del proyecto? ¿Porqué se identificaron estas instituciones? ¿En los años de implementación del proyecto se cambió la relación con las instituciones? ¿Cuál era el nivel de compromiso político de las autoridades de Sepur Zarco, Panzós y Lote 8? ¿Cuál es su compromiso hoy en día? |
| 1.1.4 | ¿Qué criterios se utilizaron para identificar a las organizaciones socias implementadoras y cuál ha sido el rol de las principales? |
| 1.1.5 | ¿Qué razones motivaron la integración de los casos de Lote Ocho y Panzós en el proyecto? |
| 1.1.6 | Se consideró en algún momento identificar objetivos y resultados distintos para estos casos considerando las diferencias de contexto (por ejemplo, el nivel de vinculación política de las autoridades que existe entre los tres casos) |
| 1.2 Contexto del proyecto | |
| 1.2.1 | ¿Sabe usted cómo se ha vinculado este proyecto con los anteriores del Peace Building Found? |
| 1.2.2 | ¿Qué factores internos y externos influyeron en la implementación del Proyecto? |
| 1.2.3 | ¿De qué manera se relaciona el Proyecto con las acciones de reparación de Sepur Zarco? |
| 1.3 Relevancia de las acciones diseñadas e implementadas | |
| 1.3.2 | El prodod establece que uno de los enfoques principales fuera poner en el centro a las mujeres. ¿Cómo llegaron a este acuerdo? ¿Qué significó esto para las mujeres y cómo se materializó? ¿Cómo se materializó poner en el centro a las mujeres en el diseño e implementación del Proyecto? |
| 1.3.3 | ¿El proyecto logró identificar cuál es el significado de una reparación transformadora según la cosmovisión de las mujeres actoras de los tres casos emblemáticos? ¿En qué consiste este significado? ¿Se podrían identificar algunas acciones concretas que reflejen esta conceptualización? ¿Se incluyó la conceptualización de la reparación transformadora de las mujeres en la política de reparación del poder judicial? ¿Cómo se logró? |
| 1.3.4 | Previo a la implementación del Proyecto: ¿se socializaron las 18 medidas de reparación para que las actoras principales pudieran comprender qué implicaba el cumplimiento de cada una de ellas y pudieran identificar qué autoridades estaban implicadas y que acciones debían implementar? ¿Qué actividades se realizaron a nivel comunitario para que dichas medidas de reparación fueran conocidas, reconocidas y replicadas? |
| 1.3.5 | Previo a la implementación del Proyecto: ¿se trabajó técnica y políticamente con las autoridades involucradas en la implementación del proyecto el contenido y sus principales acciones? ¿Cuál es su compromiso hoy en día? |
| 1.3.6 | ¿Cuáles son las lecciones aprendidas del Proyecto de hacer realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco y la restitución de los derechos de las mujeres y los de sus comunidades? |

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

2. EFICIENCIA

| 2.1 Aspectos Administrativos de la Ejecución del Proyecto | |
|--|---|
| 2.1.1 | ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de gestión, técnicas y financieras del Proyecto? |
| 2.1.3 | ¿Cuál es su opinión sobre el trabajo de la Junta de proyecto como órgano responsable de la implementación y ejecución del proyecto? |
| 2.1.4 | ¿Cuál es su opinión del rol del Comité técnico como órgano responsable del acompañamiento técnico en la implementación del proyecto? |
| 2.1.5 | ¿Cuál era el nivel de coordinación entre la Junta de Proyecto y el Comité técnico? |
| 2.1.6 | ¿Cuál ha sido el rol de cada una de las agencias de UN involucradas en la implementación del proyecto, cómo valoras la coordinación entre ellas y qué tipo de medidas se han establecido para mejorar el trabajo conjunto Inter agencial |
| 2.1.7 | Aspectos de estructura y coordinación que considere necesarios tener en cuenta en una siguiente fase del proyecto –si la hubiera- o en cualquier otro proyecto que usted ejecutara sobre el tema |
| 2.1.8 | ¿Durante la implementación del proyecto hubo necesidad de hacer ajustes técnicos o en la temporalidad de su implementación al mismo? ¿Cuáles fueron las razones? |
| 2.2 Coordinación con y entre socias del Proyecto | |
| 2.2.1 | ¿Conoce a otras organizaciones socias claves del proyecto? Si/No ¿Cuáles? |
| 2.3 Coordinación con las actoras directas | |
| 2.1.9 | ¿Cómo fue el trabajo con cada una de las tres comunidades/actoras propuestas por el Proyecto? ¿Qué diferencias hubo? |
| 2.1.10 | ¿Se compartieron experiencias comunitarias de las diferentes actoras? ¿Cómo? ¿Con qué impacto? |
| 2.4 Cada organización socia con respecto al Proyecto | |
| 2.4.1 | En términos financieros y de recursos, cuales han sido los principales retos y logros y aprendizajes en la implementación del proyecto ¿El tiempo de planificación y ejecución del proyecto ha sido adecuado para los resultados y productos previstos? |
| 2.4.2 | ¿La gestión de los recursos ha considerado la flexibilidad necesaria para el trabajo con poblaciones diversas en materia de origen cultural, condición socioeconómica y género? |
| 2.4.3 | ¿Cuáles son las lecciones aprendidas del Proyecto en términos de administración y gestión? |

3. EFICACIA

| 3.1 Proyecto General | |
|-----------------------------|--|
| 3.1.1 | ¿Con relación a la eficacia, según tu opinión cuáles han sido los principales logros y resultados del Proyecto? |
| 3.1.2 | ¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas en los distintos componentes del proyecto? ¿Cuáles? |
| 3.1.3 | ¿Qué factores contribuyeron en los logros del Proyecto? Empoderamiento de las mujeres. Trabajo comunitario. Incidencia. Búsqueda de justicia |
| 3.1.4 | ¿Produjo el proyecto los efectos esperados? ¿Qué impacto o cambios generaron? |
| 3.1.5 | ¿Cómo se relacionan los resultados con la implementación de los estándares de reparación de la sentencia de Sepur Zarco? ¿Cómo se lograron? |

"Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz"

| | |
|--|---|
| 3.1.6 | ¿Hubo algún tipo de influencia de las mujeres de Sepur Zarco en las mujeres de Lote Ocho y Panzós u otras comunidades nacionales o internacionales? |
| 3.1.7 | ¿Por qué se decidió construir un índice como mecanismo de monitoreo de la implementación de las medidas de reparación? ¿Cómo se construyó? ¿Cómo participaron las actoras en este proceso? |
| 3.1.8 | ¿Cuáles fueron los logros y limitaciones de la estrategia de comunicación y la documentación sistemática de las lecciones aprendidas y las buenas prácticas en la implementación de la Sentencia de Sepur Zarco? |
| 3.1.9 | ¿Qué elementos clave identificaron para generar un modelo replicable de reparación y no repetición de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto y su acceso igualitario a la tierra y territorios? |
| 3.1.10 | ¿De qué manera el Proyecto ha sido una intervención innovadora para responder a las necesidades identificadas? |
| 3.2 Con respecto a Organizaciones de mujeres y redes –eficacia- | |
| 3.2.4 | ¿Qué tipo de estrategias se utilizaron para potenciar el liderazgo de las actoras del proyecto? ¿Cómo se concretó esto? -acciones/ejemplos concretos- |
| 3.3 A nivel comunitario -Ver Instrumento concreto para las Actoras- | |
| 3.3.1 | ¿Cuáles fueron las necesidades de las mujeres q'eqchi' identificadas, que el Proyecto quería abordar? |
| 3.3.2 | ¿Cómo era la situación de las mujeres y sus comunidades antes del Proyecto? |
| 3.3.3 | ¿Los resultados alcanzados responden a las necesidades identificadas para las mujeres q'eqchi' según etnia, edad? |
| 3.3.4 | ¿Los resultados alcanzados responden a las necesidades identificadas para las mujeres q'eqchi' en cuanto tenencia a la tierra, educación, salud y alimentación? |
| 3.3.6 | ¿Qué tipo de cambios se han identificado o identifican en la vida de las mujeres actoras del proyecto a nivel individual, familiar comunitario? ¿Por qué se lograron? |
| 3.3.7 | ¿Cómo el proyecto involucró a las comunidades, autoridades comunitarias, instituciones del Estado en la implementación del proyecto? Especificar acciones concretas |
| 3.3.8 | ¿Se pudo identificar un cambio en la percepción del rol de las actoras a nivel comunitario desde la implementación del proyecto? ¿En qué consistió este cambio? |
| 3.3.9 | ¿Hubo o ha habido participación de otras mujeres y personas de los municipios durante la implementación del Proyecto/plan de reparación transformadora? |
| 3.3.10 | ¿Cuáles fueron los mecanismos que se implementaron para coordinar y articular el trabajo entre los distintos actores involucrados para hacer realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto? |
| 3.4 Funcionarios/as públicas -con los que se trabajó | |
| 3.4.3 | ¿Considera que los y las funcionarios de alto nivel (con poder de toma de decisión) se sensibilizaron y apropiaron del tema de la violencia sexual y reparaciones transformadoras? |
| 3.4.6 | ¿Cree que el trabajo realizado influyó o aportó para la legislación y/o las políticas públicas adoptadas y aplicadas abordan el tema de VSX y el efecto transformador de las reparaciones? |

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto del Fondo para la consolidación de la paz”

4. SOSTENIBILIDAD Y ALIANZAS

| 4.1 General del Proyecto | |
|-----------------------------------|--|
| 4.1.3 | ¿Cómo se ha considerado o trabajado el tema de la sostenibilidad a nivel nacional, local y comunitario? |
| 4.1.5 | ¿Qué nuevas capacidades se requieren en dicha dirección? |
| 4.1.6 | ¿Hasta qué punto, el proyecto, ha contribuido a crear mecanismos de diálogo (sostenible) entre las mujeres q'eqchi, la sociedad civil y las autoridades de sus comunidades y del Estado involucradas con la implementación del enfoque transformador de la sentencia de Sepur Zarco? |
| 4.2 Instituciones | |
| 4.3.2 | ¿Cuáles fueron los efectos catalíticos financieros y no financieros logrados por el proyecto? |
| 4.3.3 | ¿Se ha logrado construir alianzas estratégicas y sinergias entre la agencia ejecutora, las organizaciones socias y/o los organismos públicos para fortalecer los resultados del programa/ proyecto? ¿Qué factores han influido positiva o negativamente? |
| 4.3.4 | ¿Qué factores políticos y/o culturales de largo plazo han favorecido o dificultado las alianzas |
| 5. Conclusiones y recomendaciones | |
| 5.1 | ¿Qué replicaría en una nueva fase del Proyecto Empoderamiento a mujeres sobrevivientes de VSX y de género o un proyecto parecido? |
| 5.2 | ¿Con base en su experiencia qué recomendaría no hacer? |
| 5.3 | ¿Cuál considera es la mayor lección aprendida del Proyecto? |