

### Matriz Criterios de Evaluación-Hallazgos-Fuentes

#### EVALUACIÓN DEL PROYECTO

“Haciendo una realidad el efecto transformador de la sentencia de reparación de Sepur Zarco para romper el continuo de la violencia sexual y otras formas de violencia contra las mujeres en situaciones de conflicto y postconflicto”

| Temas/Preguntas     | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|---------------------|--|---|
| <b>PERTINENCIA</b>  |  |   |
| a) Proyecto General | <p>El proyecto nació con la intención de dar sostenibilidad a la sentencia del caso Sepur Zarco, cuando aún la sentencia no estaba firme en los tribunales. El caso fue impulsado por mujeres sobrevivientes de 4 comunidades de Sepur Zarco que conforman la colectiva Jalok U, y que realizaron un proceso para la elaboración de 18 peritajes para construir el caso. Hay que considerar que el caso Sepur Zarco son 4 comunidades, no es “la comunidad Sepur Zarco”. Las comunidades son: Pomabaac, La Esperanza, San Marcos y Sepur Zarco. En la sentencia hay acciones que especifican a las 4 comunidades, otras que no. Se reconoce solo a 10 mujeres, sin embargo, con quienes se interactúa en la actualidad son 14 sobrevivientes que viven en las 4 comunidades.</p> <p>En el transcurso del diseño del proyecto y de la gestión de fondos para su implementación la sentencia del caso quedó en firme, en 2018. Por sus características, es una de las pocas en el mundo que tiene una sentencia por esclavitud sexual, en el que las mujeres además de ser querellantes adhesivas son las testigas principales. Además, se considera una sentencia de las más acotadas, más precisas, a partir de la metodología de indicadores SMART tiene cuestiones más definidas, pero enmarcadas en derechos muy básicos por la situación de las comunidades. Sin embargo, tiene vacíos legales para su implementación, hay mucho qué hacer para operativizar y desarrollar procesos de cumplimiento. El Estado mismo no sabía qué hacer con una sentencia de carácter nacional. Hay una ruta a seguir para las sentencias que devenían del sistema interamericano, pero no para las sentencias que se dictan a nivel nacional. No ha habido una certificación oficial a las instituciones sobre la ejecución de la sentencia. MTM como querellante hizo la solicitud para la debida ejecutoria, pero la Corte de Constitucionalidad no ha notificado a las instituciones. Ha sido complejo. No hay directrices, ni claridad.</p> <p>Se considera que fue muy pertinente el enfoque del proyecto con relación al empoderamiento de las mujeres y su participación en los procesos de seguimiento. Fue un acierto darles a las mujeres ese protagonismo en toda la dinámica de la reparación, ya que la sentencia no tiene mucho más que el mandato a las dependencias públicas. Además, <b>en el país aún no existía una política de reparación digna</b></p> | <p>E-12<br/>E- 11<br/>E-05<br/>E-06<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10<br/>Línea del tiempo sz fase 1.pdf<br/><br/>Línea del tiempo sz actualizado 2020.pdf<br/><br/>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf<br/><br/>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> |

| Temas/Preguntas                      | Hallazgos (síntesis)  | Fuente  |
|--------------------------------------|---|---|
|                                      | <p><b>y transformadora. No existía un protocolo que diera estándares internacionales para saber cómo hacer ese proceso de reparación.</b></p> <p>La reparación transformadora fue el eje a partir del cual giró el proyecto. Es la primera vez que en una sentencia se incluye algún elemento que tiene que ver con la mejora de las condiciones de desarrollo de las mujeres dentro de las reparaciones. Eso abrió la puerta para pensar que una reparación transformadora pasa por restituir las condiciones de desarrollo y vida digna que podrían tener las mujeres. Se abrió un espacio para que por primera vez se pensara en las condiciones de salud, vivienda, acceso a tierras, seguridad alimentaria y nutrición para las mujeres; para convertir esas reparaciones en algo realmente transformador, en la medida que mejoran las condiciones cotidianas de vida de las personas, en particular de las mujeres y de las abuelas de Sepur Zarco.</p> <p>Este proyecto fue financiado por el PBF, en el marco de la ventana específica de género, por la importancia de la participación de las mujeres en la consolidación de la paz. Se planteó como el continuum de otros proyectos apoyados por el PBF que también se enfocaban en el apoyo y empoderamiento de las mujeres sobrevivientes de violencia sexual durante el conflicto armado interno. El logro de la sentencia de Sepur Zarco se considera un hito en la justicia para las mujeres, por la condena y por las reparaciones. En ninguna otra sentencia se habían dado medidas reparatorias de esa naturaleza. En ese sentido, fue un acierto plantear un proyecto que diera seguimiento a la sentencia, en términos de acompañamiento a las mujeres para asegurar su cumplimiento. Es importante resaltar que la responsabilidad de cumplimiento de la sentencia corresponde a las instituciones del Estado vinculadas a cada una de las medidas. El proyecto planteó un apoyo a las mujeres en su proceso de empoderamiento y fortalecimiento para insistir en el cumplimiento de la sentencia. Sin embargo, en algunos casos se considera que se amplió mucho, se incorporó a otras organizaciones involucradas en otros temas, y a otras instancias de Naciones Unidas.</p> |   |
| <i>Sobre el diseño del proyecto:</i> | <p>ONU Mujeres realizó una convocatoria para el diseño del proyecto, que incluía un apartado para preparación de la iniciativa, en donde convocaron ampliamente a las instancias que habían estado en el proceso jurídico del caso Sepur Zarco y a las que estaban trabajando en la región con otras iniciativas. Se tuvo información consultada, principalmente de las organizaciones que han acompañado el caso, y en un “mínimo nivel” de las mujeres de las 4 comunidades. Se considera que era muy difícil que en el diseño hubiera una participación efectiva desde las mujeres de las comunidades, ya que hay rezagos muy grandes, por el nivel de escolaridad y por la diferencia de idiomas. Fue hasta el 2019, en la implementación, que hubo un mayor acercamiento y participación de ellas. En la práctica, el proyecto se diseñó de manera conjunta entre la FAO, PMA, ONU-Mujeres y OACNUDH. Se identificaron los productos y necesidades. Temas como la articulación de esfuerzos, la interlocución y empoderamiento de las mujeres, el cruce con otras mujeres víctimas, reforzar el protocolo de acceso a la reparación, eran temas pertinentes e</p>  | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-01<br/>E-06<br/>E-04<br/>E-07<br/>E-03<br/>E-02<br/>E-10</p> |

| Temas/Preguntas   | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|---|---|--|
|   | <p>innovadores para el proyecto. El PMA participó en el diseño, pero no recibe fondos directamente del PBF, sino a través de ONU Mujeres. Su participación fue para afinar la propuesta trabajada por las 3 agencias, básicamente en lo que corresponde a ONU Mujeres.</p> <p>En el PRODOC se definieron como socias implementadoras a 10 organizaciones de la sociedad civil: Colectiva Jalok U, ECAP, UNAMG, MTM, Mamá Maquín, Red de mujeres centroamericanas rurales, Action AID, Red Murik, ADRI, la FGT y Utz che.</p> <p>Algunas de las organizaciones socias consideran que las dificultades que se dieron en el diseño se deben a la manera en que han cambiado los mecanismos de financiamiento de las agencias de Naciones Unidas, ya que de los proyectos depende su sostenibilidad y eso tiene un peso muy grande en las decisiones para el diseño y en lo financiero. Aunque las representantes de las agencias están totalmente identificadas con las problemáticas de las mujeres, se enfrentan a esas dificultades y limitaciones.</p> <p>La formulación de los resultados se complejizo mucho. El lenguaje utilizado no fue el más oportuno, creó confusión el cómo se entendían para la implementación, incluso dentro de las agencias. El lenguaje utilizado pudo haber sido más claro y menos ambicioso.</p>   | <p>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> |
| <p><i>Sobre la integración de las comunidades de Lote 8 y Panzós:</i></p> | <p>Los casos de Lote 8 y Panzós se incorporaron a propuesta de las organizaciones de la sociedad civil con presencia en el territorio, por el tema del continuum de violencia contra las mujeres. Se planteó que las mujeres sufrieron violencia sexual durante el conflicto armado interno y hay una vinculación entre esta violación y los reclamos de las mujeres por sus derechos vinculados a la tierra. Esa fue la razón para incluir esos otros casos de mujeres en un contexto histórico distinto. La idea era ver cómo construir puentes y la posibilidad de comunicación e intercambio entre las mujeres de Sepur Zarco y las de Lote 8 y Panzós. Estos dos casos son emblemáticos, de alto impacto a nivel regional y nacional que están encaminando sus procesos. En el caso de Sepur Zarco el Estado es señalado y las abuelas son quienes lograron la sentencia. Se considera que las lecciones aprendidas en ese proceso podrían generar una estrategia para aplicar en los otros dos casos, sobre todo con el caso de Lote 8. Es una forma de que la experiencia de las abuelas se irradie hacia otras mujeres y crear las posibilidades de alianzas entre mujeres que han sufrido violencia sexual en diferentes contextos, pero vinculadas a las mismas luchas. Las mujeres de los 3 grupos tuvieron encuentros antes del proyecto, pero se considera que se hubiera podido fortalecer más la articulación entre ellas y generado más participación si se hubieran creado dentro del proyecto espacios de diálogo entre los tres grupos de mujeres.</p> | <p>E-11<br/>E-05<br/>E-06<br/>E-15<br/>E-04<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03</p>  |

| Temas/Preguntas                                | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|--|--|---|
| <i>En cuanto a la creación de indicadores:</i> | <p>Este es un proceso largo y la mayoría de las veces se presentan indicadores poco diferenciados. En el caso del proyecto, se plantea que no hubo desde el principio mucha diferenciación en los indicadores cuando se trataba de las abuelas y cuando se trataba de la comunidad de Sepur Zarco, o cuando se trataba de los casos de Panzós y Lote 8. En algunos contenidos sí, como la formación y la capacitación. No había mucha diferencia en la manera de retomar las temáticas, algunos sí se concentraban en las abuelas, sus entornos y los espacios más organizados para el proceso jurídico y de gestión del cumplimiento de la sentencia. Es algo complicado, depende de en qué parte del proceso se esté, así se tiene más idea de lo que habría que medir. Las tres agencias alimentan los indicadores, hay interrelación y se complementan entre ellos.</p> <p>Algunos indicadores se dejaron con puntajes altos, principalmente en temas de tierra, en un contexto en el que es difícil aumentar el acceso a la tierra de manera registral. Es decir, que las personas tengan su escritura en mano. Era una meta difícil de alcanzar, dadas las competencias institucionales y las formas de acceso a la tierra en Guatemala, que es la “compraventa”, eso significa que las comunidades adquieren una deuda y no pueden hacer uso inmediato de ella.</p>   | <p>E-05<br/>E-06<br/>E-07<br/>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p>   |
| b) Contexto del proyecto                       | <p>El Proyecto se planteó como parte de un proceso que, desde el 2012, el PBF ha venido apoyando, en términos de empoderamiento de las mujeres para exigir su derecho de justicia y reparación para casos de violencia sexual. Comenzó a ejecutarse en junio/julio del año pasado (2019), en un contexto muy apremiante en Guatemala, de retroceso, de retracción de los Acuerdos de Paz. Se creó un entorno contrario a los derechos humanos y a la lucha contra la corrupción, que aumentaba las limitaciones para entender la perspectiva de los derechos de las mujeres, en particular los derechos de las mujeres víctimas de violencia sexual. En ese contexto bastante complejo se tenía un discurso muy confrontativo con la comunidad internacional. Aquellas instituciones vinculadas a proyectos de cooperación internacional con el sistema de Naciones Unidas comenzaron a desvincularse de los proyectos conjuntos.</p> <p>Una de las dificultades principales para el proyecto fue definir quiénes serían las socias -contrapartes- institucionales. Después de un largo proceso, tanto el Ministerio Público, como SEGEPLAN y SEPREM se retiraron. La alternativa fue que otra institución del Estado asumiera el rol de garante del proyecto y fue así como la PDH se involucró, a finales de 2018 e inicio del 2019. Se considera que dentro de las razones para que el MP y SEGEPLAN se retiraran está, por un lado, la falta de claridad con respecto a cuál iba a ser su rol dentro del mismo, y por el otro, que su postura institucional se debió a un contexto político más amplio, sin relación con el proyecto.</p> <p>En particular, la postura del Ministerio Público respondía más a los cambios en la institución y a la presión de otros sectores. La indefinición para tomar una decisión concreta fue un proceso revictimizador. La Fiscal pidió conocer a las abuelas, se reunió con ellas, y luego fue dando largas al tema y finalmente decidió no</p> | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-06<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-10<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-07</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, junio 2018</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 15-11-2018.</p> |

| Temas/Preguntas                                 | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|---|--|--|
|   | <p>participar. Se evidenció un cambio de visión y de política institucional. Se ha retrocedido en temas como el enfoque de género, la lucha contra la corrupción y la Justicia de Transición. Ha habido retrocesos muy serios en términos generales.</p> <p>Además, estaba el tema de la cuentadancia para el proyecto. El MP como beneficiario del proyecto debía registrar los fondos en el SIGEACI (Sistema de gestión, ejecución y análisis de la cooperación internacional), y a los dos meses presentar un informe. Sin embargo, el MP no estaba de acuerdo, porque debía registrar la proporción que las organizaciones de sociedad civil ejecutarían. Tratar de que el Estado, a través del MP, tuviera la responsabilidad de canalizar los fondos de las organizaciones para la ejecución y supervisar, era complejo. Se puso a las organizaciones en una situación compleja, ya que están luchando contra la ley de ONG.</p> <p>Se considera que en ese momento el Secretariado del PBF era más prudente y dejaba “actuar” mucho a las agencias líder, y que por la situación que se enfrentaba debió dar un mayor acompañamiento y jugar un rol más de orientación, hacer la lectura política y tomar decisiones que propiciaran el inicio de la implementación. La incidencia en las instituciones, principalmente en el MP, se hizo a través de la coordinadora residente de Naciones Unidas, quien dio acompañamiento político al proyecto, tuvo interlocución directa con la Fiscal General y planteó los mensajes necesarios y correctos en relación con la importancia del proyecto y la importancia de las mujeres y sus derechos a la justicia y la reparación como parte del sostenimiento de la paz. Esta incidencia fue de alto nivel y más coyuntural. Además, las representantes de las agencias receptoras: ONU-Mujeres, FAO y OACNUD dieron seguimiento a la gestión y mantuvieron una comunicación más constante con el Ministerio Público y demás instituciones.</p> | <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 15-6-2019.</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 2019</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 2020</p> <p>PBF Project Progress Report. Final, September 2020</p> |
| Factores de contexto durante la implementación: | <p>EL cambio de gobierno trajo complejidades para la implementación, ya se habían establecido sinergias y procesos de formación y entendimiento en las mesas temáticas, pero éstos se cayeron y se perdió la posibilidad de coordinación interinstitucional. Se instaló otra línea política de funcionarios, con menos involucramiento en los temas, lo cual limitó la posibilidad de incidencia y desarrollo de las acciones. Además, se generó un vacío con el cierre de varias instituciones relacionadas con la implementación de la sentencia, como la Secretaría de Asuntos Agrarios y la COPREDEH. En general, se considera que el Estado votó el proceso, y apenas se retomó en marzo con el apoyo del Ministerio Público y con mucho esfuerzo de MTM y ONU Mujeres. Que las instituciones del Estado no participaran y que la implementación del proyecto quedara en manos de las agencias se considera contradictorio, porque quien tiene la responsabilidad de reparar el daño causado es el Estado de Guatemala. Sin embargo, la institucionalidad del Estado se mueve no necesariamente en torno al cumplimiento de los derechos de las personas, sino en torno a contextos políticos.</p>  | <p>E-13</p> <p>E-12</p> <p>E-06</p> <p>E-19</p> <p>E-04</p> <p>E-17</p> <p>E-07</p> <p>E-02</p> <p>E-03</p> <p>E-10</p> <p>E-14</p>  |

| Temas/Preguntas   | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|---|--|--|
|   | <p>Tuvo mucho impacto en la implementación del proyecto la implantación de los estados de sitio, decretados en junio y julio de 2019 en la región, así como el estado de calamidad pública y los estados de prevención que se implantaron al final del proceso. Se limitó la movilización y afectó la ejecución a nivel local por parte de las socias. El gobierno no permitió que la OACNUDH hiciera una misión de observación, fue muy difícil hacer el monitoreo. Se dieron casos de violaciones a los derechos humanos y situaciones muy parecidas a las que habían vivido las mujeres durante el conflicto armado interno. Además, en los primeros 6 meses de este año la situación con la pandemia Covid-19, se imposibilitó la movilización para los talleres presenciales y otras actividades en las comunidades. Se intentó superar eso y organizar las actividades virtualmente, pero solo con las comunidades que tienen acceso a la tecnología.</p> <p>A nivel local, la región del Polochic es un territorio históricamente en disputa, por la conflictividad por el tema de la tierra. Hay una gran cantidad de megaproyectos en la zona. Eso obliga a coordinar con las organizaciones que trabajan en el área, no solo en el marco del proyecto. Hay líderes y lideresas criminalizadas, cerca de 300 órdenes de captura aún sin ejecutar y desalojos a comunidades. Las comunidades son vecinas de la empresa "Naturaceites". Esta empresa incluso en algunos momentos ha apoyado con cosas puntuales a las comunidades, con un enfoque asistencialista.</p> <p>Se considera que también hubo factores que facilitaron el desarrollo del proyecto: fue importante que se mantuvieran redes de comunicación, hubo espacios de articulación entre las temáticas que permitieron saber cómo iban avanzando las otras áreas; fue de mucho aprendizaje la incidencia en los espacios gubernamentales a nivel nacional y local; fue importante el esfuerzo para establecer canales de comunicación por parte de la coordinación del proyecto, que buscaba comunicar de distintas maneras, aunque hubiera retrasos en los procesos de implementación; y, se valora el conocimiento y la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil para la implementación de las actividades en el terreno. Esos fueron los factores que se señalaron como los más positivos durante la implementación del proyecto.</p> | <p>PBF Project Progress Report. Annual, 15-11-2018.</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 15-6-2019.</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 2019</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 2020</p> <p>PBF Project Progress Report. Final, September 2020</p> <p>Decreto Estado de Sitio.pdf</p> <p>Minuta<br/>12062019/08/08/2019<br/>proyecto GPI4vf.docx<br/>Minuta versión final.docx</p> |
| c) Relevancia de las acciones diseñadas e implementadas | <p>Se considera que la pertinencia del proyecto está enfocada en dos niveles: uno es el abordaje de problemáticas, que las acciones se encaminaron a potencializar las capacidades y fomentar la articulación entre comunidades para tener una gobernanza local. Son las mismas organizaciones de sociedad civil quienes conocen la estructura, el territorio y los mecanismos de diálogo. Además, tienen capacidad instalada y capacidades para el desarrollo de procesos, hacen uso del idioma q'eqchi' y eso les facilita interactuar en un marco de confianza con las comunidades destinatarias. En otro nivel de la pertinencia está en la cultura, la igualdad de género, el nivel familiar, se está apoyando a este grupo de mujeres sobrevivientes para que mejoren sus condiciones y medios de vida.</p>  | <p>E-13<br/>E-05<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10</p>  |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>En términos técnicos se está evaluando un proyecto y sus resultados, por lo tanto, se debe identificar en qué concretamente ha contribuido el proyecto para fortalecer el rol protagónico de las mujeres. Es un desafío poder identificar los alcances del proyecto, su contribución a procesos más grandes y cómo genera los resultados planificados. Por ejemplo, se considera que el empoderamiento de las mujeres de Sepur Zarco en los espacios políticos de la comunidad no se debe únicamente a este proyecto.</p> <p>Hay coincidencia entre las organizaciones en que el proyecto le dio herramientas a las mujeres y a las organizaciones de sociedad civil para avanzar en el cumplimiento de la sentencia, para exigir al Estado que cumpliera con lo mandado por la sentencia. Sin embargo, la justicia no siempre es la más ágil, mucho menos cuando se trata de casos de justicia transicional. El Estado tiene una abierta desobediencia en estos temas.</p> <p>Desde la mirada de la PDH, el proyecto estaba muy centrado en el tema de cumplimiento de la sentencia, lo cual era adecuado en la medida que había instituciones del Estado que debían asumir una responsabilidad en su cumplimiento. Eso era importantísimo, sin embargo, consideran que debió de involucrarse a la PDH de una manera más central, previendo el escenario después del cumplimiento de la sentencia, en cómo se podía seguir generando cambios. Además, hay un vacío legal en cuando al papel de la PDH en el cumplimiento de sentencias, se pudo haber aprovechado ese vacío, y potenciar el papel de la PDH en el acompañamiento al cumplimiento de las recomendaciones en la sentencia. Por ejemplo, la PDH tiene el mandato de educar en derechos humanos, se hubiera podido tener insumos muy valiosos sobre educación en derechos humanos de la sentencia de Sepur Zarco, se pudo haber tenido material de capacitación y difusión y se pudo haber acompañado de mejor manera.</p> <p>En la implementación se tuvo el apoyo del Ministerio Público y del Organismo Judicial, instituciones que entienden que a través del cumplimiento de esta sentencia se avanza hacia combatir el continuum de la violencia contra las mujeres. Incluso ha habido coordinación entre los fiscales y la abuela Demecia Yat. Los funcionarios de las instituciones de justicia se han vinculado con el rol protagónico de las abuelas.</p> <p>Que participaran las 3 agencias y muchas organizaciones de la sociedad civil en la implementación del proyecto en algunos casos se considera como una fortaleza, pero en otros se cree que complejiza mucho tener diferentes abordajes y perspectivas.</p> | <p>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> |

| Temas/Preguntas               | Hallazgos (síntesis)  | Fuente  |
|-------------------------------|---|---|
| <i>Enfoques del proyecto:</i> | <p>En general el desarrollo de las actividades del proyecto incluyó tres enfoques: derechos humanos, género e interculturalidad. Hubo un cuarto enfoque que no estaba planteado en el proyecto, es el principio de "acción sin daño".</p> <p>En el enfoque de género, “poner en el centro a las mujeres” significó el reconocimiento a las mujeres sobrevivientes del caso Sepur Zarco, de como ellas a partir de su liderazgo e iniciativa lograron abrir brecha en participación y organización comunitaria; tomando en cuenta su ciclo de vida, ya que son personas de la tercera edad. Se considera que el proyecto permitió mostrar la voz y el empoderamiento que las abuelas tienen ahora para hablar sobre temas como la violencia contra las mujeres, y que no tenían hace 3 años. Las mujeres -las abuelas- lideraron el proceso, cuando se realizaron acciones en terreno ellas de alguna manera participaron: “Van, cuentan su historia y transfieren conocimientos”. Cada una de las abuelas lidera una mesa de negociación a nivel local, también son porta voz de las necesidades comunitarias. A cada una se le denomina embajadora para el seguimiento de los acuerdos de las medidas de reparación.</p> <p>Hubo varias formas de materializar el enfoque del proyecto, “poner en el centro a las mujeres”: colocando en el imaginario la necesidad del cumplimiento de las medidas de reparación, y mantener en el imaginario global que Sepur Zarco era una experiencia y una oportunidad para que la reparación de delitos cometidos hacia las mujeres por violencia sexual tuviera un contenido más allá de la reparación económica o directa a las afectadas, que incluyera la parte comunitaria y diera oportunidades para otras mujeres; facilitando los medios para que Demecia Yat participara en eventos a nivel nacional e internacional, como protagonista del proceso de la sentencia. Demecia Yat fue la presidenta de la Junta del Proyecto, junto con la representación de la Fiscal General y la Coordinadora Residente de Naciones Unidas; realizando foros a nivel nacional con el tema de la sentencia como punto central.</p> <p>Otro ejemplo, de poner a las mujeres en el centro fue la participación central de las mujeres en el desarrollo de los planes de gestión y uso de la tierra. Ellas fueron las que decidieron cómo desarrollar estos planes en sus parcelas. También se realizaron diagnósticos de gobernanza local de las cuatro comunidades liderados por las mujeres. También el proceso de recuperación de sus conocimientos ancestrales para la resolución pacífica de conflictos, la administración de justicia y la gestión de asuntos comunitarios basados en los derechos de las mujeres; la gobernanza de la tenencia y uso de la tierra, territorios ancestrales y los recursos naturales; la medicina ancestral; la cultura alimentaria; el manejo de cultivos; y la seguridad alimentaria en las Comunidades de Sepur Zarco, Lote Ocho.</p> <p>La participación de las abuelas en espacios de toma de decisiones del proyecto no se considera un asunto solo nominal, sino ellas opinaban sobre cómo debían realizarse las actividades. “Se les escuchaba, se les</p> | <p>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-19<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> <p>Minutas 12/06/2019/08/08/2019 proyecto GPI4vf.docx</p> <p>Minutas versión final.docx</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 15-11-2018.</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 15-6-2019.</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 2019</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 2020</p> |



| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>tenía en cuenta”. Ellas tienen mucha claridad en cuanto a dónde van, qué hacer y cómo hacerlo. “Ellas movieron a la justicia de este país”, con organizaciones de sociedad civil que las acompañaron, pero el motor estaba en ellas y eso se reflejó en la sentencia y en el proyecto.</p> <p>Se plantea necesario entender la interseccionalidad de los enfoques, en el sentido de que al mismo tiempo que se garantiza el ejercicio de los derechos, se fortalecen los procesos, tanto con las mujeres como con las instituciones. Entender que las instituciones son garantes de derechos y no es responsabilidad de un tercero. Desechar el criterio de que para tener derechos hay que tener responsabilidades. El enfoque de derechos y responsabilidades significa que los derechos los tienen las poblaciones y las personas y, las responsabilidades las tienen las instituciones gubernamentales que deben garantizar esos derechos, no mezclar. La perspectiva de derechos humanos está ligada a entender la institucionalidad y la capacidad que deben tener las poblaciones de exigir a las instituciones ese cumplimiento. Se considera que vincular este enfoque de interseccionalidad con derechos humanos de las mujeres es aún más difícil, representa un reto el entendimiento y su aplicación. Se señala que algunas organizaciones de la sociedad civil que participaron en el proyecto todavía tienen una visión caritativa, como si los derechos fueran “retar siempre a un tercero”, a un tercero que no siempre es el que hace factible el ejercicio de los derechos. Por otro lado, el entorno político y de la gestión gubernamental es siempre contestatario y difícil. Aún falta hacer una reflexión más profunda acerca de este enfoque.</p> | <p>PBF Project Progress Report. Final, September 2020</p> <p>Publicaciones varias del Caso Sepur Zarco, Liderazgo Demecia Yat</p> <p>Dx Gobernanza Local Sepur Zarco, San Marcos, La Esperanza, Poomba.pdf</p> <p>Plan consultoría Polochic_BaudilioSis.pdf</p> <p>Plan consultoría Polochic_IrmaValey.pdf</p> <p>Sistematización de las actividad Diagnóstico con Autoridades UNIPROGUA MTM.pdf</p> <p>Informe de sistematización semana del 23 al 28 febrero 2020.docx</p> <p>Anexo Actividades. MTM. Enero-Junio 2020. ACTIVIDADES OACNUDH-MTM.docx</p> |

| Temas/Preguntas                            | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|--|--|--|
| <i>Sobre la reparación transformadora:</i> | <p>La conceptualización de la reparación transformadora se ha trabajado desde antes de presentar el caso de Sepur Zarco. Es un proceso que comenzó hace más de 20 años, significó un ejercicio metodológico que abrió la posibilidad para que se denunciaran más casos de víctimas de esclavitud sexual, así como propició la participación de más organizaciones de mujeres en estos procesos. ONU-Mujeres empezó a participar en el 2016, con el objetivo de darle protagonismo a las mujeres y generar una propuesta de reparación transformadora.</p> <p>Se señala que trasladar la visión de reparación transformadora del q'eqchi' al castellano es un ejercicio que requirió bastante esfuerzo. Aunque en un caso se consideró que la incorporación de la visión de las mujeres de Sepur Zarco en esta política se hizo como resultado de un taller y que por lo tanto no se podía afirmar que esta visión estuviera plenamente recogida, en la mayoría de los casos se reconoce que el proyecto contribuyó a sistematizar esa experiencia de construcción colectiva de todas las mujeres y organizaciones que han acompañado el caso de las mujeres de Sepur Zarco. En ese sentido, el proyecto es un <b>catalizador</b> de ese esfuerzo colectivo previo, incluso a nivel conceptual. Se considera que esa fue una visión muy estratégica de ONU Mujeres para catalizar esa experiencia de trabajo colectivo y llevarla a una propuesta de política pública de reparación.</p> <p>Se plantearon diferentes niveles de entendimiento sobre lo que significa la reparación transformadora. Las mujeres -las abuelas- entienden el concepto de reparación transformadora como la posibilidad "de cambiar hacia el buen vivir", algo muy ligado a lo que se considera vida digna. La posibilidad de tener atención médica, mejores oportunidades de educación, acceso a las tierras, generar mecanismos de diálogo, no sentir miedo. Posibilidad del buen vivir y garantía de derechos. Con especial énfasis en los derechos de las mujeres indígenas. Se considera también, que hay un colectivo, en los espacios comunitarios, que no ha podido identificar con precisión lo que significa la reparación transformadora, no solo para su entorno, sino para sus propias vidas. Hay una mayor comprensión por parte de las organizaciones que han acompañado los procesos de las sobrevivientes. Es un concepto en desarrollo, y las organizaciones que continúen trabajando en esas regiones deberían acercar el significado de la reparación transformadora a la cosmovisión q'eqchi'. En ese sentido, el proyecto realizó acciones de socialización de las 18 medidas de reparación en las comunidades. Incluso se socializaron en poblaciones cercanas como Panzós, La Tinta, Senahú, pensando que entre más se entienda lo que significan, más transformadoras van a ser. Porque tienen esa lógica de cambiar el entorno en que se mueven las mujeres, sus comunidades y sus colectivos.</p> <p>Se señala que en la sentencia no estaba la visión de la reparación 'transformadora' y que hay medidas que se alejan mucho de la realidad de las mujeres, en ese momento y ahora. No hay ningún estándar de reparación para aplicarla, por eso es necesario hacer un abordaje más profundo y político para que a ellas</p> | <p>E-12<br/>e-13<br/>E-15<br/>E-16<br/>E-19<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10<br/>GFC-01,02,03,04,07,<br/>EC-01</p> <p>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> <p>Nota conceptual día abierto al diálogo y semana 24 28 febrero 20201.pdf<br/>Informe de sistematización semana Día Abierto.docx</p> <p>Minuta misión julio 2019.docx<br/>Taller participativo presentación de la iniciativa y conceptualización de</p> |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--|---|--|
|  | <p>se les dignifique. Muchas de las mujeres ya no cuentan con tanto tiempo para ver cumplidas estas reparaciones. Es necesario un abordaje más integral, sin minimizar la sentencia ni las medidas de reparación, sino trascender eso, para que las mujeres puedan ver la justicia, pero en un sentido más amplio, que tiene que ver con su bienestar, en todo sentido. Se hacía necesario "tener algo para ellas", por lo que ellas lucharon, sentir que había una medida de reparación propia. Por ejemplo, salud integral, sistemas agroalimentarios, acciones dirigidas de manera personal para ellas.</p> <p>El papel del Estado es clave, tiene que ver con políticas, con realización de derechos. Por lo tanto, la reparación transformadora debería ser algo que proviene del Estado, una obligación estatal. El sistema de justicia no debería estar esperando a que las víctimas y sobrevivientes muevan el sistema. Se considera que el proyecto si refleja eso, que existe una obligación estatal en el cumplimiento para reparar y transformar. Sin embargo, el contexto político provocó que la institucionalidad pública se retrajera de sus obligaciones.</p>  | <p>reparación transformadora. United Nations Peacebuilding.</p> <p>Conceptualización de Reparación digna y transformadora.docx</p>   |
| <p><i>Sobre el efecto transformador de la sentencia:</i></p> | <p>Se siente el efecto transformador de la sentencia, pero más en lo simbólico del empoderamiento de la comunidad; en que las mujeres reclamen una voz en estos procesos; en colocar en la opinión pública quienes son las mujeres de Sepur Zarco, en haber abierto el camino para denunciar la violencia sexual como un instrumento de guerra contrainsurgente. En ese sentido, se considera que el aspecto más importante, tiene que ver con el empoderamiento de la población, actitudes y conductas. Esto se refleja más en el caso de Sepur Zarco y comunidades aledañas, por los procesos anteriores de organización y participación y la presencia de las organizaciones acompañantes. En los otros casos se ha avanzado menos. El proyecto contribuyó con "haber empujado procesos".</p> <p>En términos de políticas públicas, de condiciones materiales, de realización de derechos, no se ha logrado avanzar. El Estado no responde. Incluso, una mirada crítica de la misma sentencia dice que no es transformadora, que plantea las cosas básicas -educación, salud, etc.- Pero, si eso se cumpliera sería un cambio muy importante para la vida de las mujeres y las comunidades.</p> <p>Para el diseño y construcción del index se partió del camino recorrido de la mano de las Mujeres Sobrevivientes del caso de Sepur Zarco, de la experiencia en la búsqueda de la justicia y de la Sentencia de Reparaciones. La visión y voz de las abuelas de Sepur Zarco marcaron las discusiones iniciales del diseño del <i>Índice de medición del cumplimiento de las normas establecidas por la sentencia de reparación de Sepur Zarco</i>. Se buscó construir de manera colectiva estándares sociales, económicos, jurídicos y políticos en el cumplimiento de las medidas de reparación dictadas por la Sentencia de Sepur Zarco para ser traducidos en indicadores de medición estratégicos de los efectos transformadores de la sentencia.</p> | <p>E-12<br/>E-15<br/>E-01<br/>GFC-01,02,03,04,07<br/>EC-01</p> <p>Index. Dimensiones y Marco Normativo.xlsx<br/>Producto borrador 1_Conceptualización del Index.docx<br/>Borrador Producto3_VinculaciónÍndex_SMEPAN1325.docx<br/>Borrador Sistematización del Index 170820.docx<br/>Avances index MIMPAZ 29.07.2020.pptx<br/>Copy of indicadores Índice_Ejercicio Comité Ampliado_b.xlsx</p> |

| Temas/Preguntas                               | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|---|--|---|
|   |  | Indicadores<br>Índex_Actualizados_6Ago2020(1).xlsx<br>Indicadores<br>Índex_Actualizados_10Ago2020.xlsx<br>6.Borrador<br>Vínculo_Índex_Compromisos.xlsx<br>PropConceptualización Ivonne .7.7.2020.pptxPPT ONU Mujeres.pptx |
| <i>Sobre los mecanismos de interlocución:</i> | <p>Se establecieron mesas temáticas a diferente nivel para facilitar la coordinación interinstitucional con las dependencias responsables de la reparación. Se establecieron mesas a nivel local -comunitario-, mesas departamentales y una mesa a nivel nacional liderada por el MP. Las reuniones de las mesas se venían haciendo cada 2 meses o cuando las querellantes lo solicitaban. Desde septiembre - octubre del año pasado no se realizan reuniones de mesas locales. La mesa nacional, por la pandemia, ha realizado sus últimas reuniones de forma virtual.</p> <p>Al inicio, en la mesa nacional se definieron algunas rutas, y se establecieron líneas estratégicas de trabajo para el cumplimiento de la sentencia. Esta mesa funcionó durante algún tiempo, pero después las instituciones dejaron de asistir. El MP, a solicitud de MTM empezó a convocar a la mesa nacional para garantizar la asistencia de las instituciones. En ella participaban las organizaciones de sociedad civil que participaron en el diseño, las agencias, las abuelas y las instituciones públicas: Ministerio Público, el Mingob, la PGN, Fontierras, el MSPAS, el Mineduc, el Micude. La PDH no participa en la mesa. Las agencias hicieron acciones de incidencia para que se mantuviera aun después del cambio de Fiscal General. El MP tiene el compromiso de prestar el espacio y convocar, pero no se ha apropiado del espacio, depende mucho de la asistencia técnica de los cooperantes y sobre todo de MTM. Al respecto, en algunos casos se considera que el MP sigue vinculado al proyecto, principalmente por las obligaciones que genera la sentencia. No participar en la mesa hubiera sido un indicio de abiertamente no querer cumplir con la sentencia.</p> | E-12<br>E-13<br>E-08<br>E-05<br>E-19<br>E-04<br>E-01<br>E-17<br>E-07<br>E-10<br>Línea del tiempo sz fase 1.pdf<br><br>Línea del tiempo sz actualizado 2020.pdf<br><br>TDR sector justicia.pdf                             |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|-----------------|--|--|
|                 | <p>El hecho de que estuvieran sentados en la misma mesa el MP, las sobrevivientes, las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones públicas y las agencias, es algo que no sucede en muchos casos. Estaban en el mismo nivel de discusión y de toma de decisiones para las acciones a implementar. Esa fue una herramienta o espacio fundamental.</p> <p>Las abuelas participaron en la mesa nacional, al principio participaban las 15 en pleno, pero era muy complicado su desplazamiento. Después se empezó a rotar su participación y se pretendía que contaran con traducción en tiempo real, pero esto no pudo hacerse. Aunque, OACNUDH adquirió los aparatos y se previeron los fondos del proyecto para la traducción simultánea. Siempre expresaron sus preocupaciones y la urgencia del cumplimiento de las medidas, por su avanzada edad. Se percibe la importancia de generar espacios de comunicación entre las diversas instituciones y las abuelas de Sepur Zarco. Se generó un espacio de comunicación y de conocimientos, incluso de intercambio de culturas. Ha sido un aprendizaje mutuo que ha posibilitado nuevas formas de ver la realidad.</p> <p>Las mesas locales empezaron a funcionar en 2016, antes del proyecto. En ellas participan las abuelas, los cocodes y comudes, representantes de los ministerios a nivel local y las alcaldías municipales. Estas mesas locales son muy ad hoc, según las necesidades. Se buscaba que se reunieran cada dos meses, pero en la práctica se reúnen con más frecuencia. Funcionan: la Mesa de tierras, que es la más compleja, pero que se reúne más sistemáticamente. La mesa de salud, la de educación y la de víctimas. Esta última lleva lo relacionado con la memoria histórica, búsqueda de desaparecidos, monumentos, y, educación y promoción de la sentencia.</p> <p>En la mesa de tierras las mujeres son las portavoces de sus comunidades, lo que significa que conocen el contexto, las formas de organización, las formas de abordaje y la situación de tenencia de las tierras. Esto se considera como algo trascendente, ya que históricamente los comités de tierras han sido integrados por hombres y es importante cuestionar ese liderazgo.</p> <p>En lo local las abuelas lideran, conocen, participan y dan seguimiento al trabajo de las mesas. Cada una es embajadora de una propuesta. Son escuchadas por las autoridades, ellas gestionan el apoyo institucional y dan seguimiento, han demostrado su liderazgo. Los jóvenes lo han visto como una oportunidad y ventaja, ya que gracias a ellas se ha logrado concretar proyectos para su comunidad. Los hombres no se han visto relegados, más bien muestran cierto reconocimiento y oportunidad de que las abuelas estén en sus comunidades.</p> <p>Se considera que estas mesas surgieron como necesidad de implementación de la sentencia, que lo que el proyecto hizo es un valor agregado en términos de asesoría e incidencia, es complementario y no un efecto directo del proyecto. <i>El Plan Maestro de cumplimiento de las medidas de reparación del caso de Sepur</i></p> | <p>TDR plan maestro.pdf</p> <p>Sistematización insumos al Plan Maestro.docx</p> <p>Producto 2 Plan Maestro.pdf</p> |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--|---|--|
|  | Zarco se construyó tomando en cuenta las respuestas que cada institución del Organismo Ejecutivo debe dar en virtud de los compromisos adquiridos en el marco de la Sentencia de Sepur Zarco. Esta Plan busca establecer un estándar de planificación para futuras experiencias de reparación transformadora  |  |
| <b>EFICIENCIA</b><br><b>Administrativo</b>                               |   |  |
| a) Aspectos Administrativos de la Ejecución del Proyecto - Coordinación- | <p>El secretariado del PBF tiene dentro de sus funciones generar mecanismos de coordinación entre las agencias del sistema y uno de los desafíos es la coordinación Inter agencial, que los proyectos conjuntos sean realmente así y no proyectos en los que cada agencia implementa lo que dice su mandato. En ese sentido, se considera que el secretariado dio un apoyo técnico adecuado, pero reclaman mayor apoyo en lo estratégico y político para la implementación del proyecto.</p> <p>El Proyecto se desarrolló en el marco de transparencia de Naciones Unidas, esa es una de sus mayores fortalezas. Aunque hubo algunas voces disidentes. Se considera, en general, que hubo un manejo adecuado de los recursos, una buena gestión y planificación, y hay políticas de rendición de cuentas. Los mecanismos de aprobación general representaron un desafío importante. El proyecto tardó casi un año para iniciar, después de la aprobación, porque SEGEPLAN no dio su visto bueno y el dictamen técnico para su ejecución, eso rebasó la capacidad de gestión. Otra fortaleza es que se trabajó a nivel de Grants, es un mecanismo que puede hacer más eficiente el trabajo de asistencia técnica de las agencias. Además, el conocimiento de las organizaciones y la experiencia con ellas en más de un proyecto generaba confianza y cierto cálculo de riesgos.</p> <p>Se considera que es importante distinguir entre las intenciones -el diseño-, la programación y la implementación del proyecto. El diseño tenía algunas dificultades en el planteamiento de los resultados. Por ejemplo: "establecer los estándares generados por la sentencia ...", la sentencia mandata a las instituciones públicas, no genera estándares. Lo que se pretendía es que producto de la implementación se pudieran generar estándares para poder hacer réplicas de reparación transformadora en otros contextos. Se definieron productos muy difíciles de implementar, no se tuvo en cuenta el contexto general de la región de Sepur Zarco, que es históricamente un foco de conflictividad, y no se hizo un buen análisis de riesgos en el contexto político de la sentencia. La estrategia de implementación no fue muy buena, tenía poco control de los supuestos que pudieran surgir, tanto en el terreno como con las contrapartes públicas.</p> <p>Con relación a la gestión del proyecto, al rol de la agencia convocante, se señala que el tiempo tan largo que tomó la aprobación por parte del Estado fue determinante para el desarrollo del proyecto. En ese sentido, dentro de las dificultades que se presentaron se señala que el cambio de gobierno representó un desafío importante. Las instituciones responsables de la implementación de la sentencia "no tenían pleno</p> | <p>E-11<br/>E-15<br/>E-19<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03</p> <p>Prodoc PBF-IRF-194_Guatemala GYPI_15-12-2017.pdf</p> <p>Prodoc PBF-IFR 194 Sepur Zarco ExtensionSinCosto 28-05-2019.pdf</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, junio 2018</p> <p>PBF Project Progress Report. Annual, 15-11-2018.</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 15-6-2019.</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>conocimiento” de lo que les competía y tampoco tenían claro a qué se comprometían con el proyecto. Tenían muchos retos: no había condiciones en el terreno; no contaban con políticas públicas de reparación para cumplir con sentencias derivadas de casos de justicia en transición; no contaban con presupuestos específicos; el Estado no podía -no puede- hacer inversión en infraestructura si no tiene certeza jurídica sobre la tierra. Por otro lado, se señala también que ese retraso pudo ser por las complejidades del diseño del proyecto y el número de socias involucradas. Ese retraso representó que se tuviera que reformular en cuanto a los socios institucionales, un año después del inicio formal del proyecto.</p> <p>En cuanto a lo financiero, se señala que es innegable que cuando el proyecto estaba terminando todavía tenía un porcentaje de presupuesto pendiente de ejecutar, US600 mil. Un mes antes de cerrar todavía se estaban comprometiendo y ejecutando fondos. Se considera que se debió revisar el diseño del proyecto y ajustarlo al tiempo y presupuesto que se disponían. Se valora el esfuerzo por parte de la coordinación del proyecto por mantener la comunicación e informar, pero de igual forma, el retraso en el arranque del proyecto afectó el logro de los resultados. Hubo un muy largo periodo de negociación y uno muy corto de implementación.</p> <p>Con relación a la negociación con el Estado, dentro de los procedimientos administrativos del Estado guatemalteco, los proyectos de cooperación internacional deben pasar por un proceso en la SEGEPLAN, quien da un dictamen que está sujeto a qué institución del Estado va a ejecutar el proyecto. Se tenía contemplado que el socio implementador del proyecto por parte del Estado iba a ser el Ministerio Público con otras instituciones públicas, lo cual no se logró. Después de un largo proceso es la Procuraduría de los Derechos Humanos quien funge como garante de este.</p> <p>Con relación al presupuesto público, los funcionarios tuvieron que incidir en sus instituciones para poder incorporar partidas presupuestarias para el cumplimiento de la sentencia, lo cual se logró rápidamente en los ministerios de Educación y Cultura, eran los que tenían más disponibilidad. El Ministerio de Salud intentó hacer algo al respecto, colocando una unidad móvil de atención en la comunidad. Había otras instituciones renuentes, incluso la Procuraduría General de la Nación, que representa al Estado de Guatemala, tenía una actitud no muy alentadora. Su actitud era más política que jurídica, había una predisposición con relación a casos del conflicto armado interno, no los ven como una obligación del Estado. En lo administrativo, es complicadísimo contar con la disponibilidad del Estado para las reparaciones. Además, en la relación de las instituciones a nivel nacional con sus pares a nivel local se daban problemas de coordinación, se aplicaban criterios muy ad hoc.</p> <p>A nivel interno del proyecto también se enfrentaron dificultades, ya que desde la formulación del proyecto se tenía entendido que la implementación la harían las organizaciones socias, sin embargo, para acceder a</p> | <p>PBF Project Progress Report. Annual, 2019</p> <p>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 2020</p> <p>PBF Project Progress Report. Final, September 2020</p> <p>Budget AnnualReport 2018<br/>GTM PBF IRF 194 Sepur Zarco. 15-11-2018.</p> <p>Budget SemiAnnual Report<br/>GTM PBF IRF 194 Sepur Zarco. 15-06-2019.xlsx</p> <p>PBF Project Document Annex D- Project Budget Report VF</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente |
|-----------------|---|--------|
|                 | <p>recursos tuvieron que pasar por un proceso de selección, lo cual significó doble trabajo porque las propuestas ya estaban en el diseño del proyecto general. Además, cada una de las agencias de cooperación involucradas tenía sus propios formatos y lógicas para la implementación. Fue un proceso muy burocrático por parte de Naciones Unidas y dificultó mucho el trabajo y no facilitó el inicio de la ejecución. Se considera que esta iniciativa pudo haber sido mucho más provechosa si hubiera habido menos burocracia.</p> <p>Otro factor que afectó la implementación fue que a pesar de las organizaciones ya estaban en terreno, porque desarrollan otras iniciativas, no tenían los recursos liberados para realizar las actividades del proyecto, particularmente las responsables de productos dirigidos al desarrollo y bienestar de las poblaciones, como seguridad alimentaria. Además, se enfrentaron muchos desafíos y obstáculos relacionados con la ubicación geográfica del lugar y la capacidad de movilización de las mujeres, no solo físicamente, sino también por recursos y por las condiciones de la región.</p> <p>Después de la sentencia y en torno a ella se dieron muchas tensiones en las organizaciones que acompañaron el proceso, y esto lo resintió mucho el proyecto. Se considera que la ruptura de la alianza de las organizaciones tuvo efectos en el proyecto, no se posibilitaron diálogos abiertos y constructivos, y cada agencia implementó determinados componentes con alguna de las organizaciones por separado. Fue difícil para las agencias de las Naciones Unidas mantener un buen ritmo en la implementación, porque se sabía que cualquier situación podía desatar o generar fricción o dificultades entre las organizaciones. En medio de esas condiciones, se hizo un gran esfuerzo, sobre todo por parte de ONU Mujeres, para conciliar, dialogar y generar acuerdos. Se valora mucho el aporte de OACNUDH, FAO, ONU Mujeres en la mediación y articulación para el desarrollo del proyecto.</p> <p>En cuanto a la teoría del cambio del proyecto, se señala que fue muy ambiciosa, al igual que los resultados, eran para un proyecto a ser implementado a muy largo plazo, no para un proyecto de 18 meses. No era una teoría adecuada para el presupuesto y el tiempo disponible. En algunos casos se consideró “ofensivo” que un proyecto de reparación se planteara para un periodo tan corto. Más bien debe verse como un primer paso y pensar que se requiere de mucho más tiempo para consolidar los procesos y que sean sostenibles. No hubo habilidad para hacer una ejecución ágil. El proyecto se amplió hasta casi 30 meses y aun así tenía un saldo de US600 mil a un mes de finalizar. Al finalizar el periodo formal de cierre de 3 meses lo no ejecutado tiene que devolverse al PBF. A pesar de esa extensión de tiempo no fue posible alcanzar todos los resultados</p> <p>Con relación al fortalecimiento institucional que era competencia de las agencias responsables de la implementación del proyecto, se considera que con mucha dificultad se implementaron mecanismos de monitoreo. Aunque el SPBF diseñó una propuesta para un sistema de monitoreo que llegaba hasta las</p> |        |



| Temas/Preguntas                                     | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|---|---|--|
|   | <p>socias implementadoras, en el Comité Ejecutivo del proyecto se acordó que este monitoreo se iba a quedar en el nivel de resultados, para revisar que la rendición de cuentas a nivel macro se realizara en el tiempo establecido, y que el monitoreo de la implementación -en terreno- quedaba exclusivamente a cargo de las agencias. En ese sentido, el secretariado del SPBF dio un acompañamiento técnico, tanto para la gestión del proyecto, como para la rendición de cuentas.</p> <p>La propuesta para crear un sistema de monitoreo basado en la comunidad, presentada por el SPBF, tuvo el visto bueno de la Junta del Proyecto, se presentó la metodología, el enfoque, los ámbitos y se hizo una consulta documental a nivel global sobre experiencias exitosas de monitoreo basado en la comunidad para este tipo de proyectos. La idea era hacer un ejercicio de grupos focales, procesos participativos de consulta para conocer el impacto del proyecto a nivel local. Se recibieron aportes sustantivos y se discutió bastante la propuesta. Se considera que sin duda hubiera sido bastante efectivo contar con un monitoreo que permitiera la percepción comunitaria sobre la implementación del proyecto, por lo que algunas organizaciones valoran positivamente esta iniciativa.</p> <p>Aunque no hubo oportunidad de desarrollar el monitoreo basado en la comunidad, se realizaron varios talleres para mejorar la implementación y recabar buenas prácticas, que estuvieran ligadas no solo a la perspectiva jurídica de cumplimiento de la sentencia, sino también al cómo se estaban haciendo las reparaciones. En el sentido de conocer mucho más cómo es que la reparación se convierte en transformadora cuando modifica los entornos de las mujeres y responde a sus condiciones.</p> |  |
| <p><i>Estructura y gobernanza del Proyecto:</i></p> | <p>La estructura de conducción del proyecto se planteó en tres niveles: el primer nivel es el trabajo del equipo técnico de las agencias, toda la parte operativa, administrativa, de planificación para alcanzar los productos. El segundo es el Comité Técnico de las representantes de las agencias y organizaciones, ellas toman decisiones y se les presentan los avances técnicos. Y el tercero, es la Junta de Proyecto en donde participan una representante de abuelas de Sepur Zarco, Una representante de cada RUNO y una del PMA; una persona representante de la PDH, una de la Oficina de la Coordinadora Residente, el Secretariado del PBF y una representante de las organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>En general hay una opinión positiva sobre la estructura de gobernanza del Proyecto. Alguna entrevista percibió que la Junta del Proyecto no era un mecanismo que ayudara a mejorar la gestión y eficiencia. Más bien funcionaba como una instancia de rendición de cuentas. Hizo falta redefinir los términos de referencia de la Junta del Proyecto. Explicar bien lo que le competía y replantear su rol. La Junta en vez de considerarse un espacio de rendición de cuentas, debió ser un espacio de toma de decisiones.</p> <p>En la Junta participaban: un representante de las agencias de Naciones Unidas, del PDH, doña Demecia Yat en representación de las abuelas, una representante de las organizaciones de sociedad civil y el</p>  | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-06<br/>E-15<br/>E-04<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10</p> <p>Minutas Junta de Proyecto<br/>12/06/2019/08/08/2019</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|-----------------|--|--|
|                 | <p>Secretariado del PBF. La participación de Demecia Yat en la Junta de proyecto fue un elemento muy positivo y útil, así como la participación rotativa de las organizaciones socias del proyecto. Se pudo escuchar no solo a las agencias, sino también a las organizaciones que eran como el motor del proyecto, y más, ante la salida de las instituciones del Estado. Eso ayudó a tener una perspectiva muy franca de la implementación en terreno.</p> <p>Se considera que hubo mucha dificultad para trasladar la información del comité técnico a la Junta del proyecto. Dar seguimiento al cumplimiento del proyecto, en la parte administrativa, era más complejo, era muy difícil seguir la ejecución. Además, representó un reto el cómo transmitir las necesidades de las organizaciones de sociedad civil a la Junta del proyecto. Hizo falta un mecanismo o encontrar otras estrategias de comunicación. Las reuniones pudieron haber sido más frecuentes y regulares, no se reunía periódicamente, sino fue más ad hoc, a veces cada 3 meses. Además, los informes o minutas de las reuniones se refieren a todo el proceso y no exclusivamente a las actividades del proyecto. Se refieren a grandes resultados que no pueden ser atribuibles solo al proyecto.</p> <p>Algunas de las organizaciones de sociedad civil, a pesar de ser socias implementadoras, desconocen al funcionamiento de la Junta de proyecto. Sin embargo, consideran que es una buena idea tener un “petit comité”, un equipo que pueda revisar los avances del proyecto, en el que participen las organizaciones ejecutoras, los cooperantes y las instituciones. Además, se considera que había necesidades específicas de cada organización. En particular, las organizaciones de sociedad civil necesitaban un espacio aparte.</p> <p>En cuanto al comité técnico, se considera que es necesario revisar su grado de eficiencia. El proyecto no ejecutó el presupuesto total, muchos de los resultados y las metas de los indicadores no se alcanzaron. No se puede implementar un proyecto de naturaleza comunitaria desde las oficinas. Es necesario un acompañamiento más directo en el terreno. Ahí hay que revisar los términos de referencia, ya que participan las mismas personas tanto en la Junta como en el comité.</p> <p>La Junta de proyecto y el comité técnico, como espacios de conducción del proyecto, a pesar de las dificultades que presentaron, agregaron elementos innovadores que no se habían visto en otros proyectos: el involucramiento directo de los sujetos de derecho que eran objetivo del proyecto, y la participación activa en la Junta, por parte de una de las abuelas; la participación horizontal de las organizaciones delegadas por el comité técnico ante la Junta del proyecto, lo cual significó retos importantes en términos del diálogo entre iguales y construir espacios que tienen que ser auténticos. A pesar de lo complejo, se considera positivo que el proyecto contara con estos espacios que permitieron gestionar los conflictos de manera más colectiva. Sin embargo, se considera que la gobernanza hubiera podido funcionar mejor si se hubieran tenido espacios colegiados diferenciados. Había momentos en que se perdía el criterio, debido a</p> | <p>proyecto GPI4vf.docx<br/>Minutas versión final.docx</p> <p>Minutas Minuta de Reunión. Comité Técnico. 8 de julio 2019.</p> <p>Minuta Comité técnico 5 de diciembre.docx</p> <p>MINUTA GRUPO TECNICO 12.02.2020 vf. Docx</p> |

| Temas/Preguntas                     | Hallazgos (síntesis)  | Fuente  |
|-------------------------------------|---|---|
|                                     | <p>participaban casi las mismas personas en ambos espacios. La Junta del proyecto debía ser más estratégica, más amplia y con más visión. Mientras que la parte técnica tenía que ver con los procesos técnicos de la implementación. Aunque fueron espacios participativos sí se considera necesario definir mejor el ámbito de competencia de cada uno.</p> <p>Haber establecido un nivel de relación muy horizontal entre las agencias del sistema Naciones Unidas y las Organizaciones en estos espacios de conducción del proyecto se considera algo muy positivo, y que tiene relación con una perspectiva feminista que imprime métodos de trabajo y formas de dialogar distintas.</p> <p>Los problemas internos de la Alianza rompiendo el silencio tuvieron un peso importante e impacto en el funcionamiento del comité técnico. Hubo complicaciones de coordinación. Se señala que se trató de facilitar los espacios para que todas participaran en condiciones de igualdad.</p>  |   |
| <i>Coordinación entre agencias:</i> | <p>La coordinación entre agencias se considera que fue buena. Sin embargo, también se señalan dificultades, hubo inconformidades entre las agencias, por el tipo o falta de coordinación. Fue complejo, es importante que en estos proyectos haya una persona responsable directamente de la coordinación, porque a veces se sentía la sobre carga de trabajo. No se sabía quién estaba a cargo del proyecto en ONU Mujeres, ni quién era el punto focal de OACNUDH, por ejemplo. Además, hay que considerar que no todas las agencias vinculadas al proyecto tienen experiencia en derechos humanos de las mujeres, con visión de empoderamiento y fortalecimiento de su liderazgo. En ese sentido, aunque presentó dificultades, se considera que la vinculación entre las agencias con enfoques distintos fue innovador y positivo (Ej. FAO y ONU-Mujeres). También se plantea la necesidad de fortalecer el ámbito inter agencial en los espacios de gobernanza, hizo falta un espacio que fuera más estratégico y que pudiera dar orientaciones a nivel técnico.</p> <p>La coordinación entre las agencias facilitó la realización de misiones en terreno, de manera bilateral. También sirvió para definir la asignación de Grants o de Cartas de Acuerdo, para no duplicar recursos y acciones, sino que fueran complementarias. Los puntos focales en terreno eran aliados estratégicos para las 3 agencias, lo cual permitió identificar acciones, actores y procesos complementarios.</p> <p>Aunque el Secretariado no participó en el comité técnico del proyecto, si brindó asesoría en la parte técnica, en términos de evaluación y monitoreo. En ese sentido, se valora su aporte ya que es la primera vez que se explica con precisión cómo se ve el proceso de planificación y la importancia del monitoreo. Antes no había tenido ese rol. En cuanto a su rol en la gestión política, se considera que su nivel de abogacía es muy amplio -margen de maniobra-. Sin embargo, no se evidenció tanto su abogacía política para la gestión del proyecto. Se valora mucho mejor la parte técnica y no tanto el rol de la abogacía política.</p> | <p>E-13<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-01<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10<br/>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, junio 2018<br/>PBF Project Progress Report. Annual, 15-11-2018.<br/>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 15-6-2019.<br/>PBF Project Progress Report. Annual, 2019<br/>PBF Project Progress Report. Semi-Annual, 2020</p> |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)  | Fuente  |
|--|---|---|
|  |   | <p>PBF Project Progress Report. Final, September 2020</p> <p>Minuta. Misión conjunta al territorio. Del 16 al 18 de julio 2019</p> <p>Minuta misión diciembre 2019.docx</p> |
| <p>b) Coordinación con y entre socias del Proyecto</p> | <p>El proyecto buscó siempre cumplirles a las abuelas, era el compromiso desde un enfoque de derechos humanos. Se invirtió mucho tiempo en reuniones de coordinación, con el propósito de "no hacer daño" en la implementación. El propósito era sostener esta sentencia y hacerla realidad, implicaba enganchar a las instituciones públicas con un enfoque de derechos humanos, una apuesta muy audaz y exigente.</p> <p>Cada agencia coordinaba la implementación con sus organizaciones socias, muchas de ellas tienen una larga trayectoria en derechos humanos y género. Por lo tanto, había confianza en que son conocedoras de los enfoques del proyecto en su trabajo con las mujeres. Sin embargo, también hubo opiniones en cuanto a que no se identificaron bien los roles de las socias y que hay mucha diversidad en la forma en que se comprende la acción reparadora del proyecto.</p> <p>Hubo un buen nivel de comunicación, pero no una buena coordinación ni perspectiva común de los proyectos, ni de los hechos, ni con las organizaciones. Por ejemplo, en una reunión en terreno cuando se dio el Estado de sitio, se demostró la poca coordinación e interacción. Se evidenció tensión, algunas organizaciones se sentían las únicas "protagonistas" sobre los temas, no permitían la participación de las otras. Particularmente, una de las organizaciones era muy celosa de que ocurriera un acercamiento al caso por parte de cualquier otra organización, sin su visto bueno. Hizo falta coordinación entre las socias en el terreno y mejorar la coordinación de las agencias.</p> <p>Algunas de las organizaciones socias evidencian dificultades en la gestión ante ONU Mujeres, ya que les "parecía absurdo" que, si las organizaciones habían participado en toda la formulación del proyecto y aparecían como socias implementadoras, tuvieran que elaborar de nuevo las propuestas y hacer la gestión administrativa. Eso causó mucho desgaste. En algunos casos se señaló que la manera en que han cambiado los mecanismos de financiamiento de las agencias de Naciones Unidas tuvo impacto en el diseño y desarrollo del proyecto, ya que de los proyectos depende su sostenibilidad. Además, señalan que no se sintió una coordinación que pudiera retroalimentar y permitiera entender la forma en que se estaba implementando el proyecto, qué iba a hacer cada organización. No hubo coordinación para revisar las</p> | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-03<br/>E- 10</p> <p>Minuta misión conjunta al territorio julio 2019.docx y diciembre 2019.docx</p>                                 |

| Temas/Preguntas   | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|---|--|---|
|   | <p>acciones, por lo que en algunos casos se duplicaron en terreno. Por ejemplo, dos organizaciones socias resultaron entregando insumos similares a las 14 mujeres y sus familias. Es decir, a nivel general sí se sabía para dónde iba el proyecto y las dificultades que se presentaban, pero no se sabían de decisiones específicas. Quizá la expectativa que se tenía sobre el funcionamiento colectivo era distinta.</p> <p>Entre las organizaciones de sociedad había diferencias de enfoque sobre las temáticas a abordar. También se dieron tensiones entre ellas, hizo falta generar un mayor clima de entendimiento y más análisis de las situaciones.</p> <p>Como ventajas de la implementación de programas conjuntos, se señala muchos aprendizajes, metodologías y conocimientos compartidos. En la implementación en el territorio se pudieron conocer las formas de operar, los enfoques y la ejecución de cada socia.</p>   |   |
| <p>c) Administración del Proyecto – cada organización socia con respecto al Proyecto-</p> | <p>Se señala que este tipo de iniciativas están diseñadas para ser un detonador. Es decir, una iniciativa que se debe implementar en un año o un año y medio para articular otro tipo de trabajo. Por lo que era necesario contar con mecanismos ágiles de gestión administrativa. Sin embargo, cada agencia tenía procesos administrativos y financieros diferentes, lo cual creó dificultades, porque los procesos administrativos atraviesan muchos filtros en los que tal vez no se entiende este tipo de iniciativas o no se tiene claridad sobre la importancia de agilizar los procedimientos en este tipo de proyectos. Además de no haber contado con procedimientos claros, hubo momentos en que les costó a las agencias, incluso no asumiendo responsabilidades. Se intentaban “echar tierra entre ellas”, no todas estaban remando para el mismo lado, sino según su interés.</p> <p>La FAO señala como una buena práctica definir todos los compromisos en un plan de compras, para dimensionar financieramente cómo se va invirtiendo el dinero. El nivel de ejecución ya quedaba en manos de las organizaciones socias. La FAO medía la ejecución por medio de informes, monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica permanente, tanto en terreno como administrativamente.</p> <p>Por otro lado, a pocos meses de finalizar el proyecto todavía se estaban haciendo compromisos para ejecutar en un mes, lo cual es muy difícil. En algunos casos se implementaron acciones contra el tiempo, eso no es bueno en ningún proyecto. Las organizaciones hicieron su mejor esfuerzo y esto tiene un impacto positivo en el territorio, pero fue poco tiempo para acompañar estos procesos.</p> <p>La principal reflexión que se hace es que los programas inter agenciales de “detonación a corto plazo” deben tener mecanismos financieros más ágiles para la implementación. Deben tener una misma lógica de planificación. Quien hace la gestión de implementación tiene que ser alguien que tenga muchas</p> | <p>E-12<br/>E-05<br/>E-06<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-10<br/>E-14</p> <p>Convenio MTM ONU Mujeres y enmienda.pdf</p> |

| Temas/Preguntas                | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--------------------------------|---|--|
|                                | alternativas y que fortalezca la parte del intercambio. Resolver primero todos los acuerdos de gestión formal, para luego empezar los procedimientos de implementación en terreno.  |  |
| <b>EFICACIA<br/>Resultados</b> |   |  |
| a) Proyecto general            | <p>Se señala que para evaluar el cumplimiento es necesario centrarse en los resultados, “ese entendimiento de lo que decimos sea exactamente lo que hacemos”; que hay muchas cosas que hacer para el cumplimiento de las reparaciones, pero que el proyecto debía centrarse en los 3 resultados que se planificaron. En ese sentido, en un caso se considera que esa lógica no se entendió muy bien en las socias implementadoras. Sin embargo, desde algunas organizaciones se señalan otra serie de factores por los que hubo dificultades para “centrarse” y alcanzar los resultados del proyecto.</p> <p>Para algunas de las organizaciones el avance en el cumplimiento de resultados del proyecto es relativo, porque al hablar de derechos y de reparación transformadora se está hablando del Estado, y que las instituciones públicas se hayan retirado como socias del proyecto fue un impacto muy fuerte para el alcance que pudo haber tenido el proyecto.</p> <p>En algunos casos se considera que el proyecto de alguna manera logró demostrar que los derechos humanos de las mujeres se pueden hacer realidad, que a pesar de que haya oposición para dar cumplimiento a una sentencia del nivel de la del caso de Sepur Zarco, se puede hacer, como lo demostraron las abuelas. Y se pueden tener estrategias políticas de altísimo nivel y una nueva forma de trabajo frente al movimiento anti derechos.</p> <p>El proyecto logró avances importantes en el acercamiento y confianza con las mujeres, así como en fortalecer su participación y empoderamiento a nivel comunitario. Aunque no es logro exclusivo del proyecto, el hecho de que las mujeres hayan sido protagonistas en todo el proceso de la sentencia y que la comunidad sea foco de atención, nacional e internacional, generó un reconocimiento comunitario e intergeneracional hacia las mujeres. El tema de violencia sexual se convirtió en un tema de debate en la comunidad. Un tema que cuestiona las dinámicas de convivencia y de relación entre hombres y mujeres. La comunidad ve el papel de las mujeres de una manera distinta. Hay un cambio radical en cuanto a la manera en que se las veía hace 15 años. Se ha ido consolidando ese reconocimiento a partir de sus luchas, sus logros y su valentía.</p> <p>Con relación a las comunidades de Lote 8 y Panzós, se considera que el proyecto queda en deuda. El caso del Lote 8 es completamente diferente, es un caso de violación masiva producto de un desalojo, y la comunidad está a una distancia muy larga de Sepur Zarco. El Proyecto trata sobre la implementación de una sentencia en particular, pero se extrapola de una manera difícil a los otros dos casos. Aunque tienen</p> | <p>E-13<br/>E-12<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-04<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10</p> <p>Nota conceptual día<br/>abierto al diálogo y semana<br/>24 28 febrero 20201.pdf</p> <p>planes Metodológicos<br/>UNIPROGUA semana 24 al<br/>28 de febrero.pdf</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|-----------------|--|---|
|                 | <p>cosas en común en contexto histórico, los casos son desvinculados. La lógica que se mantuvo fue concentrarse más en el trabajo con las abuelas. La integración de Lote 8 y Panzós no se logró tan claramente, lo cual se señala como “una debilidad de diseño y operativa en el proyecto”</p> <p>Sin embargo, la participación y experiencia de las 14 mujeres de Sepur Zarco ha constituido algo importante para las mujeres de Lote 8 y de Panzós, porque ellas también son sobrevivientes de violencia sexual. Tanto las mujeres de Sepur Zarco, como las de Panzós y las de Lote 8 son referentes de lucha para otras mujeres. No queda claro si en el marco del proyecto se logró hacer reuniones de intercambio. El año pasado -2019- sí hubo un encuentro en Sepur Zarco, con las 3 comunidades, pero con el propósito de socializar el proyecto.</p> <p>Dentro de los aspectos innovadores del proyecto se señalan: haber hecho visible el enfoque de género, es un proyecto para las mujeres en donde ellas son las principales protagonistas; haber planteado trabajar en el seguimiento a una sentencia condenatoria, en el plano de las reparaciones y por medio de la transformación a nivel comunitario de mujeres; el vínculo entre la justicia de transición y la lucha por el acceso a la tierra; las formas de empoderar y dar el debido reconocimiento al liderazgo de las mujeres; haber pasado del sujeto colectivo de las abuelas a la labor comunitaria; conectar este caso con otros, en términos del continuum de la violencia contra las mujeres; romper brechas en los vacíos que tiene el sistema de justicia, a través del protocolo sobre reparaciones que aportó ONU Mujeres, el cual se complementa con procesos de formación al Organismo Judicial y al Ministerio Público que realizó OACNUDH.</p> <p>Se hizo una valoración de los avances de la sentencia, a través de un proceso de consulta (OACNUDH). Se creó una línea de base, partiendo desde lo comunitario, con participación fuerte de las tres comunidades, en idioma q’eqchi’, para que la gente pudiera expresarse y poder recopilar los avances desde sus visiones. Esa metodología permitió que los procesos participativos también fueran educativos, que la gente pudiera profundizar y entender en qué consisten las 16 medidas que le corresponde implementar al Estado.</p> <p>Se considera que el proyecto generó cambios de corto plazo como conocimientos y habilidades, y cambios de mediano plazo como el comportamiento de los grupos meta. Conseguir resultados más grandes era muy difícil, por contar con poco tiempo para la implementación. Sin embargo, el proyecto sí contribuyó a generar condiciones para generar cambios más grandes, como catalizador.</p> <p>Por otro lado, un tema clave para el proceso, es el acceso a la tierra, es fundamental para que otras medidas de reparación se puedan concretar. La sentencia dice que ordena a la institución competente</p> | <p>Directorio, base de datos UNIPROGUA.pdf</p> <p>Sistematización Conformación de Red de Mujeres.pdf</p> <p>Informe de sistematización semana Día Abierto.docx</p> <p>2020 Nota Conceptual Día Abierto al Diálogo y Semana.pdf</p> <p>Manifiesto Día Abierto Al Diálogo.pdf</p> <p>Sistematización Conformación Red de Mujeres UNIPROGUA MTM.pdf</p> <p>2018 Informe sistematización Día Abierto al Diálogo.pdf</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|-----------------|--|---|
|                 | <p>abrir los expedientes que fueron parte del origen de la violencia política en la región y ponerlos a disposición, pero el proyecto plantea dentro de sus acciones “fomentar la gobernanza sobre la tierra”, en el entendido de otorgar protagonismo a las mujeres en la gestión de la tierra. Al respecto, se considera que el proyecto generó una expectativa más allá de lo que debía y que el avance en este tema está más allá de las competencias del proyecto.</p> <p>No se logró cumplir con los tres grandes resultados del proyecto a un mismo nivel. Se señala que se logró mucho más en el resultado 1, que en los otros dos resultados. <b>El resultado 1</b> estaba muy enfocado a la gobernanza macro, implicaba a muchos socios de la sociedad civil y también de las agencias que ya tenían tiempo en el proceso, por eso hay un mayor cumplimiento. Se avanzó en la elaboración del registro de tierras, pero no se completó. El registro a través de este software es la base de las normativas y de toma de decisión a nivel comunitario, poniendo a las mujeres en el centro y utilizando las salvaguardas que llaman las directrices voluntarias (FAO). Se elaboró un documento de buenas prácticas de gobernanza local, ya que las comunidades tienen sus propios mecanismos de abordaje. Se identificaron buenas prácticas ancestrales, de gobernanza local, de uso de la tierra y para salvaguardar o proteger a las comunidades (FAO).</p> <p>FAO señala dentro de sus principales logros la alianza con MTM y UNAMG, socias implementadoras del proyecto. Fue una experiencia de trabajo nueva, se les trasladó conocimientos y herramientas para realizar los procesos de implementación, se les capacitó en diversos temas y se les dio acceso a las plataformas virtuales de FAO para potencializar sus capacidades y mejorar su gestión.</p> <p>¿Cómo se trabajó el enfoque de género en el componente de FAO? En la práctica se tienen participantes hombres, mujeres, jóvenes y no se puede ser excluyente. En la implementación de medios de vida, las acciones normalmente son realizadas por hombres: producción de alimentos a partir de establecimiento de huertos, cosechadores de agua de lluvia para producción de peces, la colecta de agua de lluvia. Aunque en la práctica todas esas acciones normalmente son realizadas por hombres, se definió que “el análisis de necesidad debe hacerse en función de las necesidades de las mujeres”, porque si no se tiene claro que las principales protagonistas son las mujeres, en la implementación se puede ir diluyendo este enfoque. Como son las mujeres las que tienen menos acceso a tecnologías, la FAO afianzó su enfoque de género para promover tecnologías ahorradoras de tiempo, de uso y beneficio a nivel familiar. Con estos sistemas las mujeres acceden a cierto tiempo de descanso, porque no tienen un horario de descanso durante el día. El uso de tecnologías permite el ahorro de tiempo en beneficio de las mujeres.</p> <p>Se señala que uno de los logros más importantes es que ahora se puede garantizar que las abuelas tengan comida: aves, huertos y un cosechador de peces. Lo que garantiza un mínimo de alimentación, ya que las</p> | <p>Informe_Taller_DVGT_26a<br/>l30_agostofinal.pdf</p> <p>FGT Instrumento y guía de<br/>prácticas Gobernanza<br/>Género.pdf</p> |



| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>abuelas son personas mayores, tienen entre 56 y 87 años y todas enfrentan una situación de pobreza y pobreza extrema. El sistema ya está instalado y se trabajó con la comunidad con un enfoque de género, para que todas y todos trabajen en el mantenimiento de los sistemas. En ese sentido, también se señala la importancia de que las mujeres sientan que se están materializando acciones que mejoran sus condiciones de vida, más allá de lo que lograron con la sentencia. Ellas reconocen y valoran estas acciones, es como un logro de sus luchas, ver un resultado concreto en beneficio propio. Aunque no son medidas de reparación del Estado, las mujeres se sientan retribuidas por su lucha y eso es lo importante, ese es un impacto muy importante del proyecto (UNAMG).</p> <p><b>El resultado 2</b> se refiere a “el desarrollo de las capacidades de las mujeres”. Es un resultado más ligados al desarrollo de capacidades y a planificación participativa local, que normalmente son procesos en los que hay que hacer mucha gestión comunitaria. Se plantea que, si se quiere que la participación sea local, se deben respetar sus tiempos. Se hizo mucha difusión, se invirtió demasiado tiempo en el proceso preparatorio y después se corrió mucho en la parte de implementación. Contar con poco tiempo impactó en los procesos.</p> <p>Se tuvieron diálogos bilaterales para el seguimiento de la medida de reparación de la tierra, con la institucionalidad agraria. Como resultado concreto se cuenta con un estudio jurídico, un análisis registral y catastral del uso de la tierra en las 4 comunidades. Así como posibles rutas de acceso alternativas para el tema de tierras. Se hizo una consulta, en idioma maya q’eqchi’, sobre las directrices voluntarias para saber si la práctica se tenía o se aplicaba en la comunidad, se cuenta con un documento que se llama “El marco de las directrices voluntarias en concordancia con la cosmovisión maya q’eqchi’”, traducido al q’eqchi’. Como indicador está hecho, los estudios y las rutas están hechas. En campo se hizo un diagnóstico de gobernanza que da muchos elementos para diferentes indicadores del marco lógico del proyecto. El haber hecho estos diagnósticos y haber entregado la información genera un proceso de sensibilización hacia las comunidades y sus actores, y da elementos para el accionar de las mujeres (FAO).</p> <p>En ese marco de interlocución entre las instituciones públicas, las titulares de derecho y las autoridades locales, también se generó la formulación de un plan maestro de implementación de la sentencia, para facilitar su cumplimiento a nivel técnico.</p> <p>La PDH se involucró en la implementación, con el desarrollo de dos consultorías para el sistema de Alertas Tempranas, una herramienta que con base a un software de geoposicionamiento hace un mapeo sobre conflictividad social, para tratar de “mediar” en los conflictos, en algunos territorios en particular. A la PDH le pareció que alimentar el sistema de alertas tempranas, era la mejor manera de fortalecerse para integrar</p> | <p>Dx Gobernanza Local<br/>SEPURZARCO, San Marcos,<br/>La Esperanza, Poomba.pd</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|-----------------|--|--|
|                 | <p>un enfoque de género y atender situaciones de violencia sexual y de conflictividad territorial, que es un tema de la sentencia de Sepur Zarco.</p> <p><b>En el resultado 3</b>, en cuanto al ordenamiento territorial comunitario, por ser un tema que también depende del registro, se planteó el ordenamiento del uso de la tierra a nivel más familiar. Entre lo ideal y lo posible se decidió esa estrategia. En ese sentido, el plan de gestión de uso de la tierra por parte de las abuelas está hecho. Se priorizaron acciones dentro del plan de gestión y uso de la tierra a nivel familiar, teniendo en cuenta el ciclo de vida, para fortalecer los medios de vida de las abuelas y de las familias con las que ellas se acuerpan. Se documentó cómo estaban antes las abuelas, se va a documentar cómo estarán después. Queda pendiente un intercambio de gobernanza con comunidades de Alta Verapaz, en donde se está trabajando el Open Tenure. Se va a retomar para hacer un tipo cierre del proyecto. La FAO asumió en una Junta de proyecto el compromiso de implementar lo que no se pudo hacer del Open Tenure, aunque el proyecto termine.</p> <p>La elaboración de los planes no podía hacerse sin la participación de las abuelas ya que es un principio del proyecto. Se tomó el diagnóstico o Plan de Contingencia (así lo llamaba MTM), para reconfirmar con las abuelas sus necesidades a nivel familiar. Se visitó a cada abuela para ver la parcela en donde vive, con quién vive, cuál era su composición familiar. En el primer levantamiento de información se había pensado trabajar solo con las 14 abuelas, pero luego se amplió a 48 familias. En ese proceso hubo total participación de ellas. El enfoque era familiar, y dentro de ese enfoque se buscaba una protección hacia ellas, porque los que producen son los miembros de la familia. Ellas, las abuelas, decidieron qué actividad productiva hacer, eso se va a documentar con historias de vida. El primer plan de contingencia se hizo en función del primer estado de sitio para fortalecer las unidades productivas y de seguridad alimentaria.</p> <p>Se contempló como una acción conjunta FAO-PMA la realización de un plan de ordenamiento, que PMA iba a utilizar para formar los consejos de seguridad alimentaria. No se tiene información de si esto se hizo.</p> <p>Se entregaron transferencias monetarias en el marco del trabajo entre PMA y ONU-Mujeres. Estas transferencias se hicieron en junio, ya al finalizar el proyecto, para apoyar económicamente a las familias y comunidades de los tres grupos de mujeres en el marco de la pandemia. La acción se hizo a través de un líder comunitario, no directamente por el PMA. Se considera una acción que complementa lo que hizo FAO para fortalecer las unidades productivas en el primer plan de contingencia. Las transferencias monetarias se sitúan en medios de vida dirigidos a las abuelas y fortalecen el tema de gobernanza. Otra acción complementaria es la instalación de cosechadores de agua de lluvia, que realizó ONU-Mujeres con UNMAG.</p> | <p>Plan de Contingencia Abuelas Sepur Zarco octubre 2019_ONUMUJERES (1).docx</p> |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--|---|--|
|  | Esta acción del PMA generó confusiones, las personas de las comunidades consideraron que era un apoyo por haber sido víctimas y no en función de sus necesidades por la situación de la pandemia. No haber dado una explicación clara creó un desgaste y tensiones comunitarias innecesarias. Faltó aplicar el enfoque de "acción sin daño".  |  |
| b) Con respecto a Organizaciones de mujeres y redes –eficacia- | <p>Se considera que sí hubo incidencia de las mujeres de Sepur Zarco en las de Lote 8 y Panzós y se establecieron redes entre ellas. Además, se organizaron encuentros con mujeres en otras zonas, con otros casos. También se generaron cambios en la vida de las abuelas, porque la relación que tuvieron con otras mujeres seguramente las hizo reflexionar e interiorizar muchas cosas. No hubo un cambio drástico en la comunidad, pero sí hubo una fortaleza y empoderamiento de las abuelas.</p> <p>Se señala que el proyecto trató de que las mujeres se mantuvieran comunicadas, que estuvieran haciendo el ejercicio de mediación, porque desafortunadamente la perspectiva occidental, “nuestra perspectiva”, no es la misma que la de otros pueblos.</p> <p>Al pensar en las alternativas territoriales, la identificación y acercamiento a los colectivos de mujeres jóvenes fue una acción muy importante del proyecto. En el proceso se les brindaron herramientas a las mujeres para cambiar el estigma que cargaban, acerca de que si sobrevivieron es porque aceptaron ser tratadas de esa manera, lo cual es algo terrible. Poder trasladar a otras generaciones la experiencia de otras mujeres y lo que significó para ellas es algo que el proyecto sí hizo en su implementación.</p> | <p>E-13<br/>E-15<br/>E-18<br/>E-04<br/>E-07<br/>E-03</p> <p>Sistematización Conformación Red de Mujeres UNIPROGUA MTM.pdf</p> <p>2018 Informe sistematización Día Abierto al Diálogo</p>                           |
| c) Nivel comunitario   | <p>Se considera altamente importante la influencia de las abuelas en sus comunidades y en las comunidades vecinas. Son vistas como lideresas comunitarias que generan cambios en la familia y en la comunidad. Que mantienen diálogos con las autoridades. Ya no existe temor hacia ellas.</p> <p>En el caso de Sepur Zarco, ya se contaba con una estructura, aparte del trabajo realizado a partir de la sentencia, había una estructura de base a nivel comunitario. No queda claro si fue así en los otros casos, el Lote 8 el trabajo comunitario tiene un nivel de dificultad alto y en Panzós las mujeres son de distintas comunidades, lo cual también dificulta el trabajo. Los logros de la comunidad y las autoridades comunitarias de Sepur Zarco han sido claros, por el trabajo previo en las mesas y el trabajo de MTM. No se contó con esa base en Lote 8, ni en Panzós.</p> <p>En general hay un mayor conocimiento del trabajo realizado en las comunidades de Sepur Zarco. Ahí se logró imprimir una dinámica interesante, la comunidad estaba a la expectativa, se percibía una sensación de miedo e incertidumbre en torno a la sentencia. Después mucha expectativa de que las soluciones fueran rápidas, la vieron como una oportunidad.</p>   | <p>GFC-01,02,03,04,07<br/>EC-01</p> <p>E-12<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-07</p> <p>Anexo Actividades. MTM. Enero-Junio 2020. ACTIVIDADES OACNUDH-MTM.docx<br/>Anexo Actividades. JALOK. Enero -Junio 2020.</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|-----------------|---|--|
|                 | <p>La comunidad tenía un liderazgo muy masculino, con rasgos autoritarios. Al comparar las dinámicas organizativas y comunitarias de ahora con las de hace 4 años, se considera que han ido cambiando. Nombrar a las sobrevivientes como “las que van adelante, las que nos encabezan, las que nos representan”, es reconocerles calidad de autoridades en sus comunidades. Fue importante que las mujeres pasaran de ser “víctimas” a ser sujetas de derechos, sujetas de transformación. Aunque para algunas de las organizaciones socias esto último es discutible. Más bien consideran que representa un reto muy grande, porque los enfoques (“nuestros enfoques”) “no permitieron que ellas llegaran a ser en plenitud las sujetas políticas de la exigibilidad de derechos y la reparación transformadora”. Sí avanzaron, pero la pretensión de que fueran sujetas políticas de la reparación en su entorno, en su enfoque, en su cultura maya q’eqchi’’, no se alcanzó.</p> <p>Se señala que se dio un reconocimiento y valoración de cada abuela en sus entornos territoriales. Hubo un fortalecimiento de capacidades y de información que no tenían antes del proyecto. Tuvieron acceso a condiciones que no habían tenido, como los medios de vida, el acceso de sus comunidades a la tecnología, centros de capacitación, la operatividad del “Open Tenure” que es la medición técnica de la tierra, aunque no se resolvió la problemática de la tenencia porque la tierra está en disputa y el proyecto no contemplaba resolver lo estructural. Además, se quedó en deuda con las comunidades en cuanto a mejorar las condiciones de salud y educación, que también eran parte de la sentencia.</p> <p>En las comunidades ha sido fundamental la coordinación de los cocodes. Así como la experiencia de las organizaciones que han acompañado el proceso desde hace muchos años, que conocen la región y las comunidades. Son organizaciones que permanecen en la comunidad y no se van a ir con el proyecto.</p> <p>Se considera que el mismo proceso jurídico del caso permitió ir construyendo condiciones en las comunidades, ayudó a ir educando políticamente a la población. El esfuerzo del proyecto por hacerlo en el idioma de las mujeres sobrevivientes y de la comunidad fue fundamental. Las condiciones del contexto, los procesos de gestión comunitaria y el funcionamiento del sistema de consejos de desarrollo han dejado aprendizajes en las comunidades.</p> <p>Otro aspecto importante a nivel comunitario es la vinculación intergeneracional. Cómo las abuelas dialogan y se relacionan con la niñez y juventud, con lo que significa dentro de su cultura, siendo unas mujeres adultas, ancianas, con sabiduría y con voz de autoridad. Es un efecto transformador. En ese sentido, el diálogo intergeneracional y el enfoque feminista son fundamentales, éste se centra en el empoderamiento político y el qué hacer político de las mujeres.</p> <p>El hecho de que las mujeres puedan salir de su comunidad y reconocer que tienen derechos que son elementales y de los que no han gozado, es considerado como un factor que fortalece a las mujeres. Los</p> | <p>Línea del tiempo sz fase 1.pdf</p> <p>Línea del tiempo sz actualizado 2020.pdf</p> <p>Sistematización Diagnóstico con Autoridades.pdf</p> <p>Dx Gobernanza Local Sepur Zarco, San Marcos, La Esperanza, Poomba.pdf</p> <p>Cuadro teórico metodológico para la formación de tutoras comunitarias, para la recuperación y promoción</p> |

| Temas/Preguntas                                      | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--|---|--|
|  | <p>resultados no pueden ser tangibles inmediatamente, las hijas, las nietas, los hombres que están ahí. Esa generación joven tiene una información distinta a la que tuvieron las abuelas, y no van a tener el rezago que ellas tuvieron. Poco a poco va cambiando el pensamiento crítico de las mujeres.</p> <p>Se considera que los colectivos de mujeres están aprendiendo, que hace falta mucho seguimiento, más allá de una actitud de enfrentamiento con la institucionalidad gubernamental, porque se quiera o no son garantes de los derechos. Que es necesario invertir mucho más en desarrollar la conciencia de las mujeres acerca de por qué es tan importante la acción para mover la institucionalidad gubernamental, no como un favor sino como un derecho. Que no se conozcan los mecanismos para hacer incidencia limita la posibilidad de trabajar con algunos colectivos desde esta perspectiva de derechos humanos.</p> | <p>de la sabiduría ancestral maya. Consorcio de Mujeres Constructoras de Paz. MIRIAM. Enero 2020.</p> <p>Plan de Consultoría. Recuperados y percibidos como un activo los conocimientos ancestrales de las mujeres para la resolución pacífica de conflictos, la administración de justicia y la gestión de asuntos comunitarios basados en los derechos de las mujeres; la gobernanza de la tenencia y uso de la tierra, territorios ancestrales y los recursos naturales; la medicina ancestral; la cultura alimentaria; el manejo de cultivos; y la seguridad alimentaria en las Comunidades de Sepur Zarco, Lote Ocho.</p> |
| d) Funcionarios/as públicas -con los que se trabajó- | <p>Aunque el MP no fungió como entidad implementadora del proyecto, sí ha acompañado el proceso. Continúa llevando la mesa nacional de reparación y es la única institución con la que se posicionan los temas de protección a las abuelas. Ha mantenido las puertas abiertas.</p> <p>En ciertos espacios de seguimiento a las medidas se trabajó con las instituciones del Estado y seguramente si hubo incidencia. Con el Ministerio Público y el Organismo Judicial se trabajó en la formulación de la</p>   | <p>E-11<br/>E-12<br/>E-13<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-19</p>   |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|--|--|---|
|  | <p>Política de Reparaciones en el Organismo Judicial, aunque no es un producto exclusivo del proyecto, seguramente la incidencia y la insistencia de los temas de reparación transformadora influyeron para su diseño.</p> <p>Se logró que la PDH fuera garante del proyecto, y se le fortaleció institucionalmente para la incorporación del enfoque de género en el sistema de alerta temprana. Las auxiliaturas de la PDH de Izabal y Alta Verapaz tienen una participación más activa en las comunidades de Sepur Zarco, Panzós y Lote 8, principalmente con su labor de observación de la situación durante los estados de sitio y de excepción.</p> <p>Se tuvo acercamiento con autoridades de El Estor, pero no le dieron importancia al proyecto. El alcalde actual de Panzós se involucró un poco más, pero no tenía una visión clara de cómo hacerlo. Con el alcalde anterior fue diferente, él tenía conciencia de la existencia de la sentencia y trató de solucionar las situaciones de conflictividad pacíficamente en el municipio.</p> <p>Con el Ministerio de Salud hubo avances significativos durante la gestión de la ministra Lucrecia Hernández. Se instaló la clínica móvil en la comunidad, pero con el cambio ya no se avanzó. La construcción del centro de salud tipo B depende del tema de la tierra. En la clínica solo hay una persona de enfermería, no siempre hay medicamentos y se da una atención muy limitada.</p> <p>El Ministerio de Cultura tenía una promotora quien realizó acciones en la comunidad y trabajó con el promotor de MTM.</p> <p>Con el Ministerio de Educación hubo avances importantes, llegaron a la comunidad y posibilitaron algunas becas, se mejoró algo de infraestructura y resolvieron algunos problemas con los maestros.</p> <p>La FAO realizó procesos de formación y capacitación, en el marco de las directrices voluntarias de gobernanza de la tierra y el Open Tenure en los que participó toda la institucionalidad agraria: el Fondo de Tierras, el RIC, la comisión presidencial de diálogo, la COPREDEH, la Secretaría de Asuntos Agrarios -que aun existía-, el CONAP y la SESAN. En terreno se tuvo coordinación con el RIC, porque desde FAO se buscaba que desde ahí se dispusiera de herramientas que pudieran facilitarse a las comunidades que hayan sido declaradas tierra comunal, desde la perspectiva del catastro. El RIC proveyó información y el polígono de las comunidades que el RIC había levantado con el catastro, para no empezar de cero</p> | <p>E-01<br/>E-17<br/>E-03</p> <p>Sistematización de experiencias. Diagnóstico rápido con autoridades comunitarias, acciones a realizar en casos de violencia contra las mujeres y violencia sexual. Diagnóstico rápido con autoridades comunitarias para la creación de un sistema de alerta temprana. MTM.</p> <p>Informe_Taller_DVGT_26a l30_agostofinal.pdf</p> <p>FGT Instrumento y guía de prácticas Gobernanza Género.pdf</p> |
| e) Otros actores indirectos - medios de comunicación — | Se considera que la estrategia de comunicación del proyecto fue eficiente y se evidencio en diferentes ámbitos. Uno de los grandes aportes ha sido hacer visible el caso y la lucha de las mujeres por la justicia, en temas de violencia en contra de las mujeres.  | E-12<br>E-11<br>E-05<br>E-07  |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|--|--|--|
| formadorxs de opinión  | <p>Sin embargo, también se señala que no se vio mucho trabajo de acercamiento a medios poco convencionales durante la implementación del proyecto, se trabajó poco la parte de las redes locales de comunicación o la formación de opinión a nivel local para cambiar el imaginario acerca del significado de las medidas de reparación.</p> <p>En Google se encuentra información sobre las acciones del proyecto y sobre la sentencia, aunque se podrían aprovechar más las redes sociales, ya que es muy difícil penetrar en los medios del país.</p>   | <p>E-02<br/>E-14<br/>Muestra de publicaciones<br/>Caso Sepur Zarco liderazgo<br/>Demecia Yat</p>     |
| <p align="center"><b>SOSTENIBILIDAD</b><br/><b>Efectos catalíticos</b></p> |  |  |
| a) General del proyecto  | <p>La estrategia de sostenibilidad se basó en la definición del hito de que este caso representa reparación transformadora, no solo sancionar a los culpables, sino una verdadera reflexión de las condiciones que llevaron a esa situación y poderlas atender desde la localidad de Sepur Zarco</p> <p>. Se hizo un diálogo permanente para la construcción del concepto de reparación transformadora, de su significado. El concepto recoge las voces de las mujeres y es necesario integrarlo absolutamente a todo el trabajo que se hace de acceso a la justicia de las mujeres. Sin embargo, algunas organizaciones consideran que este planteamiento fue “muy ambicioso”, aunque se entiende, ya que se contaba con una reparación transformadora desde la institucionalidad del Estado en la implementación, pero eso no se logró.</p> <p>En general, se considera que lo que podría generar sostenibilidad a largo plazo es buscar mecanismos para comprometer a la institucionalidad del Ejecutivo para cumplir con la sentencia, que no dependa de voluntades personales, sino que se incorpore en sus presupuestos lo relativo al cumplimiento de las medidas de reparación, y que haya una mayor apropiación y capacidad instalada para el abordaje de la temática de su competencia. Que es necesario apostarle a la institucionalidad, es necesaria la respuesta del Estado, ya que la sociedad civil tiene un papel de auditoría y de exigibilidad, pero esto es sostenible solo si las instituciones asumen sus responsabilidades y compromisos.</p> <p>También se señala que hay suficiente respaldo legal para la implementación de la sentencia. Que la sentencia está y se tiene que implementar, las instituciones públicas involucradas en la sentencia tienen la responsabilidad de implementación. La infraestructura de coordinación interinstitucional debe mantenerse, así como el reclamo de la garantía de los derechos y del cumplimiento de la sentencia. Al respecto, se considera que el espacio interinstitucional en Ministerio Público es funcional y apropiado, aunque siempre genera "zozobra", porque no es una labor que el MP tenga que hacer.</p> <p>El proyecto fue planteado, desde el inicio, como un proyecto de las organizaciones que hicieron posible la sentencia, no como un proyecto de Naciones Unidas. Es un proyecto que puso a las mujeres al centro. En</p> | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-07<br/>E-02<br/>E-03<br/>E-10<br/>E-1</p> |

| Temas/Preguntas                          | Hallazgos (síntesis)   | Fuente   |
|--|--|--|
|  | <p>ese sentido, se tiene confianza en que las organizaciones seguirán acompañando a las mujeres y a sus comunidades al finalizar el proyecto, y que eso permitirá la consolidación de los procesos.</p> <p>Desde el punto de vista social y político se considera que la sostenibilidad se garantiza a través del protagonismo de la gente, de su capacidad de actuar y de organizarse. Las mujeres están empoderadas y capacitadas para demandar y hacer exigencia y exigibilidad de sus derechos. Lo sostenible está en las capacidades colectivas que se lograron en comunidades. En ese sentido, se tiene la percepción de que ha habido una mayor apropiación de parte de las mujeres del caso de Sepur Zarco. No se tiene claro en cuanto a las mujeres de Panzós y las de Lote 8, ya que no han tenido el mismo nivel de protagonismo en el proyecto.</p> <p>En cuanto a temáticas o procesos específicos se plantean varias formas de alcanzar la sostenibilidad: las acciones de fortalecimiento de la seguridad alimentaria y de mejora de las condiciones económicas de las mujeres, podrían tener sostenibilidad si se incorpora a las mujeres en esos otros programas más de desarrollo comunitario (PMA); para los sistemas agroalimentarios, se cuenta con sostenibilidad comunitaria y de las familias. Además, el acompañamiento de UNAMG que seguirá trabajando en el territorio: el registro de los derechos de la tierra, aunque no se finalizó, sí se sentaron bases para poder continuar el trabajo con las socias, y a nivel comunitario ya se trabaja el tema de gobernanza, falta estructurar y articular los elementos para fortalecerla, así como vincular temas y enfoques (FAO); en cuanto a la conflictividad sobre la tierra, las mujeres tienen nociones y conocimientos básicos de cómo abordar ciertas tensiones y aplicar ciertos principios en su comunidad y a nivel familiar. Así como las autoridades tienen el conocimiento de hacia dónde ir, para el tema de gestión y uso de la tierra y gestión de sus propios proyectos. Las comunidades han ganado capacidad de autogestión, de organización e información.</p> <p>En algunos casos se plantea que el tema de la sostenibilidad no se discutió y “no hay ninguna herramienta para la sostenibilidad”, más allá de las intenciones de cada agencia u organización por mantener su trabajo territorial y articular con otros proyectos territoriales para continuar apoyando los procesos.</p> | <p>Dx Gobernanza Local Sepur Zarco, San Marcos, La Esperanza, Poomba.pdf</p> |
| <i>Efectos catalíticos del proyecto:</i> | <p>El proyecto tiene efectos catalíticos en lo programático y financiero. Por ejemplo: OACNUDH con las capacitaciones a jueces institucionaliza un método de trabajo y metodología en la escuela de estudios judiciales, que debe tener un impacto en todos los jueces; la implementación de la Política de Reparaciones; la definición de mecanismos y protocolos que mejoren las destrezas y capacidades del sector justicia. Esos se consideran efectos de sostenibilidad.</p> <p>La Política de Reparación Transformadora del Organismo Judicial, se considera como logro del proyecto, pero nunca fue planteada como uno de sus productos. Lo planteado en el proyecto fue un modelo</p>  | <p>E-02<br/>E-03</p> <p>Política de Reparación Transformadora OJ.</p>        |



| Temas/Preguntas                              | Hallazgos (síntesis)  | Fuente   |
|--|---|--|
|  | <p>interinstitucional, que es algo diferente, habría que evaluar si se logró o no. Se contribuyó con la formulación de la política, fue algo que surgió en el transcurso y no es un producto exclusivo del proyecto.</p> <p>En lo financiero, el PBF señala que por cada dólar que se invierte en los programas y proyectos se espera que se logren movilizar 10 dólares de otros donantes, ya sea fondos público o de otros donantes. Eso quiere decir que si este proyecto invirtió US2 millones se esperaría que el Estado mismo o con otros donantes contribuyan a la implementación de esa política. Se debe asegurar la participación de otros donantes en la sostenibilidad en el tiempo y que los productos generados sean institucionalizados en las instancias públicas. Al respecto no queda claro si el proyecto contempló la movilización de fondos adicionales.</p>   |  |
| b) Consolidación y consolidación de alianzas | <p>El proyecto contribuyó a promover y fortalecer la participación de las mujeres en los espacios de gobernanza comunitaria, y el debate y diálogo con las autoridades de instituciones públicas responsables de implementar la sentencia. Lo que ha llegado a esas instancias son los acuerdos comunitarios. Ahí hay aportes importantes, en términos de generar en esos ámbitos la sensación de igualdad de condiciones, ya no intimida con quién se está hablando, se puede establecer una interlocución con esa sensación de equidad del lado de la participación e interlocución indígenas y de las comunidades. De eso hay mucha evidencia en los medios de prensa. Hace falta un nivel de debate con representantes de instituciones privadas, que son responsables de graves violaciones de derechos laborales y ambientales.</p> <p>A nivel de las alianzas con las autoridades, políticamente es muy importante que doña Demecia hable a la par de la Fiscal General. Sin embargo, eso no ha derivado en acciones concretas para el cumplimiento de la sentencia. Sin embargo, se abrió un espacio en el que es histórico que se refieran a las mujeres de Sepur Zarco con respeto.</p> <p>A nivel comunitario, desde el inicio hubo cuidado de tener personas bilingües en la implementación, que conocieran el terreno y que facilitaran la interlocución de ambas partes. Se fortaleció la articulación y las relaciones que ya había en las comunidades de Sepur Zarco y se abrieron espacios para otros actores de la comunidad. En las comunidades de Panzós y Lote 8 se hizo en menor medida.</p> <p>Sin embargo, se reconoce que la relación, comunicación y los mecanismos para hablar con las autoridades municipales y las entidades del gobierno en los municipios, ha sido cuesta arriba principalmente para las mujeres. Fue difícil, pero el proyecto hizo el esfuerzo para que hubiera comunicación con las autoridades comunitarias y municipales, y que supieran que las abuelas sí son dignas de reconocimiento.</p> | <p>E-12<br/>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-04<br/>E-07<br/>E-02</p> <p>Dx Gobernanza Local Sepur Zarco, San Marcos, La Esperanza, Poombaq.pdf</p> <p>Sistematización de experiencias. Diagnóstico rápido con autoridades comunitarias, acciones a realizar en casos de violencia contra las mujeres y violencia sexual. Diagnóstico rápido con autoridades comunitarias para la creación de un</p> |

| Temas/Preguntas  | Hallazgos (síntesis)   | Fuente  |
|--|--|---|
|  | <p>Con las organizaciones de sociedad civil hay una relación de larga data y conocimiento mutuo. Aunque, se señala, que siempre es un reto, porque tienen cierta dependencia de los fondos de la cooperación internacional para continuar con los procesos, esa es una limitante.</p> <p>Resalta la importancia de la articulación entre las organizaciones de sociedad civil, es muy importante para el logro de las demandas de las víctimas. Es necesario contar con espacios más profundos de diálogo, de respeto a la diferencia y a los enfoques. Al respecto, hizo falta una visión más estratégica por parte de las agencias y no defender posiciones de sus “mismas socias”, de sus “contrapartes”.</p> <p>El involucramiento de agencias como FAO y PMA en temas de construcción de paz y justicia de transición son un valor agregado y una innovación en este tipo de proyectos, es importante identificar los aportes de estas agencias.</p> <p>En el tema de gobernanza hay principios que promueven el diálogo como primera instancia para el abordaje de los asuntos comunitarios, así como normativas o acuerdos mínimos para alcanzar la gobernanza. Toda esa transmisión de conocimientos intergeneracionales es un mecanismo de sostenibilidad local.</p> <p>Se considera importante mantener activa la red de mujeres jóvenes que se constituyó con una lógica de recuperación de conocimientos ancestrales, y procurar una mayor articulación con otras redes de trabajo con mujeres, más a nivel nacional. Eso puede servir para mantener la gestión.</p> | <p>sistema de alerta temprana. MTM.</p> <p>Directorio, base de datos UNIPROGUA.pdf<br/>Sistematización Conformación de Red de Mujeres.pdf</p> |
| LECCIONES APRENDIDAS   |  |   |
| <p>El proyecto deja una nueva narrativa de quiénes son las abuelas y de cómo trabajar en un contexto político adverso. El logro más grande del proyecto es que unas mujeres analfabetas, que viven sin electricidad y agua potable, se convirtieron en lideresas mundiales, así fueron reconocidas por el Consejo de seguridad de Naciones Unidas. Son mujeres que rompen con los estereotipos para lograr sus propósitos, no renuncian y al hacerlo abren el camino a las demás.</p> <p>En general, se considera que el trabajo realizado por el proyecto sí abonó para la implementación de la sentencia, y que es necesario aprovechar más lo que se pudo avanzar, en términos de las competencias institucionales. Que la lógica de derechos debe ser una lógica de exigibilidad al Estado, ir más allá de las medidas de reparación ligadas a la parte reivindicativa y trabajar más en las medidas que están ligadas a transformar las condiciones prácticas de las mujeres. Que no era factible forzar el cumplimiento de las medidas en su totalidad, había que considerar el ámbito de las acciones y la capacidad de incidencia que se podía tener.</p> <p>Si bien es histórica y emblemática la sentencia del caso Sepur Zarco a favor de las abuelas, no se contó con un compromiso serio desde el Estado para la reparación de los daños, se tuvo un Estado ausente. A pesar de eso, se considera relevante el hecho de</p> |  | <p>E-11<br/>E-05<br/>E-15<br/>E-16<br/>E-04<br/>E-01<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-10<br/>E- 14</p>   |

| Temas/Preguntas        | Hallazgos (síntesis)  | Fuente |
|------------------------|---|--------|
|                        | <p>interactuar con las instituciones del Estado, a pesar de que “a veces es como darse con la pared”. El solo hecho de que estuvieran y que las propias mujeres pudieran exigir la respuesta del Estado, fue algo muy positivo.</p> <p>Se tuvieron procesos muy burocráticos y mecanismos bastante rigurosos para la ejecución. Se dependía mucho de las gestiones que realizaban las socias para garantizar los aspectos administrativos.</p> <p>El tiempo para la implementación fue determinante para el alcance de los resultados y cumplir con la planificación del proyecto.</p> <p>En la construcción de alianzas se señala la coordinación como un factor positivo, partiendo del concepto de “acción sin daño”. Así como, la toma de decisiones y acciones informadas y compartidas a nivel de agencias y organizaciones socias, para evitar la duplicidad de esfuerzos o daño a nivel comunitario.</p> <p>El proyecto era integral, ambicioso y global, pero había aspectos que no se ajustaban a las necesidades prioritarias de las mujeres o se salían del alcance de las organizaciones versus las entidades gubernamentales.</p> <p>Hace falta una mayor comprensión sobre el significado y alcance de la reparación transformadora, por parte de algunas mujeres, organizaciones e instituciones. Hay un mayor entendimiento por parte de quienes han estado más ligadas al proyecto.</p> <p>El proyecto sí transformó la vida de las abuelas, en el sentido de que sin este no hubieran tenido accesibilidad a ciertos beneficios. Si fueron sujetas de su reparación y sí hubo un empoderamiento.</p> <p>Se debe considerar a las organizaciones de la sociedad civil para la implementación de acciones, e involucrar a las instancias del Estado y verlas como un aliado estratégico. Que ellas no se vean dentro de un proceso de fiscalización.</p> <p>Es indispensable acompañar a las mujeres y fortalecer sus capacidades para analizar e interpretar la información y utilizarla a su favor.</p> <p>Hace falta visualizar otras formas de apoyo para mejorar las condiciones de vida de las mujeres. Tener certeza de lo que sí se puede hacer en las comunidades, y de que compromisos se pueden asumir con las mujeres, para no generar expectativas.</p> <p>Coordinar las acciones en terreno es indispensable cuando son varias instituciones u organizaciones implementadoras de un mismo proyecto, para evitar hacer daño o dejar problemas a las comunidades. Involucrar en el proceso a tomadores de decisión, pero también a generadores de opinión pública.</p> <p>Perder el afán de protagonismo, tener más humildad e incluir en la toma de decisiones a las mujeres. No tener miedo a que ellas piensen por sí mismas y tener más habilidad para que esas mujeres que son sujetas del proceso de reparación transformadora puedan dar pasos más significativos.</p> <p>Es indispensable integrar el enfoque de género en los proyectos, poner al centro a las mujeres.</p> |        |
| <b>RECOMENDACIONES</b> |   |        |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente  |
|-----------------|---|---|
|                 | <p>Profundizar en la forma que se emiten estas sentencias para incorporar el enfoque de género, porque en las 16 medidas no se incorpora. Y fortalecer las capacidades de todos los actores para incorporar este enfoque y romper las brechas que existen para la prevención de la violencia contra las mujeres.</p> <p>Trabajar el tema de sanación para superar la violencia, y utilizar los mecanismos accesibles a nivel comunitario para resolver diversas formas de violencia y no revictimizar a las personas. Tomar en cuenta la sabiduría, experiencia y conocimientos de las abuelas, de las comadronas, de las curanderas.</p> <p>Posicionar a nivel institucional y comunitario la importancia de la reparación digna y transformadora, para que se continúen buscando formas de implementarla, ya que es un tema incipiente en Guatemala, como parte de la justicia de transición.</p> <p>Incorporar la lógica de "acción sin daño" en todas las acciones que se realicen durante la implementación. Dentro de esa lógica, la centralidad de las víctimas o de las mujeres no debe ser una cuestión solo nominal, sino que deben ser parte de la toma de decisiones.</p> <p>Fortalecer los espacios de organización y desarrollo de capacidades de gestión propia de las mujeres. Así como, incorporar a las mujeres jóvenes en estos procesos, ampliar su entendimiento sobre la importancia de la organización como una herramienta que les permite acceder a mejores condiciones a nivel general.</p> <p>Respetar el trabajo de las organizaciones presentes en el territorio y aprender a consultar para la implementación de acciones que pueden traer riesgos o aumentar la conflictividad en las comunidades.</p> <p>Trasladar información clara y precisa a las organizaciones que participan en la implementación de los proyectos y mejorar los mecanismos de comunicación.</p> <p>Reforzar el trabajo comunitario para buscar autonomía y autosuficiencia, incluso en la gestión de recursos, de sus demandas y su reivindicación de derechos. Hacer más trabajo local, con más participación, la construcción de los proyectos debe ser plenamente participativa.</p> <p>Mantener el trabajo comunitario para el cumplimiento de las medidas, con un fuerte componente de gestión local para lograr sostenibilidad, "No puedo exigirle al Estado lo que no sé qué me puede dar".</p> <p>Mejorar los niveles de articulación y coordinación, tanto de agencias, de organizaciones socias y mujeres. Esto debe ser una apuesta para siguientes proyectos y para todo el qué hacer del trabajo con víctimas.</p> <p>Exigir una participación más activa y comprometida desde el Estado.</p> <p>Contar con un sistema de monitoreo participativo, que permita hacer correcciones en el transcurso de la implementación, desde el inicio hasta el final del proyecto.</p> | <p>E-11<br/>E-07<br/>E-15<br/>E-16<br/>E-17<br/>E-07<br/>E-04<br/>E-03<br/>E-02<br/>E-10<br/>E-14</p> |

| Temas/Preguntas | Hallazgos (síntesis)  | Fuente |
|-----------------|---|--------|
|                 | <p>Hacer análisis del contexto, en el diseño y en la implementación, para hacer ajustes técnicos y financieros, evaluar los riesgos, identificar posibles aliados y hacer alianzas políticas</p> <p>Elaborar una estrategia de comunicación desde lo local, en el idioma de las comunidades, en el contexto de las mujeres y en los medios radiales que la gente escucha.</p> <p>Revisar los presupuestos versus el periodo de vida del proyecto, ajustarlos según la capacidad de ejecución que se tenga. Acotar la planificación presupuestaria a la capacidad de implementación de las agencias. Así como, agilizar los procesos administrativos para la implementación, tener procesos menos burocráticos.</p> <p>Simplificar el diseño de los proyectos, en términos de la formulación de los resultados, buscar más focalización y menos actores involucrados. Formular resultados más concretos, pensados para iniciativas “detonadoras”, que por tener un tiempo corto de vida tienen la función de detonar otros mecanismos y atraer más recursos para alcanzar sus objetivos.</p> <p>Documentar y socializar las buenas prácticas del proyecto en sus diferentes ámbitos de intervención, bajo el enfoque de "no hacer daño", ya que el proyecto tuvo un impacto positivo en la interlocución e incidencia de las comunidades con el sistema de justicia, con las autoridades locales e instituciones del Estado.</p> <p>Sistematizar y documentar las lecciones aprendidas durante la implementación, lo que esas lecciones suponen para las mujeres de la región, para sensibilizar, transformar y dar otras explicaciones de su realidad.</p> <p>Institucionalizar y poner en práctica la Política de reparaciones del Organismo Judicial. Y monitorear su implementación para conocer los efectos y asegurar que se devuelva la garantía de reparación transformadora a las protagonistas.</p> <p>Escuchar a las mujeres, que participen desde la elaboración de los proyectos; y que se incluya su forma de pensar, de sentir, de convivir. Que en los proyectos realmente se incluya la identidad, la dignidad y la reparación. Aunque a veces hay duda de si realmente se puede reparar.</p> |        |